

Förundersökningsprotokoll

Åklnr
AM-2431-23

Signerat av
Jenny Larsson

Signerat datum
2023-04-04 10:21

Datum
2023-03-17

Arkiv/Åkl. ex

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Handläggare (Protokollförare)
Jenny Larsson

Bitr. handläggare
Malin Norstedt

Undersökningsledare
Lindha Strömberg

Polisens diarienummer
5000-K29145-23

Personer i ärendet

Förtursmål	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen
Nej	Finns	Ja

Ersättningsyrkanden	Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn)	Personnummer
Rad, Alexander Ali	19760730-0477

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10
Mord	Nej

Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)	Resultat av slutunderrättelse
2023-03-20, muntlig underrättelse	2023-04-03	Ingen erinran

Försvarare
Lodin, Marcus, förordnad 2023-02-07

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)	Resultat av slutunderrättelse
2023-03-17, muntlig underrättelse	2023-04-03	Ingen erinran

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning
Mord

Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Assistentvägen 94, Luleå	- - :	2023-01-08 - 2023-01-08

Aktör	Roll
Andersson, Mari-Louise Linnéa	Vittne
Aspviken, Maria Helena Michaela	Vittne
Berggren, Anne-Lie Thérése	Vittne
Berglund, Sven Olov	Vittne
Björkman, Michael Herman	Vittne
Carlsson, Pär Eric Vijay	Vittne
Escolano Sanchez, Maria	Vittne
Everitt, Karin Anna Monika	Vittne
Fors, Johan Robert	Vittne
Friberg, Lena Marie	Vittne
Gharaee, Ali	Vittne
Graham Ruuth, Ingrid Ida Martina	Vittne
Kalvo, Kadri	Vittne
Karlsson, Johanna Elisabeth	Vittne
Kuusela, Ali Henrikki	Vittne
Lager, Bo Mats Christer	Vittne

Aktör	Roll
Lahtinen, Jessica Nina Lee	Vittne
Larsson, Sara Maria	Vittne
Leijon, Johan Mattias	Vittne
Lindberg, Per Johan Mikael	Vittne
Lundberg, Lasse	Vittne
Lång, Kent Leif	Vittne
Määttä, Robin Sebastian	Vittne
Nielsen, Jens Christian Sung Hyuk	Vittne
Persson, Kurt Tony	Vittne
Rad, Alexander Ali	Misstänkt
Rad Firoozabadi, Foad	Vittne
Rad Firoozabadi, Mohammad	Vittne
Rönnbäck, Hanna	Vittne
Sadeghi, Shahin	Vittne
Sparrevik, Lars Johan Magnus	Vittne
Ström, Erik Jan Johannes	Vittne
Ström, Sahar	Vittne
Sundberg, Anna Catarina	Vittne

Notering

Innehållsförteckning

Brottsplatsundersökning

Dödsfallsutlåtande

Rättsintyg Alexander Rad

Analyser NFC

Analys mobiltelefoner/dator/klocka

Fotografi handskrivet brev

Foton

Fordon

Finansiell utredning Alexander Rad

Förhör poliser

Förhör ambulanspersonal/väktare

Förhör vittnen

Tvångsmedel

Personalia

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2023-01-08 17:20
Anmälningssätt: Telefon

Enhet: 510430IG2, BF-IGV 2 LPO Luleå/Boden
Anmälningsansvarig: Nordqvist, David

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Egenmäktighet med barn (grovt)
Variant: Intrång av person utan vårdnad (grovt)
Brottsform: Fullbordat
Rubricering: Egenmäktighet med barn, grovt brott

Assistentvägen 94, Luleå

t.o.m Söndag 2023-01-08 15:32

Misstänkta personer:

Rad, Alexander Ali
Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Gharaee, Sanam	Målsägande
Rad, Constantin	Målsägande
Gharaee, Sanam	Vårdnadshavare

Fritext

INLEDNING

11-1130 med Pa L. Lundberg och Pa H. Rönnbäck samt 11-1510 med Pa D. Danhall samt E. Edman blir av RLC beordrade till Assistentvägen på Porsön i Luleå med anledning av grov egenmäktighet med barn.

HÄNDELSE

Efter umgänge har den misstänkte, Alexander inte återlämnat sonen, Constantin till mamman Sanam som har ensam vårdnad.
Enligt en överenskommelse skulle Constantin vara med Alexander i två timmar och sedan återlämnas men detta har inte skett och nu går det inte att nå Alexander per telefon eller på hemadressen.

ÖVRIGT

Socialtjänsten är informerade om ärendet.

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2023-01-08 18:54
Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst
Uppgiftslämnare: Selberg, Fredrik
(Myndighetsanställd)

Enhet: 5104UTUJ1, Utredningsjour 1 PO Norrbotten
Anmälningsansvarig: Selberg, Fredrik

Fritext

I samband med att patrull 11-1130 genomför husrannsakan för att söka efter misstänkt och sonen så anträffas de båda livlösa.

Omrubricering av brottet till mord.

Pappan är misstänkt för mord på sin son och att han sedan har försökt ta sitt eget liv genom att skära sig med rakblad.

pappan är gripen för mord och förd med ambulans till Sunderby sjukhus, se vidare PM.

-

-

KC-POLIS

Händelserapport: **5101-20230108-0305 (AKTIV)**

2023-01-08 15:32:12	0301, MORD/DRÅP	5101-20230108-0305 / 5101	112	GRUND
Prio.:(2) 2 SKYNDSAMT	MORD/DRÅP	LULEÅ/BOD	Ansvarig tjg nr:	
Operatör:1DEGR	Operatör:1SELO	510430 (7294965,1791759)	-RLC51-124	

Adressinformation	
ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ, 97752	
Platsinfo:13 INT	[X] Adressvaliderad

Anmälarinformation
SANAM,
MAMMA [?] Media [N] Kontakta anmälaren
Notes:

Åtgärdskod

Datum/tid		
Påbörjad HR	2023-01-08	15:32:12
Parkerad	2023-01-08	15:32:34
Registrerad	2023-01-08	15:32:51
Beordrad	2023-01-08	15:41:13
Påbörjat uppdrag	2023-01-08	15:53:25
Klar på plats	2023-01-08	19:37:14
Klar	2023-01-08	15:41:52

Patrullaktivitet					
11-1180	2023-01-08	15:41:13	036832	037129	Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1130	2023-01-08	15:41:42	054105	075412	Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1180	2023-01-08	15:41:52	036832	037129	Ledig
11-1130	2023-01-08	15:45:33	054105	075412	Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1130	2023-01-08	15:45:41	054105	075412	Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1130	2023-01-08	15:46:58	054105	075412	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ; OLAGA F				
11-1130	2023-01-08	15:50:51	054105	075412	Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1130	2023-01-08	15:53:25	054105	075412	Påbörjat uppdrag
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1510	2023-01-08	17:49:02	060466	070202	Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1140	2023-01-08	17:49:35	036832	037129	Beordrad

	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1140	2023-01-08	17:53:10	036832	037129	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ; EGENMÄK				
11-1140	2023-01-08	17:58:28	036832	037129	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ; EGENMÄK				
11-1510	2023-01-08	17:59:25	060466	070202	Påbörjat uppdrag
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1510	2023-01-08	18:00:30	060466	070202	Påbörjat uppdrag
	AMB 11-9210 OCH 11-9270 PÅ PLATS				
11-1130	2023-01-08	18:04:10	054105	075412	Påbörjat uppdrag
	PÅTRÄFFADE POJKEN I BADKARET, STEL LIVLÖS, PAPPAN LIGGAND...				
11-1510	2023-01-08	18:05:08	060466	070202	Påbörjat uppdrag
	PÅBÖRJAR FÖRFLYTTNING AV DEN MISSTÄNKTE TILL AMB, MOT SJU...				
11-1130	2023-01-08	18:07:51	054105	075412	Påbörjat uppdrag
	SKICKAR MED EN POLIS FRÅN 11-1130 OCH EN POLIS FRÅN 11-15...				
11-1140	2023-01-08	18:08:36	036832	037129	Påbörjat uppdrag
	162543				
11-1690	2023-01-08	18:09:18	026819		Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1130	2023-01-08	18:13:34	054105	075412	Påbörjat uppdrag
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1510	2023-01-08	18:13:35	060466	070202	Påbörjat uppdrag
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1140	2023-01-08	18:13:35	036832	037129	Påbörjat uppdrag
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1690	2023-01-08	18:13:35	026819		Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1130	2023-01-08	18:18:47	054105	075412	Påbörjat uppdrag
	ÖNSKAR ATT 11-1160 ÅKER OCH LÖSER AV PERSONALEN FRÅN 11-1...				
11-1130	2023-01-08	18:19:08	054105	075412	Påbörjat uppdrag
	ÖNSKAR ATT PERSONALEN SOM ÅKER MED AMB SKA FOKUSERA PÅ ID...				
11-1140	2023-01-08	18:19:25	036832	037129	Påbörjat uppdrag
	162543 VARNINGEN SATT TILL 2023-01-08 18:59:25				
11-1160	2023-01-08	18:20:46	060449	079939	Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1510	2023-01-08	18:21:10	060466	070202	Påbörjat uppdrag
	FRAMME PÅ SUNDERBY SJUKHUS				
11-1140	2023-01-08	18:27:41	036832	037129	Påbörjat uppdrag
	MAMMAN INTE PÅ HEMADRESSEN, FINNS INFO OM ATT HON ÄR HOS ...				
11-1140	2023-01-08	18:27:42	036832	037129	Påbörjat uppdrag
	STYR DIT				
11-1510	2023-01-08	18:32:05	060466	070202	Påbörjat uppdrag
	INTE LYCKATS FÅ FRAM ID PÅ MANNEN, SJUKVÅRDSPERSONAL JOBB...				
11-1140	2023-01-08	18:42:03	036832	037129	Påbörjat uppdrag
	DÖDSBUD ÄR MEDDELAT TILL MAMMA, HAR SYSTER OCH FAMILJ MED...				
11-1140	2023-01-08	18:42:12	036832	037129	Påbörjat uppdrag
	BLIR KVAR PÅ PLATSEN				
11-1160	2023-01-08	18:42:53	060449	079939	Påbörjat uppdrag
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1160	2023-01-08	18:43:04	060449	079939	Påbörjat uppdrag

	FRAMME PÅ SUNDERBY SJUKHUS FÖR ATT AVLÖSA				
11-1130	2023-01-08	18:45:48	054105	075412	Påbörjat uppdrag
	EN TILL RUTVIK OCH EN TILL PORSÖN FÖR FLYGNING AV UAS				
11-1130	2023-01-08	18:46:10	054105	075412	Påbörjat uppdrag
	ÖNSKAR BLODPROV PÅ DEN MISSTÄNKTE, ÖVERLÄMNAT TILL 11-1160				
11-9100	2023-01-08	18:51:44	060390		Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-9100	2023-01-08	18:52:16	060390		Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ; MORD/DR				
11-1170	2023-01-08	18:53:36	058287		Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1170	2023-01-08	18:54:44	058287		Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1170	2023-01-08	18:54:45	058287		Beordrad
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1160	2023-01-08	19:06:13	060449	079939	Påbörjat uppdrag
	ID BEKRÄFTAT				
11-1160	2023-01-08	19:06:23	060449	079939	Påbörjat uppdrag
	ALEXANDER RAD				
11-1160	2023-01-08	19:06:32	060449	079939	Påbörjat uppdrag
	ALEXANDER VAKEN OCH TALBAR				
11-9100	2023-01-08	19:06:43	060390		Påbörjat uppdrag
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1170	2023-01-08	19:06:46	058287		Påbörjat uppdrag
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1690	2023-01-08	19:06:48	026819		Påbörjat uppdrag
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1130	2023-01-08	19:37:14	054105	075412	Klar_på_plats
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1130	2023-01-08	19:37:14	054105	075412	Ledig
11-1160	2023-01-08	20:06:30	060449	079939	Klar_på_plats
	ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ				
11-1160	2023-01-08	20:06:35	060449	079939	Ledig

Relation:	
HÄNDELSE - REL.	5101-20230108-0342 LÄNKADE AV OPERATÖR: 1ELBU
PERSON - BERÖRD PERSON	CONSTANTIN RAD
PERSON - GRIPEN	ALEXANDER RAD
DUBBELFÖRD HÄNDELSE - REL. TILL HÄNDELSE	5101-20230108-0281:Assistentvägen 94, Porsön, Luleå
FORDON - IAKTTAGET/TIPS	PEX35X SE

Fritext				
Länkad Per Händelse 5101-20230108-0281	2023-01-08	15:32:37	RLC51-124	1DEGR
--	2023-01-08	15:32:53	RLC51-124	1DEGR
SE LÄNKAT HR FÖR INFO	2023-01-08	15:32:58	RLC51-124	1DEGR
ANM FF INTE FÅTT KONTAKT MED SONEN ELLER PAPPAN	2023-01-08	15:33:07	RLC51-124	1DEGR

--	2023-01-08	15:33:08	RLC51-124	1DEGR
ENLIGT ANM ÄR BÅDE SONENS MOBIL OCH SMARTKLOCK POITIONERADE PÅ HRADRESS	2023-01-08	15:33:36	RLC51-124	1DEGR
--	2023-01-08	15:33:36	RLC51-124	1DEGR
Personnr: Kön:M Ursprungsland:SE	2023-01-08	15:34:44	RLC51-124	1DEGR
BERÖRD PERSON CONSTANTIN RAD	2023-01-08	15:34:45	RLC51-124	1DEGR
ANM SON, ANM OROLIG PAPPAN SKA RESA BORT MED SONEN	2023-01-08	15:34:45	RLC51-124	1DEGR
--	2023-01-08	15:34:47	RLC51-124	1DEGR
ANM SÄGER SIG VARIT I KONTAKT MED SOCJOUREN SOM SÄGER SIG FÖRSÖKT FÅ TAG PÅ PAPPAN MEN INTE LYCKATS SAMT ATT DOM INTE KAN GÖRA MER ÄN S Å	2023-01-08	15:35:26	RLC51-124	1DEGR
-	2023-01-08	15:35:26	RLC51-124	1DEGR
-	2023-01-08	15:35:46	RLC51-102	1SELO
.	2023-01-08	15:35:50	RLC51-102	1SELO
-	2023-01-08	15:37:23	RLC51-122	1EMSE
SOCJOUREN RINGER IN:	2023-01-08	15:37:23	RLC51-122	1EMSE
PAPPAN SKA FÅTT DOMSTOLBESLUT ATT VARA MED BARNET I 2 TIMMAR	2023-01-08	15:37:23	RLC51-122	1EMSE
NU HAR DET GÅTT 4 TIMMAR	2023-01-08	15:37:23	RLC51-122	1EMSE
MAMMAN ÄR ENSAM VÅRDNADSHAVARE, SKA HA TINGSRÄTTSDOMMEN FÖR DETTA	2023-01-08	15:37:23	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	15:37:23	RLC51-122	1EMSE
SOC MT ATT BARNET ÄR I LGH ELLER PÅVÄG MOT FLYGET	2023-01-08	15:37:23	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	15:37:23	RLC51-122	1EMSE
--	2023-01-08	15:37:34	RLC51-124	1DEGR
PAPPAN ÄGER OCH BRUKAR EN BIL, PEX35X	2023-01-08	15:37:58	RLC51-124	1DEGR
NÄR PAPPAN HÄMTADE SONEN KOM DOCK PAPPAN I TAXI OCH SA ATT BILEN VAR TRASIG	2023-01-08	15:38:13	RLC51-124	1DEGR
-	2023-01-08	15:38:13	RLC51-124	1DEGR
11-1180 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP	2023-01-08	15:41:13	RLC51-102	1SELO
--	2023-01-08	15:41:18	RLC51-124	1DEGR
ANM EJ PPL JUST NU, HEMMA I RUTVIK	2023-01-08	15:41:25	RLC51-124	1DEGR
MEN ANM KAN ÅKA TILL ADRESSEN	2023-01-08	15:41:30	RLC51-124	1DEGR
--	2023-01-08	15:41:33	RLC51-124	1DEGR
11-1130 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP	2023-01-08	15:41:42	RLC51-102	1SELO

11-1180 Ledig	2023-01-08	15:41:52	RLC51-102	1SELO
-	2023-01-08	15:41:53	RLC51-122	1EMSE
TEL SOCJOUREN	2023-01-08	15:43:33	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	15:43:35	RLC51-122	1EMSE
Färg:MRÖD Fabrikat:TOYOTA Modell:LAND CRUISER Landskod:SE Typ:PB	2023-01-08	15:43:56	RLC51-124	1DEGR
IAKTTAGET/TIPS	2023-01-08	15:43:57	RLC51-124	1DEGR
BIL SOM PAPPAN ÄGER/BRUKA	2023-01-08	15:43:57	RLC51-124	1DEGR
--	2023-01-08	15:44:00	RLC51-124	1DEGR
ANM SKA HA TITTAT EFTER I ANSLUTNING TILL HRADRESS MEN EJ SETT TILL DEN	2023-01-08	15:44:56	RLC51-124	1DEGR
--	2023-01-08	15:44:57	RLC51-124	1DEGR
UND FLAGGA SATT	2023-01-08	15:46:07	RLC51-124	1DEGR
-	2023-01-08	15:47:04	RLC51-122	1EMSE
SOCJOUREN ÄR I SAMTAL MED CHEFEN TILL FÖRVALTNINGSRÄTTEN FÖR ATT TA EV BESLUT OM BARNET, ÅTERKOMMER TILL RLC	2023-01-08	15:47:04	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	15:47:04	RLC51-122	1EMSE
SOC FÅTT INFO ATT DE SKA FÖLJA MED UT PPL	2023-01-08	15:47:04	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	15:47:04	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	15:47:09	RLC51-122	1EMSE
11-1130 INFO, PTRL RINGER RLCBEF	2023-01-08	15:53:21	RLC51-124	1DEGR
--	2023-01-08	15:53:21	RLC51-124	1DEGR
11-1130 Påbörjat uppdrag	2023-01-08	15:53:25	RLC51-124	1DEGR
SOCJOUREN RINGER IN	2023-01-08	16:19:03	RLC51-103	1ELBU
MAMMAN HAR EN DOM, HAR HITTAT DEN	2023-01-08	16:19:24	RLC51-103	1ELBU
BEHÖVER INTE GÅ IN MED LVU	2023-01-08	16:19:31	RLC51-103	1ELBU
DOMSTOLEN FATTAT BESLUT OM EN STOR RISK VID BORTFÖRANDE	2023-01-08	16:19:40	RLC51-103	1ELBU
*	2023-01-08	16:19:41	RLC51-103	1ELBU
RLCB HAR PRATAT MED SOCJOUREN, OCH DE KOMMER ÅKA UT TILL PLATSEN	2023-01-08	16:32:35	RLC51-101	1CACA
POJKEN HAR INGET GILTIGT SVENSKT PASS, DOCK ETT GILTIGT ID-KORT	2023-01-08	16:32:54	RLC51-101	1CACA
*	2023-01-08	17:00:25	RLC51-103	1ELBU
PTRL VARIT I KONTAKT MED J-FUL	2023-01-08	17:00:32	RLC51-103	1ELBU

SKRIVS ANMÄLAN	2023-01-08	17:00:35	RLC51-103	1ELBU
FÖRHÖR MED MAMMAN	2023-01-08	17:00:39	RLC51-103	1ELBU
OKLAR RUBRICERING I NULÄGET	2023-01-08	17:00:43	RLC51-103	1ELBU
Länkad Per Händelse 5101-20230108-0342	2023-01-08	17:01:25	RLC51-103	1ELBU
*	2023-01-08	17:01:27	RLC51-103	1ELBU
PTRL KOMMER ÅKA TILLBAKA TILL ADRESSEN, PRATA MED GRANNAR FÖR ATT SE VILKEN SOM ÄR DEN AKTUELLA LGH	2023-01-08	17:02:26	RLC51-103	1ELBU
FINNS 2 ST DÖRRAR	2023-01-08	17:02:30	RLC51-103	1ELBU
KOMMER ÄVEN KOLLA IFALL DE KAN LOKALISERA BILEN	2023-01-08	17:02:42	RLC51-103	1ELBU
*	2023-01-08	17:02:42	RLC51-103	1ELBU
CIVILBIL TILL KALLAX FÖR ATT SÖKA EFTER PAPPAN OCH BARNET, BILEN,	2023-01-08	17:03:57	RLC51-302	1TOWR
*	2023-01-08	17:04:02	RLC51-302	1TOWR
PTRL 11-1510 KOMMER GÅ IN PÅ FLYGPLATSEN, KOLLA AV DEN, KOMMER ÄVEN PRATA MED PERSONALEN OM VAD SOM KRÄVS FÖR ATT BEGÄRA UT EN PASSGERAR LISTA	2023-01-08	17:07:05	RLC51-103	1ELBU
HAR INTE SETT BILEN PÅ PARKERINGEN UTANFÖR	2023-01-08	17:07:25	RLC51-103	1ELBU
*	2023-01-08	17:07:26	RLC51-103	1ELBU
JFUL GÅR IN SOM FÖRUNDERSÖKNINGSLEDARE. INLEDER FÖRUNDERSÖKNING OM GROVT EGENMÄKTIGHET MED BARN.	2023-01-08	17:14:14	PC-442966	005933
BESLUT OM PERSONELL HUSRANNSAKAN PÅ ADRESSEN, ASSISTENTVÄGEN 94 DÄR MT ÄR SKRIVEN.	2023-01-08	17:14:47	PC-442966	005933
BESLUT FINNS ÄVEN FÖR PATRULLEN PÅ KALLAX ATT KONTROLLERA PASSAGERARLISTOR PÅ ALLA AVGÅNGAR FRÅN 12.00 IDAG.	2023-01-08	17:15:17	PC-442966	005933
JFUL SELBERG	2023-01-08	17:15:22	PC-442966	005933
--	2023-01-08	17:21:09	RLC51-101	1CACA
PIC LASSE LUNDBERG I 11-1130	2023-01-08	17:21:58	RLC51-101	1CACA
LARMA UT BILEN	2023-01-08	17:22:23	RLC51-101	1CACA
I HELA REGIONEN	2023-01-08	17:22:47	RLC51-101	1CACA
--	2023-01-08	17:22:49	RLC51-101	1CACA
PTRL 11-1510 HAR SÖKT AV TERMINALEN UTAN TRÄFF	2023-01-08	17:25:39	RLC51-101	1CACA
KOMMER FÖRSÖKA FÅ NUMMER TILL FLYGBOLAGEN DÅ PERSONAL PÅ FLYGPLATSEN INTE HAR RÄTT ATT LÄMNA UT NÅGRA LISTOR	2023-01-08	17:26:07	RLC51-101	1CACA
-	2023-01-08	17:27:33	RLC51-122	1EMSE
VÄKTARE PÅ VÄG	2023-01-08	17:31:25	RLC51-103	1ELBU
ENLIGT 11-1510 HAR PERSONAL PÅ KALLAX TAGIT KONTAKT MED FLYGBOLAGEN, SOM UPPGER ATT PASSAGERARLISTOR BEGÄRS UT VIA ARLANDAPOLISEN	2023-01-08	17:39:42	RLC51-101	1CACA

11-1130(075412)	2023-01-08	17:45:55	SYSAWSRV	SYSTEM
Överför Till RAKEL Från Terminal SYSAWSRV ACTION Prioritet 2 SKYNDSAMT	2023-01-08	17:45:55	SYSAWSRV	SYSTEM
--	2023-01-08	17:46:09	RLC51-105	1KEFR
TVÅ PERSONER MEDVETSLÖSA	2023-01-08	17:46:12	RLC51-105	1KEFR
ÖNSKAR AMB	2023-01-08	17:46:17	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:46:17	RLC51-105	1KEFR
OP RINGER	2023-01-08	17:46:19	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	17:46:19	RLC51-122	1EMSE
TVÅ AMB BEHÖVS	2023-01-08	17:46:35	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:46:37	RLC51-105	1KEFR
11-1130(054105)	2023-01-08	17:46:53	SYSAWSRV	SYSTEM
Överför Till RAKEL Från Terminal SYSAWSRV ACTION Prioritet 2 SKYNDSAMT	2023-01-08	17:46:53	SYSAWSRV	SYSTEM
-	2023-01-08	17:47:28	RLC51-104	1ELLO
OP RIONGER AMB	2023-01-08	17:47:30	RLC51-104	1ELLO
-	2023-01-08	17:47:30	RLC51-104	1ELLO
11-1130: TVÅ PERSONER ANTRÄFFADE, MYCKET BLOD	2023-01-08	17:47:50	RLC51-105	1KEFR
EN MAN EV VID LIV	2023-01-08	17:48:04	RLC51-105	1KEFR
BARN, TVEKSAMT	2023-01-08	17:48:07	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:48:08	RLC51-105	1KEFR
ÅTKOMSTSKYDDAT HR: AV RLC	2023-01-08	17:48:15	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:48:16	RLC51-105	1KEFR
OP TALAR MED SOS JUST NU	2023-01-08	17:48:54	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	17:48:55	RLC51-122	1EMSE
11-1510 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP	2023-01-08	17:49:02	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:49:04	RLC51-105	1KEFR
11-1140 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP	2023-01-08	17:49:35	RLC51-103	1ELBU
--	2023-01-08	17:49:46	RLC51-105	1KEFR
RAPS 92	2023-01-08	17:49:50	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	17:49:51	RLC51-122	1EMSE
ÅTKOMSTSKYDD ÄNDRAT	2023-01-	17:50:11	RLC51-103	1ELBU

	08			
ÅT J-FUL	2023-01-08	17:50:40	RLC51-103	1ELBU
--	2023-01-08	17:50:51	RLC51-105	1KEFR
2 AMB PÅVÄG	2023-01-08	17:50:58	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	17:50:58	RLC51-122	1EMSE
11-1130: INGEN MÖJLIGHET ATT GÅ IN PÅ RAPS	2023-01-08	17:51:02	RLC51-105	1KEFR
FÖRSÖKER HÅLLA MANNEN VID LIV	2023-01-08	17:51:05	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:51:05	RLC51-105	1KEFR
11-1510: TAR RAPSEN	2023-01-08	17:52:03	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:52:03	RLC51-105	1KEFR
11-1130: UNDRAR HUR LÅNGT BORT AMB ÄR	2023-01-08	17:54:04	RLC51-105	1KEFR
11-1130: PÅBÖRJAR HLR PÅ POJKEN, STEL	2023-01-08	17:54:22	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:54:23	RLC51-105	1KEFR
11-1140: PÅVÄG	2023-01-08	17:54:25	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:54:26	RLC51-105	1KEFR
11-1510: AMB LIGGER FÖRE, STRAX PÅ PLATS	2023-01-08	17:54:49	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:54:49	RLC51-105	1KEFR
RLC BEFÄL INFO	2023-01-08	17:55:22	RLC51-131	1HALI
--	2023-01-08	17:55:23	RLC51-131	1HALI
AMB FRAMME PPL	2023-01-08	17:56:27	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	17:56:27	RLC51-122	1EMSE
11-1510: RULLAR IN MED AMB PÅ OMRÅDET	2023-01-08	17:56:47	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:56:47	RLC51-105	1KEFR
11-1130: FÖRSTA AMB ÄR PÅ PLATS, ÖNSKAR ATT EN TILL PTRL KOMMER IN	2023-01-08	17:57:17	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:57:17	RLC51-105	1KEFR
11-1510 Påbörjat uppdrag	2023-01-08	17:59:25	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	17:59:28	RLC51-105	1KEFR
11-1510: AMB 11-9210 OCH 11-9270 PÅ PLATS	2023-01-08	18:00:30	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:00:35	RLC51-105	1KEFR
11-1140 FÅTT INFO OM ÄRENDET OCH ATT DE SKA SÖKA UPP OCH INFORMERA MAMMAN	2023-01-08	18:03:59	RLC51-122	1EMSE

-	2023-01-08	18:03:59	RLC51-122	1EMSE
11-1130: PÅTRÄFFADE POJKEN I BADKARET, STEL LIVLÖS, PAPPAN LIGGANDES PÅ RYGG, MÅNGA SKÄRSÅR, MANNEN ÄR I DETTA NU GRIPEN MISSTÄNKT FÖR MORD	2023-01-08	18:04:10	RLC51-105	1KEFR
11-1510: PÅBÖRJAR FÖRFLYTTNING AV DEN MISSTÄNKTE TILL AMB, MOT SJUKHUSET	2023-01-08	18:05:08	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:05:12	RLC51-105	1KEFR
LYB INFO	2023-01-08	18:05:23	RLC51-103	1ELBU
-	2023-01-08	18:06:29	RLC51-122	1EMSE
11-1130: SKICKAR MED EN POLIS FRÅN 11-1130 OCH EN POLIS FRÅN 11-1510 MED AMB	2023-01-08	18:07:51	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:07:54	RLC51-105	1KEFR
11-1140 Påbörjat uppdrag	2023-01-08	18:08:36	SYSAWSRV	SYSTEM
11-1690 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP	2023-01-08	18:09:18	RLC51-103	1ELBU
--	2023-01-08	18:09:41	RLC51-105	1KEFR
ÅTKOMSTSKYDD ÄNDRAT	2023-01-08	18:17:23	RLC51-101	1CACA
--	2023-01-08	18:17:28	RLC51-101	1CACA
GROVA BROTT TILLAGD	2023-01-08	18:17:51	RLC51-101	1CACA
--	2023-01-08	18:18:20	RLC51-105	1KEFR
11-1130: ÖNSKAR ATT 11-1160 ÅKER OCH LÖSER AV PERSONALEN FRÅN 11-1130 OCH 11-1510 PÅ SUNDERBY SJUKHUS	2023-01-08	18:18:47	RLC51-105	1KEFR
11-1130: ÖNSKAR ATT PERSONALEN SOM ÅKER MED AMB SKA FOKUSERA PÅ IDENTIFIERING AV PERSONERNA	2023-01-08	18:19:08	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:19:11	RLC51-105	1KEFR
11-1160 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP	2023-01-08	18:20:46	RLC51-103	1ELBU
--	2023-01-08	18:21:01	RLC51-105	1KEFR
11-1160 ÅKER MOT SUS FÖR ATT LÖSA AV PTRL	2023-01-08	18:21:01	RLC51-103	1ELBU
*	2023-01-08	18:21:02	RLC51-103	1ELBU
11-1510: FRAMME PÅ SUNDERBY SJUKHUS	2023-01-08	18:21:10	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:21:18	RLC51-105	1KEFR
TEKNIKERJOUREN KONTAKTAD. DE KOMMER FÖR ATT TA HAND OM KROPPEN. /SELBERG	2023-01-08	18:21:48	PC-442966	005933
-	2023-01-08	18:21:55	PC-442966	005933
**	2023-01-08	18:21:57	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:22:05	RLC51-101	1CACA
VB INFO	2023-01-	18:25:12	RLC51-302	1TOWR

	08			
-	2023-01-08	18:27:31	RLC51-122	1EMSE
11-1140: MAMMAN INTE PÅ HEMADRESSEN, FINNS INFO OM ATT HON ÄR HOS SIN SYSTER	2023-01-08	18:27:41	RLC51-105	1KEFR
11-1140: STYR DIT	2023-01-08	18:27:42	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:27:45	RLC51-105	1KEFR
OVAN INFO SKRIVET I EFTERHAND	2023-01-08	18:28:01	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:28:01	RLC51-105	1KEFR
11-1510: INTE LYCKATS FÅ FRAM ID PÅ MANNEN, SJUKVÅRDSPERSONAL JOBBAR FÖR ATT HÅLLA MANNEN VID LIV	2023-01-08	18:32:05	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:32:18	RLC51-105	1KEFR
LÄGESBILD FLAGGA SATT	2023-01-08	18:36:11	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:36:16	RLC51-105	1KEFR
11-1140: DÖDSBUD ÄR MEDDELAT TILL MAMMA, HAR SYSTER OCH FAMILJ MED SIG	2023-01-08	18:42:03	RLC51-105	1KEFR
11-1140: BLIR KVAR PÅ PLATSEN	2023-01-08	18:42:12	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:42:15	RLC51-105	1KEFR
11-1160 Påbörjat uppdrag	2023-01-08	18:42:53	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:42:55	RLC51-105	1KEFR
11-1160: FRAMME PÅ SUNDERBY SJUKHUS FÖR ATT AVLÖSA	2023-01-08	18:43:04	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:43:08	RLC51-105	1KEFR
JF VILL DOKUMENTERA PLATSEN MED UAS.	2023-01-08	18:43:53	RLC51-302	1TOWR
*	2023-01-08	18:43:59	RLC51-302	1TOWR
BESLUT OM ANVÄNDANDE AV UAS I DOKUMENTATIONSSYFTE FATTAT AV T WRETLING	2023-01-08	18:44:32	RLC51-302	1TOWR
*	2023-01-08	18:44:36	RLC51-302	1TOWR
11-1130: EN TILL RUTVIK OCH EN TILL PORSÖN FÖR FLYGNING AV UAS	2023-01-08	18:45:48	RLC51-105	1KEFR
11-1130: ÖNSKAR BLODPROV PÅ DEN MISSTÄNKTE, ÖVERLÄMNAT TILL 11-1160	2023-01-08	18:46:10	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	18:46:14	RLC51-105	1KEFR
11-9100 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP	2023-01-08	18:51:44	RLC51-102	1SELO
11-9100 KOMMER ATT LÖSA AV PTRL SAMT SKÖTA BEVAKNINGEN AV PLATSEN TILLS AVARN ÄR PPL	2023-01-08	18:52:09	RLC51-102	1SELO
-	2023-01-08	18:52:56	RLC51-102	1SELO
11-1170 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP	2023-01-08	18:53:36	RLC51-103	1ELBU
11-1170 ÅKER MOT 11-1140	2023-01-08	18:54:10	RLC51-103	1ELBU

*	2023-01-08	18:56:31	RLC51-302	1TOWR
PC-JOUR MAGNUS MODIG ÄR UNDERRÄTTAD	2023-01-08	18:56:47	RLC51-302	1TOWR
*	2023-01-08	18:56:49	RLC51-302	1TOWR
11-9100 TAR NU ÖVER BEVAKNINGEN AV BROTTSPLATSEN	2023-01-08	19:01:39	RLC51-102	1SELO
-	2023-01-08	19:01:40	RLC51-102	1SELO
*	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
PIC:	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
INTE 100% KUNNAT FASTSTÄLLA ID PÅ BÅDA PERSONERNA MEN 95% SÄKRA	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
*	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
BESLUT OM AVSPÄRRNING	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
INVÄNTAR TEKNIKER	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
*	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
KROPPEN KVAR, DÖDFÖRKLARADES AV AMB	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
*	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
MANNEN ÄR PÅ SUS	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
BEVAKAS	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
TAS KB - BLOD PÅ HONOM	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
GRIPEN MORD	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
*	2023-01-08	19:02:05	RLC51-103	1ELBU
11-1130 ÅKER IN PÅ STN OCH BÖRJAR SKRIVA, FÅNGAR UPP ALLA PÅ PLATSEN	2023-01-08	19:02:49	RLC51-103	1ELBU
*	2023-01-08	19:02:51	RLC51-103	1ELBU
**	2023-01-08	19:02:56	RLC51-302	1TOWR
SMS SKICKAT TILL ROLG FÖR KÄNNEDOM	2023-01-08	19:03:15	RLC51-302	1TOWR
*	2023-01-08	19:03:16	RLC51-302	1TOWR
11-1160: ID BEKRÄFTAT	2023-01-08	19:06:13	RLC51-105	1KEFR
11-1160: ALEXANDER RAD	2023-01-08	19:06:23	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	19:06:26	RLC51-105	1KEFR
11-1160: ALEXANDER VAKEN OCH TALBAR	2023-01-08	19:06:32	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	19:06:34	RLC51-105	1KEFR
11-9100 Påbörjat uppdrag	2023-01-	19:06:43	RLC51-103	1ELBU

	08			
11-1170 Påbörjat uppdrag	2023-01-08	19:06:46	RLC51-103	1ELBU
11-1690 Påbörjat uppdrag	2023-01-08	19:06:48	RLC51-103	1ELBU
Personnr: Kön:M	2023-01-08	19:06:51	RLC51-105	1KEFR
GRIPEN ALEXANDER RAD	2023-01-08	19:06:52	RLC51-105	1KEFR
MORD	2023-01-08	19:06:52	RLC51-105	1KEFR
*	2023-01-08	19:06:54	RLC51-103	1ELBU
--	2023-01-08	19:06:54	RLC51-105	1KEFR
1-0 LÄMNAR INS 13, PTRL BEHÅLLER FÖR EGEN SAMV	2023-01-08	19:14:13	RLC51-105	1KEFR
--	2023-01-08	19:14:13	RLC51-105	1KEFR
ÅTKOMSTSKYDD ÄNDRAT	2023-01-08	19:17:48	RLC51-103	1ELBU
ÅT PTRL	2023-01-08	19:18:04	RLC51-103	1ELBU
11-1130 Klar_på_plats	2023-01-08	19:37:14	RLC51-122	1EMSE
11-1130 Ledig	2023-01-08	19:37:14	RLC51-122	1EMSE
-	2023-01-08	20:04:53	RLC51-104	1ELLO
11-1160: AVARN TAR ÖVER BEVAKNINGEN AV DEN GRIPNE	2023-01-08	20:05:22	RLC51-104	1ELLO
HAN SKA OPERERAS, SKADORNA VERKAR MEST YTLIGA	2023-01-08	20:06:14	RLC51-104	1ELLO
-	2023-01-08	20:06:14	RLC51-104	1ELLO
11-1160 Klar_på_plats	2023-01-08	20:06:30	RLC51-104	1ELLO
11-1160 Ledig	2023-01-08	20:06:35	RLC51-104	1ELLO
UTSKRIFTSORSAK: DUR	2023-01-08	20:13:52	SYSWEBSTM	019564

Tilläggstext				
SOC RINGER IN:	2023-01-08	15:35:15	RLC51-122	1EMSE
PAPPAN SKA FÅTT DOMSTOLBESLUT ATT VARA MED BARNET I 2 TIMMAR	2023-01-08	15:35:15	RLC51-122	1EMSE
NU HAR DET GÅTT 4 TIMMAR	2023-01-08	15:35:15	RLC51-122	1EMSE
MAMMAN ÄR ENSAM VÅRDNADSHAVARE, SKA HA TINGSRÄTTSDOMMEN FÖR DETTA	2023-01-08	15:35:15	RLC51-122	1EMSE
HR INFO HÄMTAT OCH SKICKAT TILL: 11-1130( ): ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ; OLAGA FRIHETSBERÖVANDE; OLAGA FRIHETSBERÖVANDE; SANAM; ; 7294965; 1791759	2023-01-08	15:46:58	SYSAWSRV	SYSTEM
ÅTKOMSTSKYDD ÄNDRAT PC-443300 PC-465225 PC-465976 PC-466358 PC-496678 PC-496690 PC-710213 PC-728868 RLC51-001 RLC51-002 RLC51-003 RLC51-101 RLC51-102 RLC51-103 RLC51-104 RLC51-105 RLC51-106 RLC51-107 RLC51-108 RLC51-109 RLC51-110 RLC51-111 RLC51-112 RLC51-113 RLC51-121 RLC51-122 RLC51-123 RLC51-124 RLC51-125 RLC51-126 RLC51-127	2023-01-08	17:50:11	RLC51-103	1ELBU

RLC51-131 RLC51-132 RLC51-133 RLC51-134 RLC51-135 RLC51-136 RLC51-137 RLC51-138 RLC51-139 RLC51-140 RLC51-301 RLC51-302 RLC51-303 RLC51-304 RLC51-305 RLC51-306 RLC51-307 RLC53-101 RLC53-102 RLC53-103 RLC53-104 RLC53-105 RLC53-106 RLC53-107 RLC53-108 RLC53-109 RLC53-110 RLC53-111 RLC53-112 RLC53-113 RLC53-114 RLC53-115 RLC53-116 RLC53-117 RLC53-118 RLC53-119 RLC53-120 RLC53-121 RLC53-122 RLC53-123 RLC53-124 RLC53-125 RLC53-126 RLC53-127 RLC53-131 RLC53-838 RLC53-839 RLC53-840 RLC53-841 RLC53-842 RLC53-843 RLC53-844 RLC53-845 RLC55-201 RLC55-202 RLC55-203 RLC55-204 RLC55-205 RLC55-206 RLC55-207 RLC55-208 RLC55-209 RLC55-210 RLC55-211 RLC55-212 RLC55-213 RLC56-201 RLC56-202 RLC56-211 RLC56-212 RLC56-213 RLC56-214 RLC56-215 RLC56-216 RLC56-217 RLC56-218 RLC56-219 RLC56-301 RLC56-311 RLC56-312 RLC56-313 RLC56-314 RLC56-315 RLC56-316 RLC56-317 RLC56-318 RLC56-319 RLC56-411 RLC56-412 RLC56-413 RLC58-001 RLC58-002 RLC58-003 RLC58-004 RLC58-201 RLC58-202 RLC58-203 RLC58-204 RLC58-205 RLC58-801 RLC58-802 RLC58-803 RLC58-804 RLC58-805 RLC58-806 RLC58-807 RLCV9-201 RLCV9-204 000344 000368 000637 000816 001977 002318 002523 002848 003195 003644 003773 004223 004529 005933 006437 006674 006848 007097 007187 007337 007483 007495 007646 007698 008190 008349 008370 008701 009580 010781 010872 011007 011157 011213 011300 011486 011916 012021 012802 012863 012901 013377 013487 014125 014639 015016 015037 015098 015478 016145 016162 016647 016808 016835 017013 01734				
HR INFO HÄMTAT OCH SKICKAT TILL: 11-1140( ): ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ; EGENMÄKTIGHET MED BARN; SPECIALSTRAFFRÄTT ÖVRIGA; 13 KEFR; SANAM; [redacted]; 7294965; 1791759	2023-01-08	17:53:10	SYSAWSRV	SYSTEM
HR INFO HÄMTAT OCH SKICKAT TILL: 11-1140( ): ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ; EGENMÄKTIGHET MED BARN; SPECIALSTRAFFRÄTT ÖVRIGA; 13 KEFR; SANAM; [redacted] 7294965; 1791759	2023-01-08	17:58:28	SYSAWSRV	SYSTEM
ÅTKOMSTSKYDD ÄNDRAT PC-443300 PC-465225 PC-465976 PC-466358 PC-496678 PC-496690 PC-710213 PC-728868 RLC51-001 RLC51-002 RLC51-003 RLC51-101 RLC51-102 RLC51-103 RLC51-104 RLC51-105 RLC51-106 RLC51-107 RLC51-108 RLC51-109 RLC51-110 RLC51-111 RLC51-112 RLC51-113 RLC51-121 RLC51-122 RLC51-123 RLC51-124 RLC51-125 RLC51-126 RLC51-127 RLC51-131 RLC51-132 RLC51-133 RLC51-134 RLC51-135 RLC51-136 RLC51-137 RLC51-138 RLC51-139 RLC51-140 RLC51-301 RLC51-302 RLC51-303 RLC51-304 RLC51-305 RLC51-306 RLC51-307 RLC53-101 RLC53-102 RLC53-103 RLC53-104 RLC53-105 RLC53-106 RLC53-107 RLC53-108 RLC53-109 RLC53-110 RLC53-111 RLC53-112 RLC53-113 RLC53-114 RLC53-115 RLC53-116 RLC53-117 RLC53-118 RLC53-119 RLC53-120 RLC53-121 RLC53-122 RLC53-123 RLC53-124 RLC53-125 RLC53-126 RLC53-127 RLC53-131 RLC53-838 RLC53-839 RLC53-840 RLC53-841 RLC53-842 RLC53-843 RLC53-844 RLC53-845 RLC55-201 RLC55-202 RLC55-203 RLC55-204 RLC55-205 RLC55-206 RLC55-207 RLC55-208 RLC55-209 RLC55-210 RLC55-211 RLC55-212 RLC55-213 RLC56-201 RLC56-202 RLC56-211 RLC56-212 RLC56-213 RLC56-214 RLC56-215 RLC56-216 RLC56-217 RLC56-218 RLC56-219 RLC56-301 RLC56-311 RLC56-312 RLC56-313 RLC56-314 RLC56-315 RLC56-316 RLC56-317 RLC56-318 RLC56-319 RLC56-411 RLC56-412 RLC56-413 RLC58-001 RLC58-002 RLC58-003 RLC58-004 RLC58-201 RLC58-202 RLC58-203 RLC58-204 RLC58-205 RLC58-801 RLC58-802 RLC58-803 RLC58-804 RLC58-805 RLC58-806 RLC58-807 RLCV9-201 RLCV9-204 000344 000368 000637 000816 001977 002318 002523 002848 003195 003644 003773 004223 004529 005933 006437 006674 006848 007097 007187 007337 007483 007495 007646 007698 008190 008349 008370 008701 009580 010781 010872 011007 011157 011213 011300 011486 011916 012021 012802 012863 012901 013377 013487 014125 014639 015016 015037 015098 015478 016145 016162 016647 016808 016835 017013 01734	2023-01-08	18:17:23	RLC51-101	1CACA
HR INFO HÄMTAT OCH SKICKAT TILL: 11-9100( ): ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ; MORD/DRÅP;	2023-01-08	18:52:16	SYSAWSRV	SYSTEM

MORD/DRÅP; 13 KEFR; SANAM; 7294965; 1791759				
ÅTKOMSTSKYDD ÄNDRAT PC-443300 PC-465225 PC-465976 PC-466358 PC-496678 PC-496690 PC-710213 PC-728868 RLC51-001 RLC51-002 RLC51-003 RLC51-101 RLC51-102 RLC51-103 RLC51-104 RLC51-105 RLC51-106 RLC51-107 RLC51-108 RLC51-109 RLC51-110 RLC51-111 RLC51-112 RLC51-113 RLC51-121 RLC51-122 RLC51-123 RLC51-124 RLC51-125 RLC51-126 RLC51-127 RLC51-131 RLC51-132 RLC51-133 RLC51-134 RLC51-135 RLC51-136 RLC51-137 RLC51-138 RLC51-139 RLC51-140 RLC51-301 RLC51-302 RLC51-303 RLC51-304 RLC51-305 RLC51-306 RLC51-307 RLC53-101 RLC53-102 RLC53-103 RLC53-104 RLC53-105 RLC53-106 RLC53-107 RLC53-108 RLC53-109 RLC53-110 RLC53-111 RLC53-112 RLC53-113 RLC53-114 RLC53-115 RLC53-116 RLC53-117 RLC53-118 RLC53-119 RLC53-120 RLC53-121 RLC53-122 RLC53-123 RLC53-124 RLC53-125 RLC53-126 RLC53-127 RLC53-131 RLC53-838 RLC53-839 RLC53-840 RLC53-841 RLC53-842 RLC53-843 RLC53-844 RLC53-845 RLC55-201 RLC55-202 RLC55-203 RLC55-204 RLC55-205 RLC55-206 RLC55-207 RLC55-208 RLC55-209 RLC55-210 RLC55-211 RLC55-212 RLC55-213 RLC56-201 RLC56-202 RLC56-211 RLC56-212 RLC56-213 RLC56-214 RLC56-215 RLC56-216 RLC56-217 RLC56-218 RLC56-219 RLC56-301 RLC56-311 RLC56-312 RLC56-313 RLC56-314 RLC56-315 RLC56-316 RLC56-317 RLC56-318 RLC56-319 RLC56-411 RLC56-412 RLC56-413 RLC58-001 RLC58-002 RLC58-003 RLC58-004 RLC58-201 RLC58-202 RLC58-203 RLC58-204 RLC58-205 RLC58-801 RLC58-802 RLC58-803 RLC58-804 RLC58-805 RLC58-806 RLC58-807 RLCV9-201 RLCV9-204 000344 000368 000637 000816 001977 002318 002523 002848 003195 003644 003773 004223 004529 005933 006437 006674 006848 007097 007187 007337 007483 007495 007646 007698 008190 008349 008370 008701 009580 010781 010872 011007 011157 011213 011300 011486 011916 012021 012802 012863 012901 013377 013487 014125 014639 015016 015037 015098 015478 016145 016162 016647 016808 016835 017013 01734	2023-01-08	19:17:48	RLC51-103	1ELBU

Polismyndigheten
Tänk på sekretess vid utlämnande
TÄNK PÅ SEKRETESSEN INNAN DU LÄMNAR UT HR TILL ALLMÄNHETEN

KC-POLIS

5101-20230108-0342 (AVSLUTAD)

Händelserapport:

2023-01-08 16:59:58	6000, UTREDNINGSARBETE	5101-20230108-0342 / 5101	EGET	GRUND
Prio.:(3) 3 NÄRTID	UTREDNINGSARBETE	LULEÅ/BOD	Ansvarig tjg nr:070782	
Operatör:1EMSE	Operatör:1EMSE	510430 (7286594,1791568)	-RLC51-122	

Adressinformation	
LULEÅ AIRPORT	
FLYGSTATIONSVÄGEN 4, KALLAX, LULEÅ, 97254	
Platsinfo:	[X] Adressvaliderad

Åtgärdskod
UTFÖRT

Anmälarinformation
11-1510 [?] Media [N] Kontakta anmälaren
Notes:

Datum/tid		

Påbörjad HR	2023-01-08	16:59:58
Parkerad	2023-01-08	16:59:58
Registrerad	2023-01-08	16:59:58
Beordrad	2023-01-08	16:59:59
Påbörjat uppdrag	2023-01-08	16:59:59
Klar	2023-01-08	19:00:28
Avslutad	2023-01-08	19:00:28

Patrullaktivitet

11-1510	2023-01-08	16:59:58	060466	070202	Ledig
	BEGÄRT EGET HR RLC51-122 5101-20230108-0342				
11-1510	2023-01-08	16:59:59	060466	070202	Beordrad
	, ,				
11-1510	2023-01-08	16:59:59	060466	070202	Påbörjat uppdrag
	, ,				
11-1510	2023-01-08	17:00:24	060466	070202	Påbörjat uppdrag
	LULEÅ AIRPORT, FLYGSTATIONSVÄGEN 4, KALLAX, LULEÅ				
11-1510	2023-01-08	17:27:41	060466	070202	Påbörjat uppdrag
	LULEÅ AIRPORT, FLYGSTATIONSVÄGEN 4, KALLAX, LULEÅ				
11-1510	2023-01-08	17:49:01	060466	070202	Knuten till HR
	SKALL KNYTNING GÖRAS MOT AKTUELL HÄNDELSE?				
11-1510	2023-01-08	17:49:01	060466	070202	Ledig
	PATRULLEN HAR TAGITS BORT 5101-20230108-0342				
11-1510	2023-01-08	17:49:01	060466	070202	Ledig
	PATRULLEN OMPRIORITERAD5101-20230108-0305 5101-20230108-0342				

Relation:

HÄNDELSE - REL.	5101-20230108-0305 LÄNKADE AV OPERATÖR: 1ELBU

Fritext

11-1510 BEGÄRT EGET HR	2023-01-08	16:59:59	RLC51-122	1EMSE
11-1510 Påbörjat uppdrag	2023-01-08	16:59:59	RLC51-122	1EMSE
Länkad Till Händelse 5101-20230108-0305	2023-01-08	17:01:25	RLC51-103	1ELBU
SE LÄNKAT HR FÖR PTRL ÅTGÄRDER	2023-01-08	17:07:36	RLC51-103	1ELBU
11-1510 PATRULLEN OMPRIORITERAD 5101-20230108-0305	2023-01-08	17:49:02	RLC51-105	1KEFR
Gripna Omhä Övr.fb.	2023-01-08	19:00:28	RLC51-122	1EMSE
Åtgärdskod: 123	2023-01-08	19:00:28	RLC51-122	1EMSE
5101-20230108-0342 AVSLUTAD	2023-01-08	19:00:28	RLC51-122	1EMSE

KC-POLIS

5101-20230108-0281 (AVSLUTAD)

Händelserapport:

2023-01-08 14:33:13	8001, KONTROLL PERSON/FORDON	5101-20230108-0281 / 5101	112	GRUND
Prio.:(3) 3 NÄRTID	KONTROLL PERSON/FORDON	LULEÅ/BOD	Ansvarig tjg nr:065452	
Operatör:1AMAN	Operatör:	510430 (7294965,1791759)	-RLC51-122	

Adressinformation	
ASSISTENTVÄGEN 94, PORSÖN, LULEÅ, 97752	
Platsinfo:	[X] Adressvaliderad

Anmälarinformation
SANAM,
[?] Media [N] Kontakta anmälaren
Notes:

Åtgärdskod
EJ UTRYCKNING
KLAR FÖR AVSLUT

Datum/tid		
Påbörjad HR	2023-01-08	14:33:13
Parkerad	2023-01-08	14:34:51
Registrerad	2023-01-08	14:35:01
Åtgärdskodad	2023-01-08	14:43:16
Avslutad	2023-01-08	15:31:49

Relation:	
PERSON - ANMÄLARE	SANAM GHARAEE
PERSON - BERÖRD PERSON	CONSTANTIN RAD
PERSON - UTPEKAD PERSON	ALEXANDER RAD
DUBBELFÖRD HÄNDELSE - REL. TILL HÄNDELSE	5101-20230108-0305:ASSISTENTVÄGEN 94

Fritext				
ANM SON 8ÅR, VARIT PÅ UMGÄNGE MED SIN PAPPA	2023-01-08	14:33:33	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:33:33	RLC51-122	1AMAN
PAPPAN FÅTT 2H UMGÄNGE UNDER HELGEN	2023-01-08	14:33:42	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:33:42	RLC51-122	1AMAN
ANM ÄR PÅ PLATS OCH SKA HÄMTA SONEN	2023-01-08	14:33:50	RLC51-122	1AMAN
HEMMA HOS FADERN	2023-01-08	14:33:55	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:33:55	RLC51-122	1AMAN
ANM STÅTT UTANFÖR EN 30MIN OCH FADERNS TELEFON AVSTÄNGD	2023-01-08	14:34:09	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:34:09	RLC51-122	1AMAN
ANM SÄGER HON ÄR ENSAM VÅRDNADSHAVARE	2023-01-08	14:34:25	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:34:26	RLC51-122	1AMAN
Personnr: Kön:K	2023-01-08	14:36:35	RLC51-122	1AMAN
ANMÄLARE SANAM GHARAEE	2023-01-	14:36:36	RLC51-	1AMAN

	08		122	
-	2023-01-08	14:36:37	RLC51-122	1AMAN
ANM SÄGER PGA RISK FÖR BORTFÖRANDE SKA PAPPAN ENDAST FÅTT UMGÄNGESRÄTT 2H	2023-01-08	14:37:00	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:37:00	RLC51-122	1AMAN
ANM SÄGER PAPPAN HADE 2H IGÅR OCH DÅ GICK DET BRA,	2023-01-08	14:37:14	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:37:26	RLC51-122	1AMAN
GÅR SIGNALER TILL SONENS MOBIL, ANM SER PÅ GPS ATT SONENS MOBIL ÄR PÅ ADRESSEN , EV OM DE LÄMNAT SONENS MOBIL HEMMA	2023-01-08	14:37:50	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:37:50	RLC51-122	1AMAN
INGEN SOM ÖPPNAR SER SLÄCKT UT	2023-01-08	14:37:58	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:37:59	RLC51-122	1AMAN
HÄNVISA TILL SOCIALJOUREN	2023-01-08	14:38:19	RLC51-101	1CACA
PAPPAN VARIT PÅ IRANSKA AMBASSADEN OCH SKAFFAT IRANSKT PASS TILL SONEN	2023-01-08	14:38:25	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:38:30	RLC51-122	1AMAN
ANM SÄGER PAPPAN HAFT BEGRÄNSAT UMGÅNGESRÄTT OCH NU I DEC FÅTT 2H VARANNAN HELG	2023-01-08	14:38:56	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:38:56	RLC51-122	1AMAN
Personnr: Kön:M	2023-01-08	14:41:13	RLC51-122	1AMAN
UTPEKAD PERSON ALEXANDER RAD	2023-01-08	14:41:14	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:41:17	RLC51-122	1AMAN
ANM ENSAM VÅRDNADSHAVARE TILL SONEN ENLIGT PIL	2023-01-08	14:41:52	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:41:53	RLC51-122	1AMAN
ANM SÄGER DET BEGRÄNSAD UMGÄNGESRÄTT PGA RISK FÖR BORTFÖRANDE,	2023-01-08	14:42:13	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:42:14	RLC51-122	1AMAN
ANM HÄNVISAT TILL SOCJOUR, ANM RINGER DEM	2023-01-08	14:42:24	RLC51-122	1AMAN
-	2023-01-08	14:42:24	RLC51-122	1AMAN
Personnr: Kön:M Ursprungsland:SE	2023-01-08	14:43:04	RLC51-122	1AMAN
BERÖRD PERSON CONSTANTIN RAD	2023-01-08	14:43:04	RLC51-122	1AMAN
Åtgärdskod: 131, R300	2023-01-08	14:43:16	RLC51-122	1AMAN
(RLC)	2023-01-08	14:43:16	RLC51-122	1AMAN
Gripna Omhä Övr.fb.	2023-01-08	15:31:49	RLC51-101	1CACA
5101-20230108-0281 AVSLUTAD	2023-01-	15:31:49	RLC51-	1CACA

	08		101	
Länkad Till Händelse 5101-20230108-0305	2023-01-08	15:32:37	RLC51-124	1DEGR

Polismyndigheten
Tänk på sekretess vid utlämnande
TÄNK PÅ SEKRETESSEN INNAN DU LÄMNAR UT HR TILL ALLMÄNHETEN

IN = Inringare, Sanam Gharaee, 81[redacted]

SO = SOS-operatör

PO = Polis-operatör

SO: SOS 112, vad har inträffat?

IN: Hej, va hetere (ohörbart) speciellt men, ja har en son…

SO: Mm.

IN: …öh, so, som är på umgänge med sin pappa, han har inte haft umgänge på ett halvår.

SO: Mm.

IN: Och han fick en tvåtimmars umgänge, men det finns risk för bortförande.

SO: Okej.

IN: Han fick bara ett tvåtimmars umgänge för att han inte skulle fara nånstans. Och nu när jag ska hämta upp honom på ett speciellt ställe klockan 2, så har de gått en halvtimme och han är inte här, och jag får ju, varken ta, eh, alla hans mobil är avstängd, och min sons telefon och mobil är också. Det kommer (ohörbart, SO pratar samtidigt)

SO: Mm.

IN: Jag får inte tag på honom. De e…

SO: Nä.

IN: …som han är. För jag hade en sån här sökare på mobilen, det är som mobilen är hemma men dom är inte där.

SO: Nä, jag förstår. Hur gammal är din son där?

IN: Ått, åtta.

SO: Åtta. Då ska jag koppla dig till polisen. Vilken kommun är det här?

IN: Luleå.

SO: Luleå. Då kopplar jag fram dig här var så god.

IN: Tack.

(kopplingston)

PO: Polisen.

IN: Hallå.

PO: Ja, hallå.

IN: Ja, hej. Sanam heter jag. Öh, jag har en, eh, jag har en son som är åtta år. Öh, och han har varit på umgänge med sin pappa. Han har inte haft ett umgänge på ett halvår för, det har varit domstolsförhandlingar, det har varit så här risk för bortförande. Eh, och han fick en tvåtimmars umgänge nu, eh, i helgen, för att domaren skrev att det skulle minska risken för bortförande och så skulle han hinna reagera om han inte kom tillbaka. Och nu är jag här, och jag skulle hämta honom klockan 2. Och nu står jag här där jag skulle va för att hämta honom, hemma hos dom. Och b, jag har stått här en halvtimme, och dom kommer inte ut, och jag får inte, hans pappas telefon är avstängd och eh, mobilen och dom kommer jag inte fram för, på. Så nu vet jag inte v, va jag ska göra. (ohörbart)

PO: Ah, har du varit i kontakt nånting med socialen? Vad säger dom?

IN: Nä, alltså, det här är, jag är ensam vårdnadshavare så att. Och det här har varit en långvarig process och nu gav dom honom två timmar och trodde att det här inte skulle hända då.

PO: Mm.

IN: Och så sa dom, dom kan inte göra nånting, (ohörbart, talar otydligt) det är risk för bortförande (ohörbart, PO pratar samtidigt)

PO: Vad är det för, vilken adress är det?

IN: Eh, ja eh, (ohörbart, talar otydligt) på Assistantvägen 94, öh, där jag skulle hämta honom hos hans pappa då, som har den hära särskilda postadressen här. Jag vet inte om han bor här men, (ohörbart, PO pratar samtidigt)

PO: Assistentvägen 94. Assistentvägen, Luleå. I Porsön.

IN: Och jag har ringt på, det är helt mörkt. Och de, jag har ju haft en GPS på, (ohörbart) på mobilen. Och det verkar som mobilen är hemma här. Men dom är ju inte här eller. Och hans pappa, han har två nummer, och dom eh, har han blockat eller nånting, för jag kommer inte fram, du får gärna försöka ringa. Och min son har (ohörbart, PO pratar samtidigt)

PO: (ohörbart, IN pratar samtidigt) ett telefonnummer till dig?

Utskrivet av BA

Larmsamtal 1

PO: Polisen.

SG: Hallå?

PO: Ja hallå?

SG: Ja hej Sanam heter jag. Eh..

PO: Hej.

SG: .. jag har eh, eh jag har en son som är åtta år eh och han har varit på umgänge med sin pappa..

PO: Mhm.

SG: Han har inte haft ett umgänge på ett halvår för, det har varit domstolsförhandlingar de har varit så här risk på bortförande. Eh och han fick en tvåtimmars umgänge nu eh i helgen..

PO: Mhm.

SG: .. för att domaren skrev att de skulle minska risken för bortförande och så skulle jag hinna reagera om han inte kom tillbaka.

PO: Mm.

SG: Och nu är jag här.. och jag skulle hämta honom klockan två..

PO: Mm.

SG: Och nu står jag här, där jag skulle va för att hämta honom hemma hos dom.

PO: Mm.

SG: Och eh jag har stått här en halvtimme och dom kommer inte ut och jag får inte, hans pappas telefon är avstängd och mobilen och dom kommer jag inte fram på. Så nu vet jag inte vad jag ska göra. (suckar) (ohörbart)

PO: Har du varit i kontakt nånting med socialen vad säger dom?

SG: Nej alltså de här är, jag är ensam vårdnadshavare så att, och de här har varit en långvarig process och nu..

PO: Okej.

SG: .. gav dom honom två timmar och trodde att de här inte skulle hända då.

PO: Mm.

SG: Och socialen kan inte göra nånting dom säger om det är risk för bortförande..

PO: Var är det f, vilken adress är de?

SG: .. så är de ju polis.. Eh ja, just nu är jag på Assistansvägen 94 eh där jag skulle hämta honom hos hans pappa då som har den härа särskilda postadressen här, jag vet inte om han bor här men..

PO: Assistensvägen..

SG: .. de är här jag skulle.. 94. Assistensvägen i Luleå i Porsön. Och jag har ringt på, det är helt mörkt och de, jag har ju haft en GPS på hitta på mobilen och det verkar som mobilen är hemma här men

dom är ju inte här eller, ja, hans pappa han har två nummer och dom har han blockat eller nånting så jag kommer inte fram, du får gärna försöka ringa (ohörbart PO pratar samtidigt)

PO: Vad är det för telefonnummer till dig?

SG: 073..

PO: Mm.

SG:[redacted].

PO: Mm.

SG:[redacted].

PO: Mm.

SG: ..[redacted].

PO: Ah och ditt personnummer?

SG: 81[redacted]

PO: Sanam ja..

SG: Ja. Gharaee.

PO: Och vad heter, vad heter han?

SG: Pappan eller sonen?

PO: Sonen.

SG: Constantin.

PO: Constantin jo..

SG: (ohörbart) Rad, hans pappa heter Alexander Rad.

PO: Mm. Och du hade inte ringt till socialen nu när du skulle hämta eller va, vad sa dom?

SG: Nej de är, de är inte nån alltså jag, jag v, jag prata med dom förra veckan för jag var ju orolig inför det här, dom har ju inte haft umgänge på ett halvår. Och dom sa ju de, de, vi kan inte göra nånting, dom kommer notera, de ja, de är ju en pågående ha, vi gå på FREDA också. (ohörbart PO pratar samtidigt)

PO: Vad sa du, när hade du varit i kontakt med dom?

SG: Eh förra veckan.

PO: Mm och va..

SG: När jag, alltså..

PO: .. va sa dom?

SG: .. (ohörbart PO pratar samtidigt) Att eftersom det är risk för bortförande så är det polisärende och inte socialtjänstärende.

PO: (ohörbart)

SG: De är därför han har fått (ohörbart PO pratar samtidigt)

PO: .. finns det nån risk för bortförande (ohörbart)

SG: Ja. Ja. De är därför han har fått ett begränsat umgänge och i domstolsbeslutet så står det att det finns risk för bortförande men dom har bara gett honom två timmar för att då hinner jag agera ifall han inte skulle komma tillbaka då. Dom tänker att de, då är risken liten tänkte dom och det här är ju första helgen han skulle, han hade två timmar igår. Och det gick bra och nu, så skulle jag komma och hämta honom och nu, och han är inte här så att.. (suckar)

PO: Dom är inte hemma när du knackar på.

SG: Ja nä jag, det är helt mörkt alltså grejen de är första gången jag kna, jag har inte varit hemma hos honom..

PO: Mm.

SG: .. (ohröbart) eller eh så jag har knacka på, jag har ringt på eh ingen som svarar.

PO: Men mobilen är avstängd..

SG: Och han..

PO: .. också.

SG: Ja inte min sons mobil där går det signaler men de är som, jag har ju hitta det är som mobilen är här så han har säkert den inte på sig. Så den är som, den är hemma, alltså här. Eh i lägenheten. Men hans eh ha, mobilnummer är avstängda i alla fall när jag ringer från mig. Det kan ju va så att han har blockat mig för det har han gjort förut. Men min son har både, ha, jag ha då, gav honom en smartklocka så att jag skulle kunna få tag på honom..

PO: Men det är ingen som öppnar, ser släckt ut.

SG: Nä, nä. Det är jättemörkt och det är ingen som öppnar. Jag har stått här en halvtimme.

PO: Men vad menar du risk för bortförande har han sagt att han ska göra det eller..?

SG: Nej han, nej de, han har varit till iranska ambassaden och skaffat iranskt pass.

PO: Pappan?

SG: Ja.

PO: Till sonen ah..

SG: Till sonen.

PO: Länge sen eller?

SG: I somras. För han, han har inte haft umgänge så fick umgänge i somras och då skaffa han passet och då blev de att (ohörbart) drog tillbaka umgänget och han har fått begränsat umgänge nu och det är första helgen han hade umgänge nu efter ett halvår.

PO: Och han har haft begränsat umgänge.

SG: Ja han hade e, eh ja, de ändrades nu precis eh i december eh precis innan julen att han fick två timmar, varannan, helg. För att, eftersom det finns risk för bortförande så skulle det bara vara två timmar.

PO: Ja men jag fick från min kollega att du, du måste ringa till socialjouren och berätta det som ha hänt nu.

SG: Ja, ja det kan jag också göra..

PO: Ah så ring..

SG: Ja absolut det kan jag också göra men dom kommer hänvisa till er så vad ska jag göra sen då?

PO: Vänta.

SG: Jag har redan prat, men jag kan ringa dom absolut. Dom sa bara det dom kan göra är att följa med er i såna fall och leta ifall dom behöver vara som stöd men dom kan inte göra nånting eftersom de inte, det är polisärende. Men jag kan ringa dom också men jag be, tänker att vi behöver agera lite snabbt om han är på väg nånstans (suckar)

PO: Ja jag dubbelkollade med kollegan det blir via soc och så får soc i sin tur kontakta oss ifall..

SG: Ja, (ohörbart PO pratar samtidigt)

PO: .. dom behöver hjälp. Så ring dom..

SG: Vet du, hur ringer jag dom då, vet du?

PO: Du ringer via 112..

SG: (ohörbart PO pratar samtidigt)

PO: .. och be, be och bli ko, kopplad till socjouren.

SG: Ja då gör jag de.

PO: Ja.

SG: Tack.

PO: Ja hej.

SG: Ah hej.



PM

Iakttagelser av polis

Signerad av

Signerad datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Rönnbäck, Hanna	2023-01-08	21:59

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Hanna Rönnbäck

Uppgiften avser

Uppgift

Undertecknad, Pa H. Rönnbäck, ingår i patrull 11-1130 tillsammans med Pa L. Lundberg. Vi beordras till Assistentvägen 94, Luleå med anledning av att en kvinna anmält att hon inte får tag på varken sin son eller pappan till barnet. Sanam har ensam vårdnad om Constantin och Alexander har umgängesrätt med sonen. Idag skulle Constantin vara hos sin pappa mellan kl. 12:00 – 14:00 och Sanam skulle hämta sonen på Assistentvägen 94 kl. 14:00 men ingen öppnar när hon ringer på.

När vi kommer till platsen tar vi initialt kontakt med RLC för att få mer information om lägesbild och vad som hänt. Utanför bostaden står en bil där Sanam och hennes syster sitter. Vi samtalar med dem och Sanam uttrycker sin oro över sonen. Jag upplever det som att Sanams största oro är att Alexander ska ha fört bort Constantin. Även hennes syster uttrycker samma oro. Sanam och hennes syster åker till parkeringen utanför ICA Porsön och väntar på besked medan patrullen tar kontakt med J-Ful, RLC och vakthavande befäl. Vi försöker ta reda på vilken lägenhet dörren leder till, eftersom det är egen entré till över- och undervåning. Ovanför entrédörrarna sitter fönster men det går inte från marken att se in varpå min kollega lyfter upp mig så att jag ser in. Jag ser genom fönstret på 92:an att den dörren leder till bottenvåningen och i fönstret på 94:an är det mörkt men vi konstaterar att dörren leder till övervåningen. Vi går runt byggnaden och ser att det är släckt och fördraget i vissa fönster.

Efter det åker vi och möter upp Sanam, undertecknad håller ett förhör med henne, se förhör, för att få fram mer information. Sanam och hennes syster bestämmer sig sedan för att åka hem och vänta på besked. Vi åker tillbaka till Assistentvägen 94, och får beslut om personell husrannsakan samt begär låsöppning. Jag kontrollerar dörren men den är låst. Medan vi väntar på Securitas kommer två kvinnor från Socialtjänsten till platsen, vi samtalar kort med dem varpå de berättar att de har varit i kontakt med mamman och försökt kontakta pappan utan framgång.

Kort efter anländer Securitas och låser upp lägenhetsdörren. Det är släckt i hallen och en trappa leder upp till lägenheten. Jag går in först och min kollega tätt bakom, vi ropar att det är från polisen men utan respons. Jag ser att det lyser från hallen på övervåningen och när jag närmar mig ser jag att det är mycket blod på golvet i den övre hallen. Jag ser även in i köket till vänster från hallen och där är det mer blod. Min kollega söker av lägenheten i vänster varv och jag tar höger. Den första dörren till höger leder in till en liten toalett som är tom och jag noterar inget särskilt. När jag öppnar andra dörren till höger ser jag direkt en man liggandes naken på golvet bredvid ett badkar, i badkaret sitter en naken pojke och min första upplevelse är att båda är medvetslösa. Samtidigt ropar jag på min kollega. Han kontrollerar om mannen är vid medvetande och jag går fram till pojken. Min kollega ber mig begära förtur hos

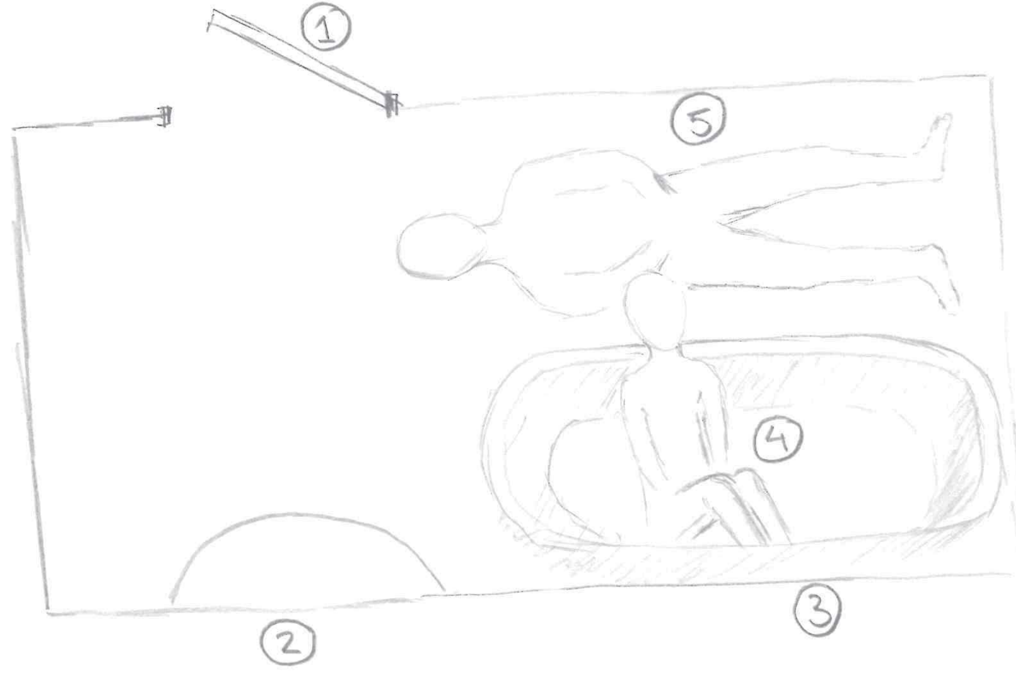
ledningscentralen och jag riktar via radion och får kontakt samt begär ambulans och informerar om lägesbilden. Jag bär kroppskamera vid tillfället och min kollega påminner mig att använda den varpå jag slår på den.

Pojken sitter med ryggen mot den långa sidan av badkaret, huvudet lutar bakåt över badkarskanten och benen är uppdragna mot magen, som att han sitter ihopkurad. Det är inget vatten i badkaret. Han ser livlös ut, har ingen andning, jag känner ingen puls och han är stel runt käken samt blodsprängd runt ögonen och benen är stela. När jag lägger ned pojken i badkaret är benen fortfarande kvar i samma vinkel och han har vad som ser ut som begynnande likfläckar på baksidan av kroppen.
Mannen på golvet är vid medvetande men vagt, han har flertalet skärsår på båda benen, armarna, bålen och halsen. Vissa ser djupare ut men det blöder inte. Från badkaret hänger duschslangen ut, vattnet är påslaget och munstycket hänger över badkarskanten och ner på mannen. Jag stänger av kranen.

Personalen från Securitas ropar nerifrån hallen om vi behöver hjälp och min kollega kastar ner en bilnyckel så de kan hämta sjukvårdsväskan från bilen. Den manliga väktaren från Securitas kommer upp med sjukvårdsväskan och ger mig ett tryckförband som jag håller mot mannens lår, på ett av de större såren.
Tillsammans med väktaren lyfter vi ut pojken ur badkaret och lägger honom på rygg på mattan i hallen utanför badrummet. Jag försöker kolla luftvägarna men han är stel runt käkarna och jag ser inte någon reaktion i pupillerna. Jag påbörjar hjärtkompressioner och vi försöker lägga en pocketmask över mun/näsa men munnen går knappt att öppna varpå jag fortsätter med enbart hjärtkompressioner. När pojken ligger på ryggen är benen fortsatt vinklade i knäleden. Efter ett tag anländer ambulanspersonal och tar över återupplivningsförsöken. Kort efter anländer kollegor från 11-1510 och ytterligare en ambulans.

Ambulanspersonalen avbryter återupplivningsförsök på pojken och övergår till att vårda mannen. Han förs med ambulans till Sunderby sjukhus, jag åker med i ambulansen och min kollega Pa E. Edman från patrull 11-1510 åker efter. På akutmottagningen följer vi med in i rummet och bevakar mannen tills patrull 11-1160 löser av oss.

BADRUM



1 Dörr
2 Handfat
3 Badkar
4 Målsägande
5 Misstänkt



Polisen

PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Lundberg, Lasse	2023-01-08	20:05

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Lasse Lundberg

Uppgiften avser

Uppgift

patrull 11-1130 bestående av Pa Lundberg samt Pa Rönnbäck blir beordrade av RLC att åka till assistentvägen med anledning av att en kvinna ringer in eftersom pappan till deras barn inte lämnat igen barnet efter hans 2h umgänge med pojken. När vi anländer till platsen sitter två stycken kvinnor i en bil utanför adressen. Vi samtalar med dem och det visar sig vara mamman som ringt in samt hennes syster. Vi samtalar med henne och ber dem flytta på sig till Ica porsön så de inte står direkt utanför lägenheten. Vi samtalar med vakthavande befäl samt jour FU-ledare för att se om vi kan få någon typ av beslut på att gå in i lägenheten för att eftersöka pojken. Socialtjänsen är inte på platsen. Kvinnan berättar för oss att socialtjänsten bett henne ringa polisen.

Efter en stund får vi i uppdrag att åka och förhöra kvinnan samt ta upp en anmälan gällande egenmäktighet med barn. Vi åker till Ica porsön och genomför förhör med anmälaren. Det framkommer uppgifter som gör att misstankarna om att pojken skall föras ut ur landet blir starkare. Vi åker tillbaka till assistentvägen och försöker titta in genom fönster samt se om det finns någon väg upp på balkongen. Jag tittar noga och ser inga fotspår i snön nedanför balkongen eller vid stegen som går upp till taket. Vi känner på ytterdörren som är låst. Vi tillfället är det kraftigt snöfall. Vi får beslut om att genomföra husrannsakan på assistentvägen för att eftersöka pojken.

Vi åker fram till adressen och inväntar låsöppning från securitas. När Securitas anländer låser de upp dörren och jag och Pa Rönnbäck går upp för trappan. Det är släkt i hela lägenheten och jag tänder lampan som sitter i trappen. Vi går upp för trappan och ser direkt en stor blodpöl på där trappan slutar. Jag ser blodspår in i köket samt vidare mot badrummet. Jag skyndar mig längst in i lägenheten medan Pa Rönnbäck går in mot badrummet. Jag ser ingen person i vardagsrummet eller i sovrummet men hör hur Pa Rönnbäck ropar att det ligger en man på golvet i badrummet. Jag skyndar mig dit och ser en naken man ligga på rygg i badrummet med ett duschmunstycke som spolar vatten för fullt på bröstkorgen. I badkaret ligger/sitter det en naken pojke som ser helt livlös ut. Huvudet vilar på kanten av badkaret. Vi tillkallar ambulans och påbörjar livräddande åtgärder. Vi slänger ned en nyckel så att personal från securtias kan hjälpa till att hämta en sjukvårdsväska från polisbilen samt flytta polisbilen för att ambulanserna skall kunna komma fram.

Jag sätter mig och håller tryck mot såren på halsen medan Pa Rönnbäck samt en från securitas lyfter ur pojken ur badkaret ut till trappen och påbörjar HLR. Mannen förlorar medvetandet flertalet gånger men jag lyckas skaka liv i honom. Mannen är fullständigt täckt i sår, vissa äldre men de flesta ser ut att nyligen uppkommit. mannen säger ingenting utan tittar ibland på mig och rycker till med händerna. Mannen ser ut att ha skurit sig i alla kroppsdelar. Från

benen upp till halsen. Jag tycker mig se någonting som liknar ett rakblad med blod på vid handfatet. Jag ber Pa Rönnbäck att slå på sin kroppskamera för att via den dokumentera så mycket som möjligt.

Badkaret är tomt på vatten men pojken är blöt på kroppen och blöt i håret. Jag ser att avloppsbrunnen ut från badkaret i golvet ser ut att ha rört på sig. Pojken är stel och det ser ut som början på likfläckar på kroppen.

Vi stänger av vattnet som spolar ur handtaget. Vi fortsätter med vårat vårdande till ambulansen anländer till platsen och tar över. Samtidigt anländer 11-1510 bestående av Pa Danhall och Pa Edman. Ambulanspersonal konstaterar relativt fort att pojken är avliden och avbryter HLR. Jag beslutar om att mannen skall gripas misstänkt för mord. Mannen transporteras med ambulans och jag skickar med Pa Edman samt Pa Rönnbäck för att bevaka mannen. Jful fattar beslut om att mannen skall kroppsbesiktas genom ett blodprov. Blodprovet tas och transporteras in av 11-1160.

jag meddelar samtliga på platsen att ingen går in i köket, sovrummet eller vardagsrummet. Enbart hallen, trappen och badrummet. Jag själv är den enda personen jag sett som gått in i vardagsrummet samt sovrummet längst in till höger. Jag gick från mitten av dörren rakt in och försökte gå tillbaka i samma fotspår. Köket har jag inte varit in i.

Jag ger 11-1510 i uppgift att slå i gång sina kroppskameror samt att fotografera så mycket det går utan att vara i vägen för ambulanspersonalen.

Efter att ambulansen lämnat med mannen ringer jag fu-ledare och får beslut om att spärra av platsen. vi tömmer ut lägenheten och får ut Avarn som hjälper till med bevakning. UAS ansluter och dokumenterar platsen utifrån.

//Pa Lundberg



Polisen

PM

Kompletterande PM, Pojkens position i badkaret

Signerad av

Signerad datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, BF-IGV 1 LPO Luleå/Boden	5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Lundberg, Lasse	2023-01-29	11:23

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Lasse Lundberg

Uppgiften avser

Uppgift

När jag kommer in i badrummet ser jag i badkaret liggandes/sittandes en naken pojke som ser helt livlös ut. Huvudet vilar på kanten av badkaret och pojkens ögon tittar i riktning mot badrummets dörr där jag står. Där jag står vid dörren ser jag pojkens ögon. Huvudet ligger lutat mot kanten av badkaret med höger kind/haka ner mot den övre delen av badkarskanten. Underkroppen är lite vinklad, med böjda ben. Benen vilar mot botten på badkarets kant. Det är enligt mig inte en naturlig position som pojken sitter i. Enligt mig ser det ut som att pojken placerats i den positionen han sitter i av någon annan person.
För att kunna genomföra HLR lyfter Pa Rönnkvist och personal från Securitas ut pojken ur badkaret för att påbörja HLR.

//Pa Lundberg


Polisen

PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Danhall, Dennis	2023-01-08	20:33

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget | Mottaget datum | Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Dennis Danhall

Uppgiften avser
Pm från polisman på plats

Uppgift

Patrull 11-1510 bestående av PA Danhall samt PA Edman biträder 11-1130 bestående av PA Lundberg samt PA Rönnbäck i ett ärende gällande grov egenmäktighet med barn. Patrull 11-1130 beordras att samtala med SOC och mamman till pojken som under dagen haft umgänge med sin pappa enligt domstolsbeslut, han har rätt att ha sonen i 2 timmar obevakat men tiden har överskridits och de är oroliga att pappan ska försöka lämna landet med pojken.

Patrull 11-1510 åker till Kallax för att söka efter mannen samt barnet, vi har sökt genom hela Kallax flygplats och hade påbörjat söka av parkeringarna efter misstänkts bil när Lundberg ropar på oss på insatskanalen att vi omgående behövs till Assistentvägen. Vi åker dit och under resan fram får vi info om att man hittat 2 mycket svårt skadade personer i lägenheten, bisittaren Edman informerar ambulansen på RAPS talgruppen om lägesbilden på plats.

Vi anländer samtidigt som andra ambulansen och utanför står personal från socialtjänsten, de är även 2 väktare från Securitas som hjälpt till med låsöppning på plats och en ambulans finns på plats redan när vi anländer.

Vi går in i lägenheten och direkt när man kommer in finns en trappa upp, ambulanspersonalen lämnar över flera väskor till undertecknad och ber honom ta upp dem till personalen som fanns där uppe. Jag springer upp för trappen och ser mina kollegor i 11-1130 samt flera ambulanssjukvårdare. De genomför HLR på ett barn som ligger naket på golvet. Efter att jag lämnat över väskorna går jag ner igen, kollegan Edman fotograferar på platsen och dokumenterar vad som händer.

Jag har direkt när vi kommer till platsen aktiverat min kroppskamera som dokumenterar det som händer, jag får även en nyckel överlämnad från Sercuritas till 11-1130s bil då de hjälpt till att hämta sjukvårdsväska där.

Jag hjälper ambulanspersonalen att bära ner den misstänkte för trappen och han sätts in i en ambulans, Edman och Rönnbäck åker med ambulansen in till sjukhuset då den misstänkte är gripen.

Efter att den gripne lämnat har jag hämtat ambulanspersonalens medicinväskor inne i lägenheten så att de kunnat lämna platsen.

Undertecknad har sedan genomfört dörrknackning för att se om grannarna har haft uppgifter att lämna, förhör är inskrivet med de som har öppnat och en ytterligare familj har samtalats med på assistentvägen 62, de hade inget att berätta om då de inte sett eller hört något och

knappt någonsin sett till grannen.

Film finns från händelsen, det är filmat på Assistentvägen 94 ca kl 18:00 och en tid framåt, Unummer på kopplad film 060466. Det som framkommer av filmen är händelseförloppet från det att undertecknad kommer till platsen tills dess att allt lugnat ner sig då underteckand stänger av kameran. Beslut om att exportera filmen togs av JFUL Selberg.

I TJÄNSTEN PA DENNIS DANHALL



Polisen

Avrapporteringspm

Signerad av

Signerad datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Edman, Erik	2023-01-08	21:54

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Erik Edman

Uppgiften avser

Uppgift

Undertecknad ingick i patrull 11-1510 med Dennis Danhall.

Vi blir beordrad av Regionledningscentralen att kontrollera ifall personbil PEX35X samt ifall misstänkte och målsägande befinner sig på Luleås flygplats. Samt kontrollera ifall det går att få ut passagerarlistor. Vi fick informationen att det finns risk att den misstänkte ska ha tagit målsägande och försöker lämna landet. Vi får en insatskanal för ärendet.

Vi kontrollerar flygplatsen samt parkeringarna utanför utan resultat. Vi är på den sista parkeringen på flygplatsen, då riktar 11-1130 upp på insatskanalen som har precis på börjat en husrannsakan på Assistensvägen 94. Den misstänkte har en särskild postadress dit.

11-1130 ropar på oss direkt efter att de har på börjat husrannsakan och meddelar att vi måste styra fort till assistentvägen och låter uppjagad. Vi styr mot Assistensvägen och då berättar 11-1130 att målsägande ligger livlös i lägenheten och den misstänkte är svårt skadad. Vi får en RAPS kanal för samverkan med ambulans. Två ambulanser styr mot adressen. Vi kommer fram till adressen och då har två ambulanser anlänt till platsen. Vi springer upp i lägenheten. När jag kommer in i lägenheten så ligger målsägande på golvet och ambulanspersonalen försöker få liv i honom. Den misstänkte ligger i direkt bredvid inne i toaletten med en kollega och är svårt skadad. Den misstänkte har skärsår över hela kroppen, vissa sår är djupare än de andra. Jag ser mycket misstänkt blodspilling på golvet och i köket. Målsägande samt den misstänkte var nakna i lägenheten. Målsägande hade blött hår och kollegan berättar att de hittade honom i badkaret. Jag fotar översikts bilder i lägenheten under tiden som ambulanspersonalen jobbar med livräddande åtgärder på målsägande. Ambulanspersonalen gör tillslut bedömningen att inte fortsätta med livräddande åtgärder på målsägande på platsen. Den misstänkte grips på platsen och förs med ambulansen till akuten på Sunderby sjukhus för vård. Jag och Rönnbäck från 11-1130 styr med ambulansen till Sunderby sjukhus för bevakning av den misstänkte.

I tjänsten,
PA Erik Edman



Polisen

PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, BF-IGV 1 LPO Luleå/Boden

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Strömbäck, Emil	2023-01-09	17:18

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Emil Strömbäck

Uppgiften avser
Iakttagelser polisman i tjänst.

Uppgift

Patrull 11-1760 bestående av PA R Sandberg, samt PA E Strömbäck transporterade Alexander från Sunderbyn till Öjebyn.

Under transporten uppgav Alexander spontant följande ordagrant: "jag har nog varit dum". Alexander sa det ungefär som att han mumlade för sig själv.

Senare i bilen lade undertecknad märke till att Alexander såg trött ut varpå undertecknade frågar "är du trött?". Då uppgav Alexander att han är trött eftersom han inte sovit något under senaste dygnet.

I tjänsten, PA E Strömbäck.



Polisen

PM

Taxiresan

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare
Johansson, Thomas

Datum
2023-01-09

Tid
17:51

Beslag verkställt
Nej

Material för analys
Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Thomas Johansson

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Rad, Alexander		Berörd person

Uppgiften avser
Taxiresan

Uppgift
Jag kontaktade Luleå taxis växel som uppgav att de hade en körning med "bil 20" den 8/1 som startade kl 11:31 från Assistentvägen 94.
Körningen var beställd till och tillbaka till Assistentvägen 94. Bilen stod stilla på mellan nr och vid kl 11:45.
Sedan fortsatte körningen till Assistentvägen 94 där föraren avslutade körningen kl 11:58.

Körningen beställdes av en "Alex", 070-553[redacted] och det var en kontantkörning.

Förare var Sebastian Määttä, 072-540[redacted]



Polisen

PM

Kontakter

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Gränspolis 1 Rgn Nord

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Nilsson, Susann	2023-01-10	12:31

Beslag verkställt
Nej

Material för analys
Nej

Inträffat på

Adress

Inträffat mellan
2023-01-08 15:00
och
2023-01-08 17:15

Platsbeskrivning

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Susann Nilsson

Uppgiften avser
Kontakt med Sahar Ström och hennes syster (pojkens mamma)

Uppgift

Den 8 januari 2022 kring kl 15:00 blev jag kontaktad av Sahar Ström på Messenger kring om jag visste vem man kunde kontakta gällande bortförande av barn, där mamman är ensam vårdnadshavare. Hon skrev att de hade kontaktat Polisen och de uppgav att hon skulle åka ut till flygplatsen. Hon uppgav att de hade kontaktat flygplatsen men att de sa att Polisen isf måste vara med dem. Jag ringde upp henne och hon var då på väg i en bil med sin syster (pojkens mamma).

Sahar berättar för mig att hennes syster är orolig för att hennes ex har lämnat landet med deras gemensamma son. Hon berättar att pappan skulle träffa barnet mellan 12:00 och 14:00 samma dag och nu gick han inte att få tag på, han hade inte återlämnat barnet i avtalad tid och han svarade inte i telefon. Hon berättar att pappan tidigare har haft ett beslut om besöksförbud taget av domstolen då det funnits risk för bortförande och nu skulle han träffa barnet själv för första gången. Sahar och mamman kan se att den gps-klocka som sonen har fått ligger i pappans lägenhet så de för olika teorier om han verkligen har åkt någonstans med honom eller inte. Sahar reflekterar kring varför han hämtat sonen i en taxi och inte i sin bil, är han på väg till flygplatsen?

Hon berättar även att pappan har försökt eller om det var så att han har fått ut en Iransk passhandling för barnet, så de var rädda att han var på väg ut ur landet med sonen (mamman hade fått ett samtal från Irans ambassad gällande om även hon skulle skaffa passhandling). Sahar och mamman undrade om jag kunde hjälpa till med kontaktvägar in till gränspolisen i Stockholm för att försöka stoppa honom.
Jag frågar om hon har berättat alla detaljer för polisen kring pappan, barnet, passet och hur orolig hon var då hon ringde Polisen. Det hade hon inte gjort, hon skulle ringa igen och jag uppgav att jag skulle se vad jag kunde göra, vi lägger på.

Jag ringer en kollega och diskuterar lite fram och tillbaka hur och vad vi kan göra. Sahar skriver igen kring 16:00 att de nu var utanför pappans lägenhet, de hade fått information om att åka dit, polisen är där. Hon undrar om vi ska förbereda gränspolisen i Stockholm om de inte är i lägenheten. Sahar ringer upp 16:22, hon uppger att Polisen säger att de inte kan gå in i

lägenheten utan en handräckning från socialen. Hon upplever att de bollas mellan socialen och Polisen. Vid 16:40 skriver Sahar att de har tagit emot en anmälan och hon hoppas att Polisen snart kan gå in i lägenheten. Hon ringer mig kring 17:00 och uppger att Polisen sagt att hon och systern måste lämna platsen, de åker till Ica Porsön (om jag inte minns helt fel), hon säger att hon är orolig för vad som egentligen har hänt syskonbarnet eftersom att gps-klockan fortfarande är kvar i lägenheten, hon säger att hon måste lägga på igen.

Jag ringer upp en kollega för att rådfråga om jag ska höra av mig till gränspolisen på Arlanda eller inte. Hon uppger att det är en pågående insats i Luleå kring vad som verkar vara samma ärende, och att jag inte behöver kontakta gränspolisen, mer vill hon inte säga. Därefter dröjer det till kl 19:30 innan jag kontaktar Sahar via Messenger för att höra hur det går och hon uppger att det inte går bra, att det gått som hon befarat, pojken är avliden.


Polisen

PM

Uppgifter gällande lägenheten på Assistenvägen 94

Signerad av

Signerad datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Olofsson, Magdalena	2023-01-10	14:52

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid
	2023-01-10	14:28

Sätt på vilket uppgift lämnats
E-post

Upprättad av
Magdalena Olofsson

Uppgiften avser
Rikshem, Assistentvägen 94, Luleå

Uppgift
Information inhämtad från fastighetsskötare Hans Vesterberg, Rikshem:

Lägenhet
Adress: Assistentvägen 94
Objektsnummer: 5676-10417
Kontraktstid: 2022-10-01 – 2023-02-28
Utkvitterade nycklar + tagg: 3 st lägenhetsnycklar samt 1 st tagg

Garage
Adress: Assistentvägen 286-310
Objektsnummer: 5676-G12152
Kontraktstid: 2022-12-01 – 2023-02-28
Utkvitterade nycklar: 2 st garagenycklar
Garageport 2312152

Komlettering av insp M Norstedt
I samtal med ansvarig uthyrare Åsa Garbom 2023022 uppger hon att Alexander inte anmält anmält intresse för någon ny lägenhet. Han registrerade sig hos Rikshem 20220723.

OBS! LÄS INFORMATIONEN PÅ SIDAN 2 INNAN DU FYLLER I BLANKETTEN 1 (2)

ÖVERENSKOMMELSE OM AVSTÅENDE FRÅN BESITTNINGSSKYDD – BOSTAD ANSÖKAN TILL HYRESNÄMND

Utskriftsdatum 2022-09-16 **Objektsnummer** 5676-10417

Hyresvärd		Hyresgäst (-er)	
Namn Rikshem Bostäder Luleå AB,c/o Rikshem AB (publ)		Namn Alexander Rad,	
Gatuadress Box 307		Gatuadress St. Göransgatan 112	
Postnummer 101 26	Ort STOCKHOLM	Postnummer 11245	Ort Stockholm
Telefon dagtid 010-70 99 200	Telefon mobil	Telefon dagtid 0705331177	Telefon mobil 0705331177

Lägenhetens adress	Gata Assistentvägen 94	Ort LULEÅ	Fastighetsbeteckning Porsön 1:240
Hyresavtalet (kopia på avtalet bifogas)	Dag då hyresavtalet undertecknades 2022-09-16	Tillträdesdag (dag då hyresförhållandet börjar/började) 2022-10-01	

Överenskommelsens innehåll

Vi kommer härmed överens om att hyresgästen (-erna) inte ska ha rätt till förlängning av hyresavtalet

☒ **om hyresvärden säger upp avtalet på grund av att hyreslägenheten ligger i ett hus som skall rivas eller undergå större ombyggnad,** eller

☒ **om hyresvärden säger upp avtalet på grund av att hyreslägenheten kan komma att användas som evakueringslägenhet inom Rikshems bestånd,** eller

☐ **om hyresvärden säger upp avtalet på grund av annan orsak som anges tydligt i följande**
(utom när hyresnämndens godkännande inte behövs, se sid. 2)

Fastigheter som planeras att renoveras:
Porsön 1:240, Luleå

Giltighetstid: Denna överenskommelse gäller i fyra år från tillträdesdagen (se närmare sid. 2).

Ansökan	Vi ansöker härmed om att hyresnämnden godkänner vår överenskommelse

Datum	Hyresvärd/Uthyrare	Datum	Hyresgäst/-er
2022-09-16	Denna överenskommelse signeras elektroniskt. Signerande för hyresvärd Rikshem Bostäder Luleå AB är Rikshem AB publ (org. nr. 556709–9667) enligt fullmakt.	2022-09-16	Denna överenskommelse signeras elektroniskt.

Hyresnämndens beslut	Hyresgästens make/sambo Denna överenskommelse signeras elektroniskt. Överenskommelsen godtas
	Observera att hyresnämndens godkännande **inte** innebär att nämnden har godkänt villkoren i hyresavtalet.



HYRESKONTRAKT

för garage eller garageplats

Objektsnummer

Utskriftsdatum 2022-11-11

Signerande parter har denna dag träffat följande hyresavtal. 5676-G12152

Hyresvärd Rikshem Bostäder Luleå AB Box 307 101 26 STOCKHOLM Organisationsnummer: 559025-3083 Besöksadress: Gammelstadsvägen 19 D, LULEÅ Webbadress: minasidor.rikshem.se E-post: info.lulea@rikshem.se Telefon: 010-70 99 200	**Hyresgäst/-er** Namn: Alexander Rad Personnr: 19760730-0477 Namn: Personnr: E-port: 2rad@mail.com Telefon: 0705331177 E-post: Telefon:
Garagets adress Assistentvägen 286-310 977 52 LULEÅ	**Kommun** Luleå

Objektstyp	**Garagets/platsens märkning**	**Fastighetsbeteckning**
Garage-Varm		Porsön 1:240

Specifikation av hyra per år

Hyra garage	6 840 kr

Specifikation hyra per månad

Hyra garage	570 kr

Hyrestid

Från och med den **2022-12-01** och tills vidare.

Uppsägning/Förlängning

Uppsägning ska ske digitalt via Mina sidor alternativt skriftligen minst **3** kalendermånader före hyrestidens utgång.

Övriga kontraktsvillkor; se Bilaga A Allmänna villkor

Hantering av personuppgifter; information till hyresgäst om behandling av personuppgifter, se Bilaga P.

Särskilda bestämmelser



HYRESKONTRAKT

för bostadslägenhet

Utskriftsdatum 2022-09-16

Signerande parter har denna dag träffat följande hyresavtal.

Objektsnummer
5676-10417

Hyresvärd Rikshem Bostäder Luleå AB Box 307 101 26 STOCKHOLM Organisationsnummer: 559025-3083 Besöksadress: Gammelstadsvägen 19 D, LULEÅ Webbadress: minasidor.rikshem.se E-post: info.lulea@rikshem.se Telefon: 010-70 99 200	**Hyresgäst/-er** Namn: Alexander Rad Personnr: 19760730-0477 Namn: Personnr: E-port: 2rad@mail.com Telefon: 0705331177 E-post: Telefon:

Lägenhetstyp, antal rum 4 rum och kök	**Objektkategori** Bostad	**Lägenhetsyta** ca 92,5 kvm.	**Officiellt lägenhetsnummer**
Lägenhetens postadress Assistentvägen 94 977 52 LULEÅ		**Kommun** Luleå	
Förrådsnummer	**Våning** 1	**Fastighetsbeteckning** Porsön 1:240	

Specifikation av hyra per år

Hyra bostad	82 018 kr

Specifikation hyra per månad

Hyra bostad	6 835 kr

Hyrestid
Från och med den **2022-10-01** till och med den **2023-02-28**.

Uppsägning/Förlängning

Uppsägning ska ske skriftligen minst **1** kalendermånader före hyrestidens utgång.
I annat fall är kontraktet förlängt med **1** månad/-er för varje gång.
Se även information i Bilaga A Allmänna villkor

Övriga kontraktsvillkor; se Bilaga A Allmänna villkor
Hantering av personuppgifter; information till hyresgäst om behandling av personuppgifter, se Bilaga P.

Särskilda bestämmelser
Tidsbestämt korttidskontrakt 2022-10-01 - 2023-02-28

Förråd utanför lgh: (Ja).

Tvättstugebokning: (Ja).

Överenskommelse om avstående från besittningsskydd finns, se separat dokument.

Kontraktet är endast giltigt under förutsättning att Hyresnämnden godkänner ansökan gällande ”Överenskommelse om avstående från besittningsskydd – bostad”. Hyresgästen är medveten om att förhyrningen är tillfällig i avvaktan på att lägenheten skall byggas om alternativt användas för evakuering. Lägenheten hyrs ut i befintligt skick och enbart nödvändiga reparationer utförs och inga tillval kan göras.



HYRESKONTRAKT

för bostadslägenhet

Objektsnummer

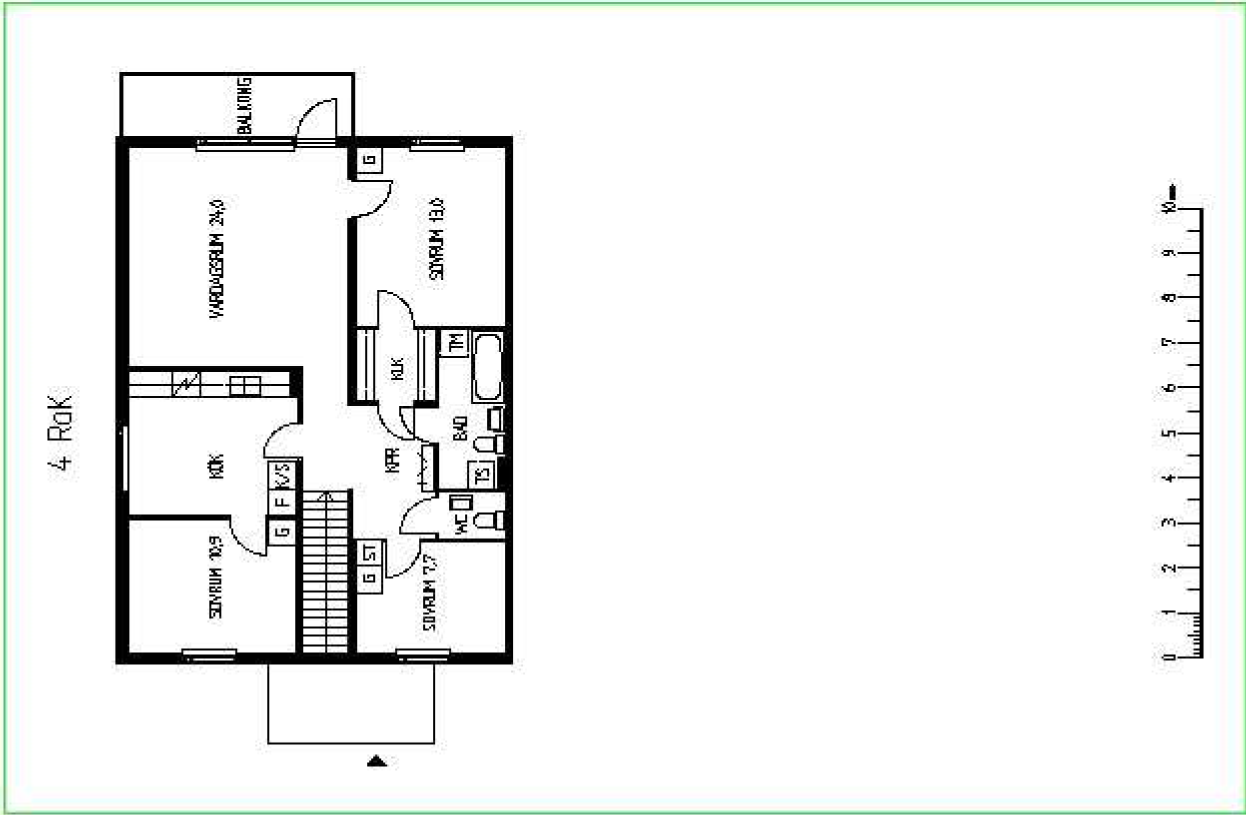
Utskriftsdatum 2022-09-16

5676-10417

Signerande parter har denna dag träffat följande hyresavtal.

Snöskottning/sandning

Snöskottning och sandning framför egen entré och fram till gata eller gångväg sköts av hyresgästen.


4 RoK
BALKONG
VARDAGSRUM 24,0
SOVRUM 13,0
KLK
BAD
TM
TS
WC
KPR
KÖK
K/S
F
G
ST
SOVRUM 10,9
SOVRUM 7,7
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Polisen

PM

Constantin kallas Tintin

Signerad av

Signerad datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Zingmark, Gunnar	2023-01-11	09:53

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Gunnar Zingmark

Uppgiften avser
Constantin Rad

Uppgift

I K22989-22, den 9:e september kl 09:30 höll utredare Maria Vallman ett förhör med Constantin Rad. I inledningen av förhöret säger Constantin att vill bli kallad Tintin. Han benämnas sedan som Tintin resten av förhöret.

Gunnar Zingmark, insp



Polisen

PM

Constantin simkunnig

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Larsson, Jenny	2023-01-12	12:50

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Jenny Larsson

Uppgiften avser
Constantin är simkunnig

Uppgift
I samband med att jag 2023-01-12 kl 12:50 blev kontaktad av Constantins mamma Sanam Gharaee ställde jag frågan om Constantin var simkunnig.
Sanam svarade "Ja han var mycket simkunnig".

Insp J Larsson



PM

Vattenavläsning Assistentvägen 94

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Zingmark, Gunnar	2023-01-23	09:48

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Gunnar Zingmark

Uppgiften avser
Kontroll vattenmätare

Uppgift
Vid kontroll med Rikshem, Hans Vesterberg, framkommer att det inte finns någon separat vattenmätare för varje lägenhet. Vattenförbrukningen ingår i hyran och därför finns bara en central vattenmätare som mäter förbrukning för området. Det går därför inte att se förbrukningen i Rads lägenheten den aktuella dagen.

Gunnar Zingmark, insp



Polisen

PM

BG11038-1-3 Kuvert och brev till grannar

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Norstedt, Malin	2023-01-27	13:54

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Malin Norstedt

Uppgiften avser

Uppgift

I samband med förhör lämnar Sanam in ett blått kuvert som hon uppger fått skickat till sig av Alexander. Sanam har med kuvertet för att visa att handstilen stämmer överens med med handstilen på det vita kuvertet.

Det vita kuvertet har Sanam fått av sin granne Louise. Kuvertet fick Louise i sin brevlåda den 1 december 2021.

Sanam kände igen Alexanders handstil utanpå kuvertet. Alla grannar utom en hade fått likadana meddelande lämnade i sina brevlådor.

I kuvertet låg en lapp med texten

På förekommen anledning är det viktigt att sprida informationen att " vår nya granne" i huset som Per axel och Eva Maria sålde i våras [redacted] *har tagit med sig ett barn utan ok från pappan. Jag tycker inte att detta är okej och undrar om vi vill ha människor av den arten i vår fina Rutvik?*
Må frid och välsignelser jul bli din

Din granne

Se bilaga



Datum
2023-03-13

Diarienummer
5000-K29145-23

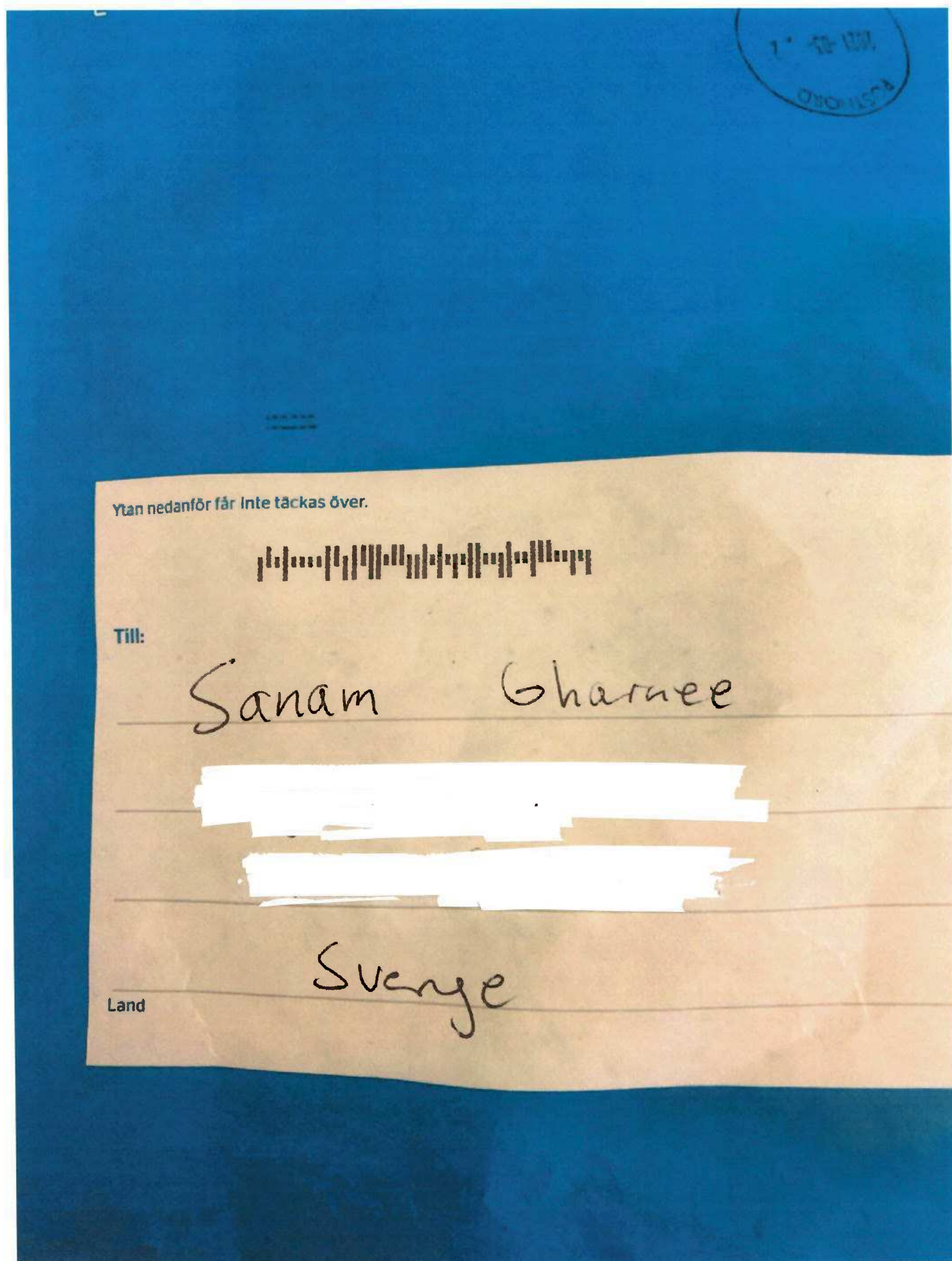
Bildbilaga

ANTECKNINGAR

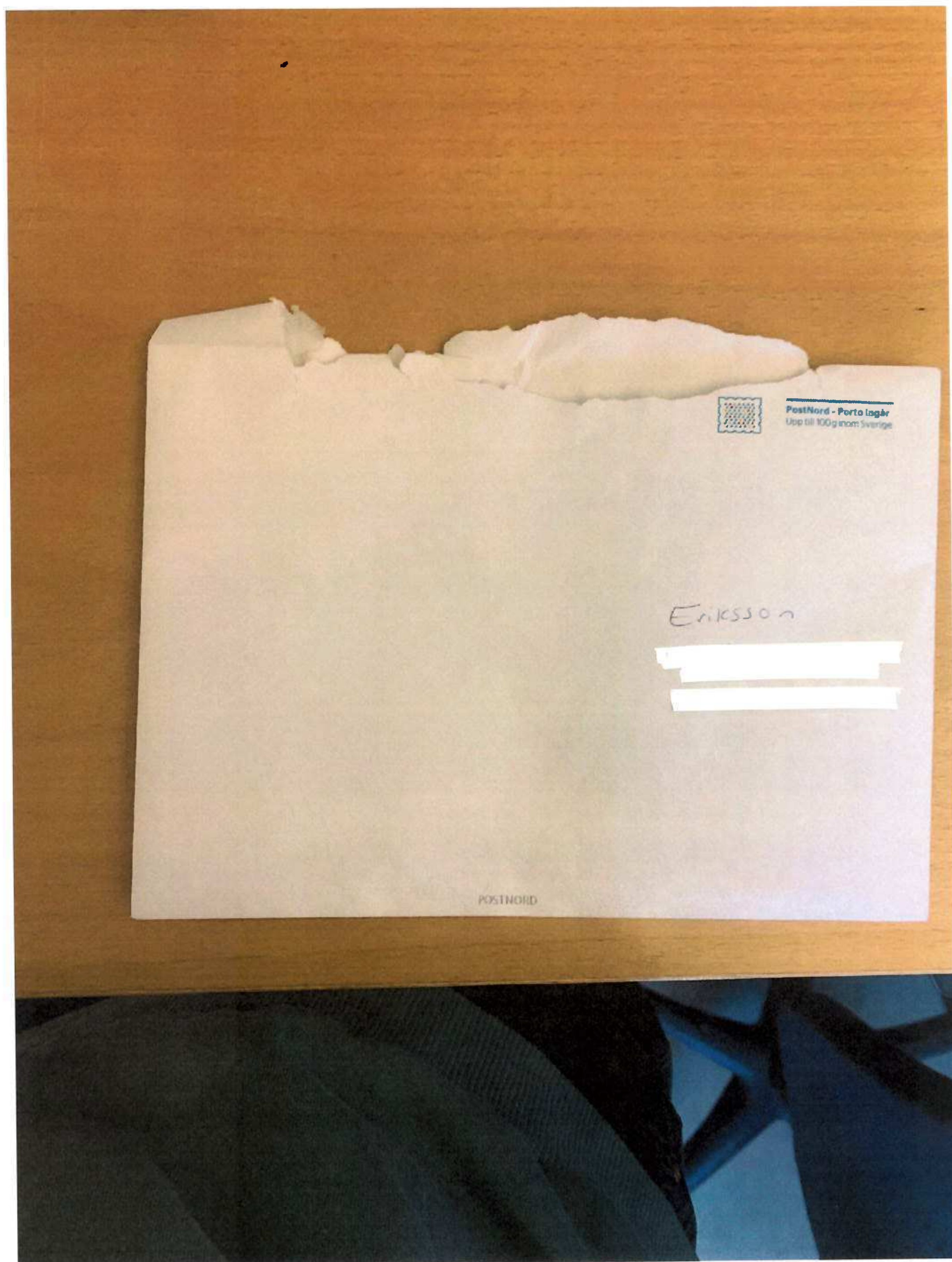
Det vadderade blå kuvertet och det vita kuvertet innehållandes skrivelse är inlämnade av Sanam 230127. Fotograferat av insp M Norstedt



1. Vadderat kuvert inlämnat 20230127 av Sanam. Brevet är enligt Sanam skickat av Alexander till henne.


Ytan nedanför får inte täckas över.
Till:
Sanam Gharnee
Land
Svenge

2.



3. Brev inlämnat av Sanam 20230127. I brevet låg bifogad skrivelse. Brevet har Sanam fått av sin granne.

På förekommen anledning är det viktigt att sprida informationen att "vår nya granne" i huset som Pär Axel och Eva Maria sålde i våras har tagit med sig ett barn utan ok från pappan. Jag tycker inte att detta är okej och undrar om vi vill ha människor av den arten i vår fina ?

Må frid och välsignelser *jul* bli din

Din granne

Eriksson

POSTNORD

4. Brev inlämnat av Sanam 20230127. I brevet låg bifogad skrivelse



Polisen

PM

Rad hyr förvaring i Sundsvall

Signerad av

Signerad datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Zingmark, Gunnar	2023-01-16	13:36

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Gunnar Zingmark

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Rad, Alexander		Berörd person

Uppgiften avser
Förvaring Borrvägen 4 i Sundsvall

Uppgift

Vid kontakt med Alltjänst Expressfirma i Sundsvall (060–619280) framkommer att Alexander Rad magasinerar saker hos dem. Han hyr ett förråd på 8 kvm och han har mest kartonger i det.
Han besökte förrådet någon gång i december -22, strax innan jul och då hämtade han något.
Uppgifterna lämnade av Annica Lundgren.

Gunnar Zingmark, insp

Förrådet heter Nalle Puh (anteckning insp M Norstedt)



Tjänsteanteckning

Trygg-Hansa

Signerad av

Signerad datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Zingmark, Gunnar	2023-01-11	12:07

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Gunnar Zingmark

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Rad, Alexander		Berörd person

Uppgiften avser
Kontroll försäkringar

Uppgift

Vid kontroll framkommer att Alexander Rad har försäkringar hos Trygg-Hansa. Vid kontakt med dem framkommer att Alexander har en hemförsäkring för Assistentvägen 94 i Luleå och för en lägenhet på S:t Göransgatan 112.
Vidare har han en försäkring för magasinerat lösöre på Borrvägen 4 i Sundsvall, en fordonsförsäkring samt en olycksfallsförsäkring.

Det finns ingen livförsäkring och sonen Constantin finns inte med i försäkringsbilden.

Uppgifterna lämnade av Sam Frank, Trygg-Hansa i Sundsvall.

Gunnar Zingmark, insp


Polisen

PM

Förfrågan till akademiker försäkring

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Larsson, Jenny	2023-03-13	14:45

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Jenny Larsson

Uppgiften avser
Avser tecknande av livförsäkring

Uppgift

Jag har varit i kontakt med Olof Nilsson samt Sofie Zirath på akademiska försäkringar då frågan uppstått om han tecknat livförsäkring hos Akademiska försäkringar, i vilket namn, när i tid, summa samt vem som i sådana fall är förmånstagare. Uppgiften uppkom på en handskriven anteckning i ärendet, se bifogad fil. Jag mailade begäran och erhöll svar av Sofie Zirath, hon uppgav följande;

Alexander Rad tecknade en livförsäkring i sitt namn hos Akademiska försäkringar den 1 juni 2018, då hade de ett samarbete med mobestic livförsäkring och värdet på försäkringen låg då på 300 000 kr. Den 1 januari 2019 bytte akademiska försäkringar försäkringsleverantör till scandia (bytet av leverantör skedde på eget uppdrag av akademiska försäkringar) och värdet på Alexanders livförsäkring uppgick f.r.o.m 1 jan-19 till 10 basprisbelopp = 525 000 kr.

När frågan om förmånstagare uppkom hänvisade Sofie mig till skandia, hon har förmedlat kontakten och de inkom med svar, se bifogad fil.

Insp J Larsson



Akademiker fsdg

Kund nr 10 870 84

livs fsäg

10 basbelopp

giltig 230101 - 231231

0771 111 999

VICTORIA HOTEL · Kaiserstrasse 59/Elbestrasse 24-26 · 60329 Frankfurt am Main
Telefon 0 69-2 73 06-0 · Fax 0 69-2 73 06-100 · e-mail: info@victoriahotel.de
Internet: www.victoriahotel.de



Thim, Robin <Robin.Thim@skandia.se> | Jenny Larsson

Akademikerförsäkring

Hej Jenny!

Vi mottog ett brev gällande nr: 5000-K29145-23.
Den aktuella personen har inte inskickat särskilt förmånstagaförordnande, vilket innebär att det är standard förordnande som är gällande.

1. Make, Registrerad partner eller sambo
2. Arvingar

Med vänliga hälsningar,

Robin Thim | Chef Kundservice Grupp- och Vårdförsäkring | Livförsäkringsbolaget Skandia, ömsesidigt
Direkt: +46 730787861 | Växel: + 46 (0)8 788 10 00
Besöksadress: Sten Sturegatan 12 | 405 07 Göteborg | skandia.se





PM

Husrannsakan Sankt Göransgatan 112 Stockholm

Signerad av

Signerad datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Süssly, Ebba	2023-01-30	20:55

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Ebba Süssly

Uppgiften avser
Husrannsakan Sankt Göransgatan 112 Stockholm

Uppgift

Undertecknad och Pa Lundblad, patrull 31-7560, genomförde husrannsakan på Sankt Göransgatan 112 lgh 1109 i Stockholm under kvällen den 30 januari 2023.

Genom kontakt med kundservice på Einar Mattsson, som äger fastigheten på adressen, fick vi tag på en nyckel som gick till samtliga gemensamma lokaler i fastigheten. Denna gick alltså inte att använda till specifika lägenheter.

Framme på adressen konstaterades att det var svårt att avgöra vilken lägenhet som var nummer 1109. Detta med anledning av att samtliga dörrar i hela fastigheterna var numrerade från 1 och uppåt, men det stod inga lägenhetsnummer på dörrarna.

Efter samtal med flertalet boende i fastigheten konstaterades att den lägenhet som var belägen en trappa upp och med namnet Rad på dörren, vilken var den andra dörren på höger sida och som var numrerad med nummer 19, var lgh 1109. Kontakt togs med låssmed då dörren var låst.

Gällande möjligt tillhörande källarförråd var det även där svårt att avgöra vilket förråd som hörde till lgh 1109. Flertalet av de boende i fastigheten visste inte den numrering som fanns på lägenhetsdörrarna, från 1 och uppåt, hörde ihop med den numrering som fanns på samtliga förråd, även dessa numrerade från 1 och uppåt.

Aktuell lägenhet, lgh 1109, hade nummer 19 på dörren. Det var med anledning av det ovan nämna osäker om det förråd som var uppmärkt med nummer 19 tillhörde aktuell lägenhet. Nere i källaren och ovanför samtliga dörrar, vilka var gjorda av trä, fanns det springor mellan träplankorna. Genom dessa gick det att se att det inne i förråd nummer 19 endast fanns en tältsäng och en liten grill. Efter samtal med ansvariga utredare i Nord togs beslut om att förråd nummer 19 inte skulle sökas igenom.

Efter att låssmeden bytt lås på dörren i till lgh 1109 konstaterades att det inte var någon person där och Pa Lundblad gick först in och tog ett antal översiktsbilder. Efter detta hjälptes patrullen åt att söka igenom lägenheten. Lägenheten bestod av en liten hall, en toalett direkt in till höger i direkt anslutning till hallen. Längre in i lägenheten fanns ett större rum och ett kök längst in till höger.

Lägenheten var sparsamt möblerad och det var tomt i samtliga skåp och lådor. Patrullen fick intrycket av att det inte bodde någon i lägenheten. Inga föremål togs i beslag.

I Tjänsten,

PA Süssly.


Polisen

PM

Husrannsakan i förråd "Nalle Puh"

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Utredning 3 LPO Medelpad

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare
Sjödal, Michel

Datum
2023-02-01

Tid
15:18

Beslag verkställt
Nej

Material för analys
Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Michel Sjödal

Uppgiften avser

Uppgift

Undertecknad ingår i patrull 13-1680 tillsammans med Pa Isabelle Bäckman. Vi åker till Borrvägen 4 i Sundsvall för att verkställa en husrannsakan i förråd "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma. Syftet är att eftersöka dagböcker, dagboksanteckningar eller anteckningsblock.

I förrådet finns det flertalet flyttkartonger. Utöver flyttkartonger finns det även resväskor, plastpåsar och diverse andra hemartiklar.

Samtliga flyttkartonger, påsar, resväskor, byråer kollas igenom för att eftersöka dagböcker och dylikt.
I en kartong påträffas flertalet anteckningsblock vilka tas i beslag.

Se beslagsprotokoll 2023-5000-BG13161.
Samt bilder i FILIP.

I tjänsten
Pa Michel Sjödal



Region Nord
Forensiska sektionen, Forensikgrupp 2, Umeå

901 71 Umeå

Datum
2023-03-13

Diarienummer
K29145-23
5103/1239-23

Protokoll över platsundersökning på adress Assistentvägen 94 i Luleå.

Inledande uppgifter

Undersökningen begärd av:	Jourhavande förundersökningsledare Fredrik Selberg, Norrbotten.
Anledning till undersökningen:	Anmälan om mord. Dokumentera brottsplatsen samt säkra eventuella spår som finns på platsen.
Undersökningsansvarig:	Kriminaltekniker Robin Skoog.
Medundersökare:	Kriminaltekniker under utbildning Annethe Kåsine Nilsson.
Plats och tider för undersökningen:	Undersökningen av lägenheten på adress Assistentvägen 94 i Luleå påbörjades den 9 januari 2023 klockan 00:15 och pausades klockan 03:30 Undersökningen av lägenheten återupptogs Klockan 12:00 och avslutas vid 14:00.
Avspärrning och bevakning:	Lägenheten var avspärrad med polisens avspärrningsskylt. Plasten bevakades av vaktbolaget Avarn när kriminaltekniker anlände klockan 00:00 och bevakade platsen fram till 03:20. Innan kriminaltekniker lämnade platsen byttes låscylinder från ordinarie till polisens låskolv samt satte upp avspärrningsband vid entrédörren.

Övrig information:

Den kriminaltekniska beredskapspatrullen blev kontaktad av Jourhavande förundersökningsledare Fredrik Selberg angående att en livlös pojke vid namn Constantin Rad påträffats i lägenheten på den aktuella adressen. På adressen påträffades även pojkens far vid namn Alexander Rad med allvarliga skador. Enligt Selberg fanns en anmälan angående egenmäktighet med barn till grund för en husrannsakan i den aktuella lägenheten och då upptäcktes Constantin och Alexander i lägenheten.

Enligt Selberg hade Constantin påträffats livlös och naken i badkaret. På golvet i badrummet hade även Alexander påträffats naken med allvarliga skärskador. Enligt första polispatrull på plats ska Alexander påträffats med duschmunstycket i handen och vattnet påslagen med följd att det duschat vatten i badrummet.

Selberg uppger att ambulans hade kallats till platsen och att återupplivningsförsök gjorts på Constantin. Alexander hade transporterats med ambulans till sjukhus för vård.

Vid framkörningen till brottsplatsen fördes samtal med en av de poliser som varit först på platsen och senare utsågs PIC[1]. Han uppgav att lägenhetens ytterdörr var låst när de skulle ta sig in i lägenheten varpå kontakt med Securitas togs för att få hjälp med att låsa upp dörren. Enligt honom ska Constantin flyttats från badkaret till hallen. Detta för att kunna utföra hjärt-lungräddning. På platsen ska poliser, sjukvård och Securitas varit för att hjälpa till.

Vid samtalet med uppgav PIC uppgav han att de kontrollerat området och att skospår inte kunnat ses varken i snön på baksidan eller sidan av huset.

UAS[2] beordrades ut till platsen för att ta översiktsbilder över området.

[1] *PIC* *Polisinsatschef.*
[2] *UAS* *Unmanned aerial system (Drönare).*

Vid platsundersökningen påträffades en genomskinlig plastmapp i städskåpet. Överst i plastmappen låg ett handskrivet brev (G011). ***Brevet finns i sin helhet som bilaga i slutet av protokollet.***

I plastmappen låg även andra dokument och en lås-tagg (G015-G020). I skåpet påträffades en genomskinlig plastpåse med två stycken nycklar passade till lägenhetens låscylinder. I påsen låg också två stycken nycklar som passade till de garage som tillhörande lägenheten.

I den nedre hallen i en jacka påträffades en plånbok samt nyckel med nyckelband som passade till lägenhetens låscylinder.

Samtliga nycklar och plastmapp med innehåll överlämnades till utredare i Luleå.

Constantin Rads kropp transporterades till Rättsmedicinalverket RMV i Umeå av Politi (Fonus) 2023-01-09 klockan 03:00.

Det som i protokollet är beskrivet som blod var till utseende blodliknande. För blodbildstermonologi, se länken: https://polisen.se/siteassets/dokument/forensik/faktablad---terminologilista-for-blodbildsanalys.pdf

Fotoriktningar anges fortlöpande att utifrån perspektivet i de aktuella fotografierna samt genom pilar i de skisser som bifogas bilderna.

Förkortningar G och S följt av löpnummer står för gods och spår som finns redovisade i materialförteckning i slutet av protokollet.

Samtliga bilder finns redovisade i FILIP[3]

Brottsplatsundersökningen på aktuell adress, Assistentvägen 94 i Luleå i syfte att säkra sängkläder (G021, G022, G023) från sovrummet utfördes 2023-01-12 av kriminaltekniker Linda Wikström och Karl Rönnbäck.

Se även:
Rättsmedicinsk obduktionsrapport Dnr F23-0008.

[3] *FILIP Filer inom polisen.*

Platsbeskrivning

Den aktuella lägenheten ligger i stadsdelen Porsön i Luleå. Lägenheten ligger i ett område med liknande bebyggelse. Byggnaden är i två våningar med en lägenhet i varje plan. Samtliga entrédörrar till bostadslängan ligger i markplan. I området finns även parkeringsplatser samt garage.



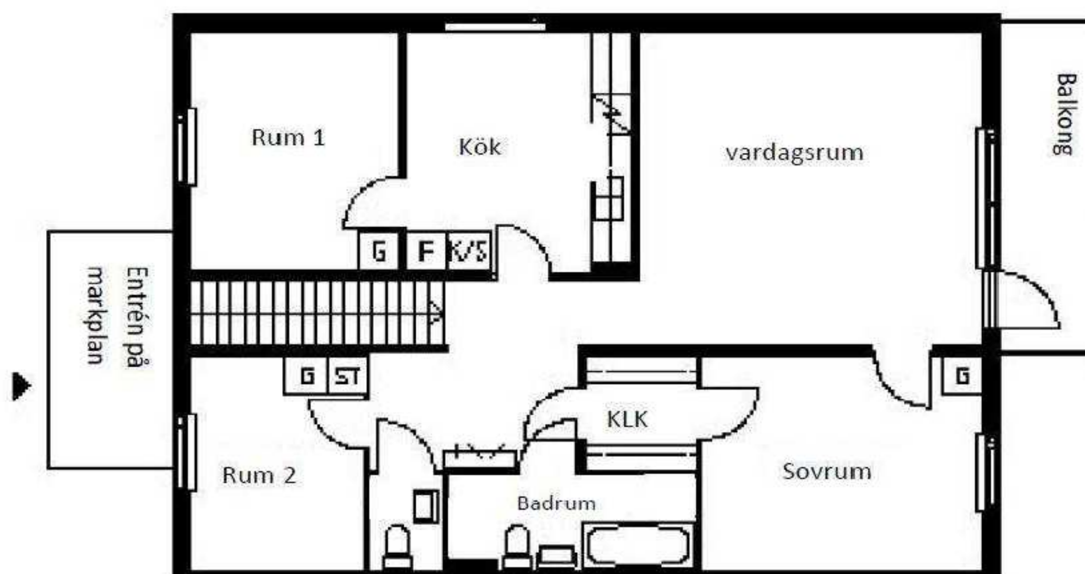
Figur 1. Karta över området. Röd cirkel visar den aktuella lägenheten (poliskarta web 2023-01-17).



Figur 2. Översiktsbild över bostadslängan den aktuella kvällen. (Bild tagen med UAS 2023-01-08).

Iakttagelser och undersökningar

Lägenheten består av en nedre hall med hatthylla för avklädning av ytterkläder. En trappa leder sedan upp till en övre hall. Lägenheten på övre plan består av hall, större badrum, mindre toalett med handfat, kök, vardagsrum samt tre övriga rum varav i ett av rummen stod en dubbelsäng



Figur 3. Planskiss över lägenheten. Planskiss inhämtad från Rikshem av utredare.

Lägenheten är en gavellägenhet på övervåningen med entrédörr på markplan.



Figur 4. Foto taget på den östra husgaveln. De tre fönstren som ryms inom den markerade rutan i bilden tillhör lägenheten på adress Assistentvägen 94 Luleå. Röd pil markerar entrédörren. Spåren i snön runt byggnaden är avsatta av polis.

Entré/entrédörr



Figur 5. Foto över entré. Röd pil markerar ytterdörren till den aktuella lägenheten.

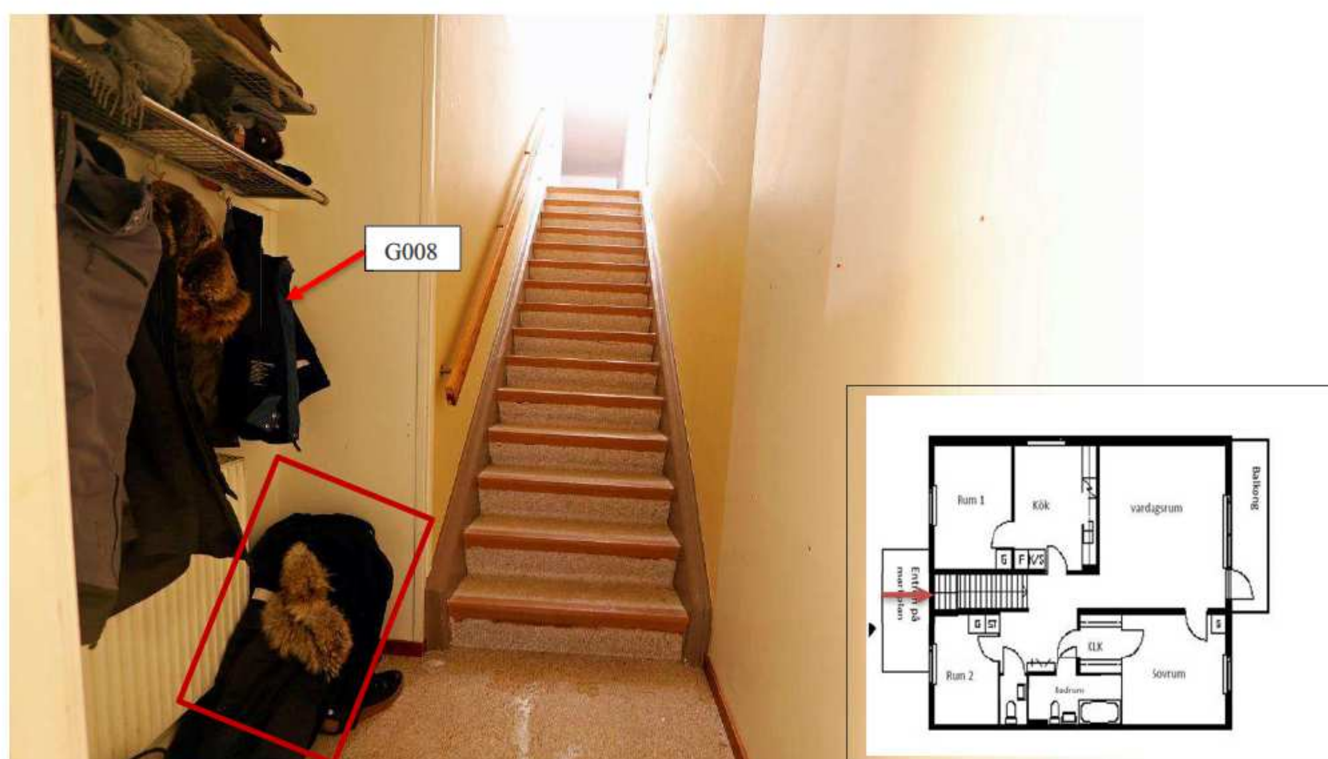
Ytterdörrens lås är av modell hakregel som låses utifrån med nyckel och inifrån med vred. Inga färska märken efter åverkan på karm eller dörrblad kunde ses vid undersökningstillfället.



Figur 6. Bilden visar det lås som är monterad på ytterdörren.

Nedre hall/ trapp

Innanför ytterdörren möts man av en hall med en hatthylla på vänster sida. På hatthyllans klädkrokar hängde ytterkläder. I en av jackorna påträffas en mobil (G008). I en jacka som låg på golvet nedanför hatthyllan påträffades en nyckel (2023-5000-BG3129-2) som satt på ett nyckelband. I jackan påträffades även en plånbok (2023-5000-BG3129-11). Något synligt blod kunde inte ses på golv och väggar i den nedre hallen eller trappen upp mot den över hallen.



Figur 7. Röd rektangel markerar den jacka som innehöll nyckel samt plånbok. Röd pil visar var jackan där mobil (G008) påträffades.

Övre hall

I den övre hallen låg en matta på golvet. Diverse förbrukningsmaterial från ambulanspersonalens tidigare arbete låg på hallgolvet. Blod kunde ses på hallmattan samt på golvet mellan badrummet och köket.



Figur 8. Den över hallen sett från trappan.

Constantin låg på rygg med fötterna ut mot hallen. Vid Constantins ögon, panna och tinningar iakttogs, av vad som bedömdes vara, punktformade blödningar. I övrigt iakttogs inga synliga skador på kroppen. Constantins händer spårsäkrades (S008-S010). Bredvid Constantin låg en hög med kläder. På räcket ut mot trappan låg en mobiltelefon (G007).



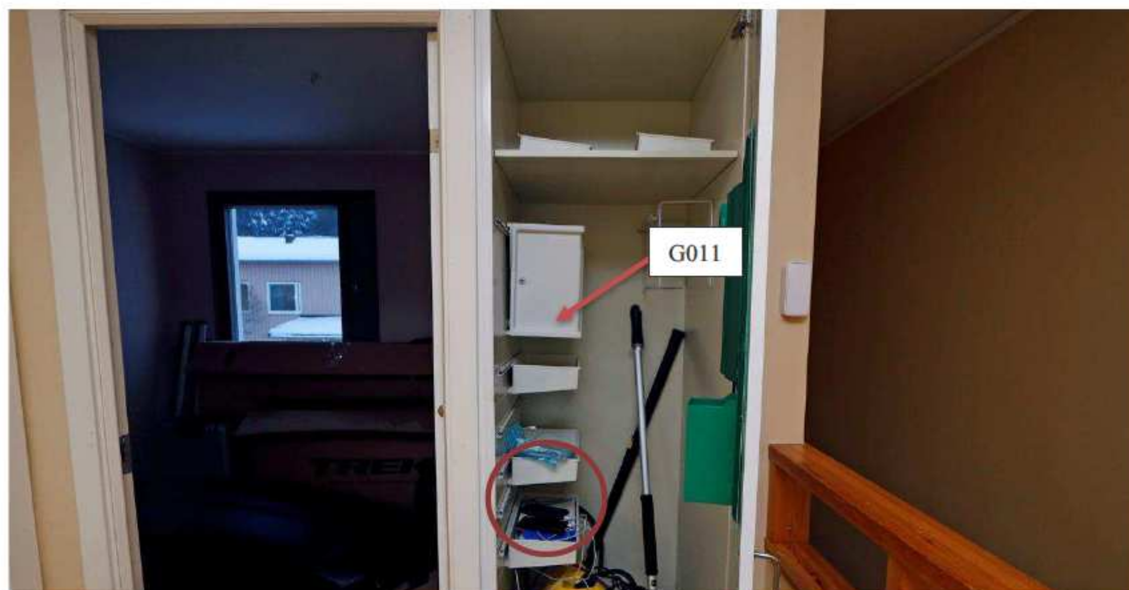
Figur 9. Röd pil markerar var mobiltelefon (G007) påträffades. Blå pil visar de kläder som låg i hallen. På bilden kan man se Constantin på golvet ***(bilden är maskerad)***

De kläder som låg bredvid Constantin i hallen var en byxa av märket Oscar Jacobsson i storlek 54, vit T-shirt av märket SOC i okänd storlek, strumpor i storlek 43-45, kalsonger av märket Björn Borg samt ett par stickade sockar av okänt märke och storlek. Några synliga skador eller blodbesudlingar kunde inte ses på kläderna.



Figur 10. Kläder som påträffades i hallen.

I städskåpet i hallen påträffades en plastmapp med diverse dokument. Plastfickan innehöll bland annat ett handskrivet brev (G011). I en av lådorna påträffades en påse (2023-5000-BG3129-3) med två nycklar som passande till lägenhetens låscylinder. Även två nycklar som passar ett garage låg i påsen.

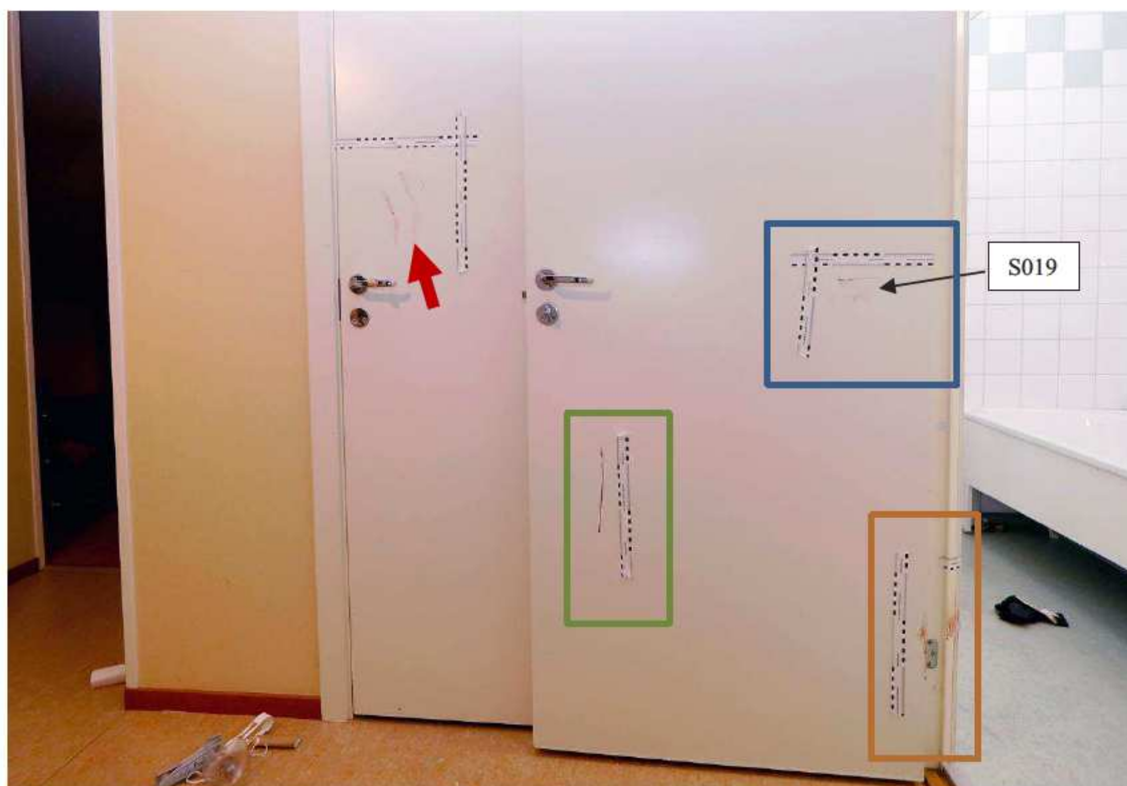


Figur 11. Städskåp där plastmapp G011 samt påse med nycklar påträffades. Röd cirkel visar vilken låda plastpåsen låg.

Dörren till badrummet stod öppen. På badrumsdörren i höjd med handtaget iakttogs vad som bedömdes som avstruket blod[4]/ utstruket blod[5] (S019).

Cirka 35 cm nedanför dörrhandtaget iakttogs vad som bedömdes som avkastat blod[6]. På dörrbladets samt dörrkarmens nedre del i höjd med gångjärnet, iakttogs vad som bedömdes som avstruket blod/ utstruket blod.

På förrådsdörren som är bakom badrumsdörren iakttogs vad som bedömdes som avstruket blod/ utstruket blod ca 20 cm ovanför dörrhandtaget.



Figur 12. Blå ruta markerar avstruket blod/ utstruket blod. Grön ruta visar avkastat blod. Orange ruta visar avstruket blod/utstruket blod. Röd pil visar avstruket/utstruket blod.

[4] *Avstruket blod* — *Blodbild som uppstår då fuktigt blod stryks av från en yta till en annan.*

[5] *Utstruket blod* — *Blodbild som uppstår genom att en besudling av ännu ej torkat blod har strukits ut vid kontakt med föremål/kroppsdel.*

Avkastat blod — *Blodbild som uppstår då blod har lämnat ett föremål eller kroppsdel till följd av en svingande rörelse som träffat en yta.*

Badrum

Badrummet mäter 150 cm bred och 360 cm långt. I badrummet låg en röd badrock på golvet. Badrocken var blöt. Skärpet tillhörande badrocken låg lös bredvid badrocken. På golvet låg även en del sjukvårdsmaterial. På golvet nedanför badkaret iakttogs vad som bedömdes som utspätt blod.

Längs med rummets inre långsida stod ett badkar placerat. Badkarets yttermått är ca 160*70 cm, innermåttet är ca 145*53 cm. Badkarets djup är ca 40 cm.

På badkarets inre kant iakttogs vad som bedömdes som utspätt blod (S023). Bloddroppe (S015) påträffades på kakelväggen nedanför duschstången. På väggfästet till duschhandtaget iakttogs vad som bedömdes som avstruket blod/utstruket blod (S016).



Figur 14. Bild över badrum. S015, S016, S023 markeras med pil.

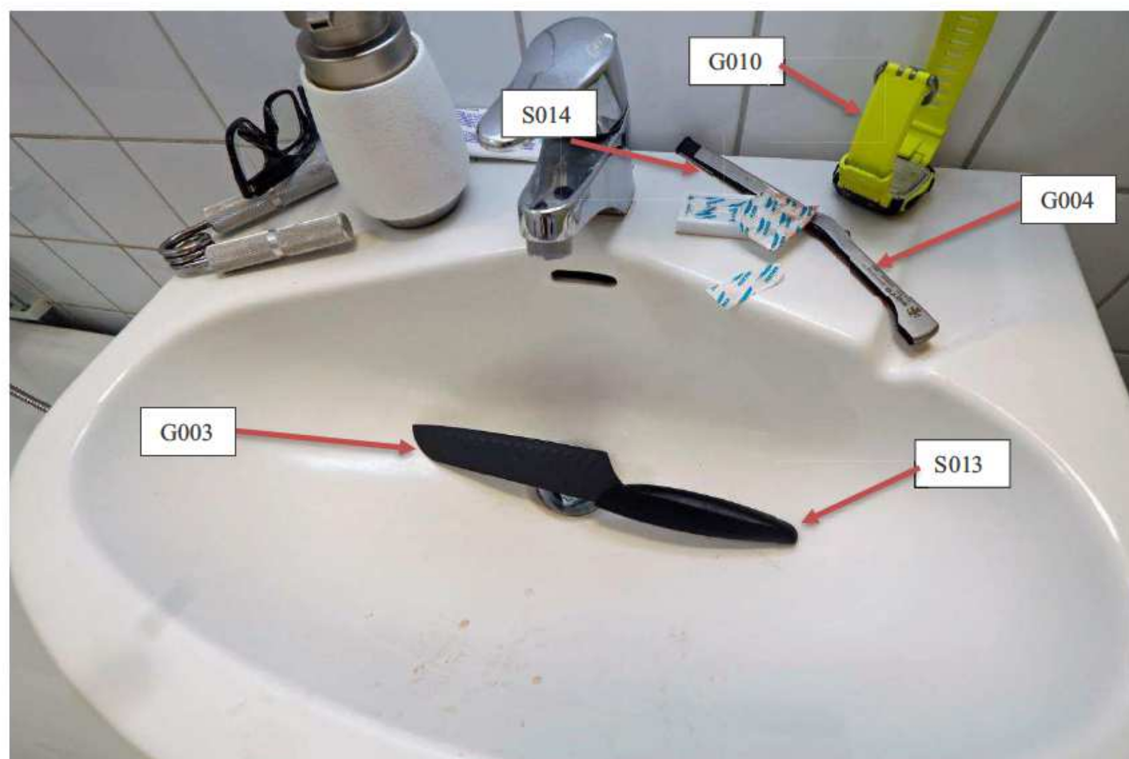
I badkaret vid avloppet påträffades ett rakblad (G002).



Figur 15. Röd pil markerar rakblad (G002).

I handfatet påträffades en kniv (G003). På handfatets högra sida låg en rakkniv (G004). Bredvid rakkniven låg en förpackning med rakblad. På samma sida låg även ett armbandsur (G010). På vänster sida fanns en pumptvål, tandkräm, ett par glasögon samt ett träningsredskap.

I handfatet under kniven (G003) säkrades en blodbesudling (S013). Under rakkniven (G004) säkrades en blodbesudling (S014)



Figur 16. Handfatet i badrummet och G003, G004, G010, S014 och S013 placering.

I skåpet ovanför handfatet säkrades en blodbesudling (S011).



Figur 17. I badrumsskåpet påträffades blodbesudling (S011).

Vid platsundersökningen var toalettsitsen nerfälld. Under toalettlocket påträffades utspätt blod (S012).

Under handfatet påträffades enstaka blodbesudlingar (S022).

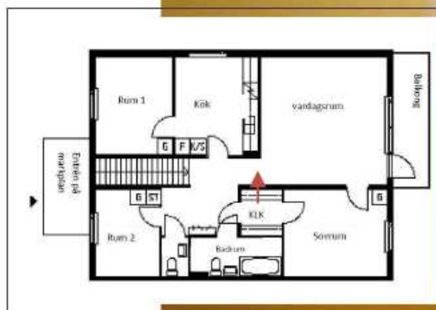


Figur 18. Bild visar var blod (S012, S022) säkrades i badrummet.

Kök

In till köket på dörrkarmens högra sida iakttogs vad som bedömdes som avstruket blod/utstruket blod (S021). På kylskåpets ena sida säkrades blodbesudling (S017). På golvet i köket låg en matta. Mattan var blodig och på köksgolvet kunde blod ses.





Figur 19. Blå rektangel visar avstruket blod/utstruket blod (S021). Blodbesudling (S017) på kylskåpets ena sida.

En kontorsstol med hjul stod mitt på köksgolvet och en stol stod vid ett bord längre in i köket. På kontorsstolen låg två kuddar. På bordet låg ett anteckningsblock (G001). På köksspisen stod en stekpanna samt en ugnsplåt fylld med uppskurna rotsaker. På diskbänken låg ett smörpaket på en skärbräda samt kött som var vakuumförpackad.



Figur 20. På bordet låg ett kollegieblock G001.

I den högra diskhon låg skal från rotfrukter. I den vänstra diskhon låg en potatisskalare. På diskbänkens framkant syntes mindre blodansamlingar[7].



Figur 21. Blå markering visar blodansamling på diskbänken.

[7] *Blodansamling* *Blodbild som uppstått genom ansamling av flytande blod på en yta.*

På golvet nedanför diskbänken syntes blodansamlingar som till vissa delar bedömdes vara utspätt blod på grund av dess utseende.



Figur 22. Blå markering visar blodansamlingarna nedanför diskbänken.



Figur 23. Blodansamling på golvet nedanför diskbänken.

Under diskbänken iakttogs vad som bedömdes som rinningar[8] av blod som på vissa ställen bedömdes vara av utspätt blod.



Figur 24. Översiktsfoto över köket taget från dörröppning av rum 1. Rinningarna av blod är markerat med en streckad rektangel.

Nedanför den vänstra skåpluckan iakttogs vad som bedömdes som utstruket blod. Vid det utstrukna blodet på golvet låg även en diskborste.



Figur 25. Blå markering på golvet visar utstruket blod. Grön markering visar rinningar av blod samt svart markering visar rinningar av utspätt blod.

---

[8] *Rinning* — *Blodbild som uppstår genom rörelse av flytande blod på en yta på grund av gravitation.*

I ett av överskåpen ovanför diskbänken påträffades blodbesudlingar (S020). På översta hyllan fanns vitaminer och läkemedel.

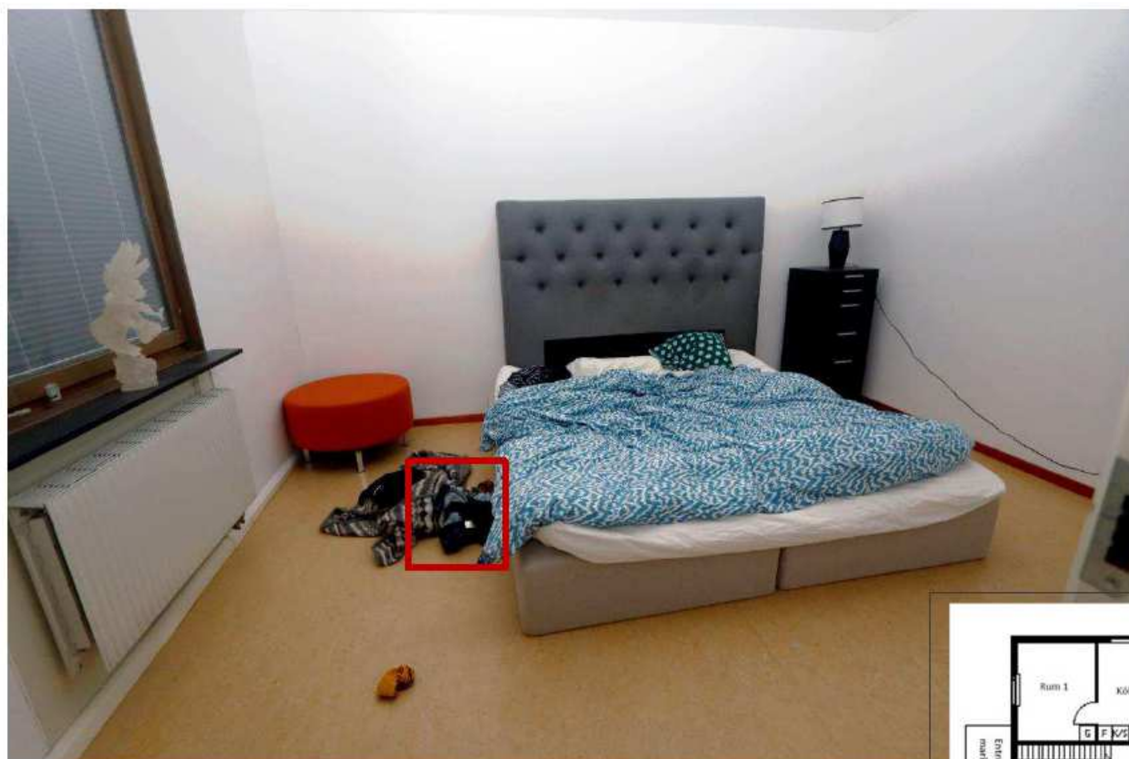


Figur 26. På den översta hyllans kant påträffades blodbesudlingar (S020).

Sovrum

I sovrummet stod en dubbelsäng. Till vänster om sängen låg kläder i en hög på golvet bestående av byxor (G005), kalsonger (G006), huvtröja, sockar samt en filt. På sängen låg ett täcke. Vid den vänstra huvudändan låg en pyjamas. Vid den högra delen av sängen, vid huvudändan låg en klocka (G009). Bredvid sängen på höger sida stod en byrå. Till vänster sida av sängen stod en sittpuff.

Något blod kunde inte ses i sovrummet.





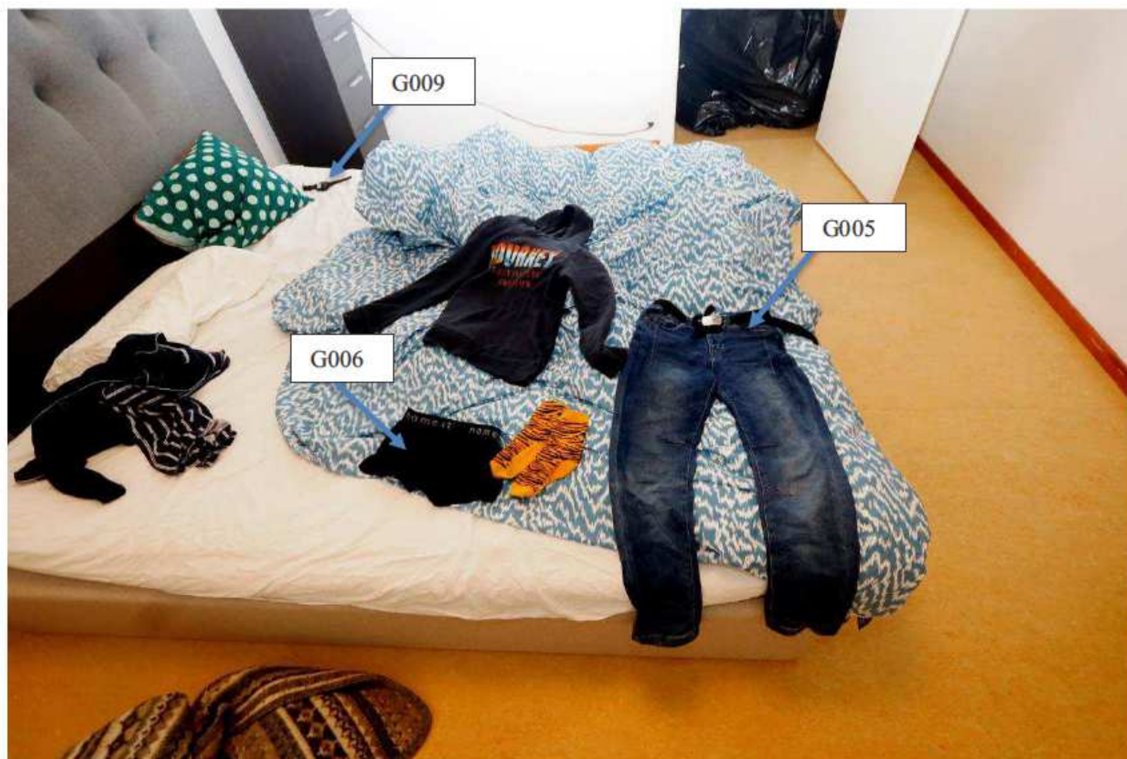
Figur 27. Visar sovrummet. Kläderna är markerade med en kvadrat.

Byxa (G005) var av märket LAB och i storlek 134. Kalsong (G006) var av märket Nameit i storlek 122/128.

Byxans knapp och dragkedja var inte öppnade i midjan och bältet var stängt.

Några synliga skador på kläderna kunde inte ses.

Byxas (G005) över del och ner mot knän var fuktiga och lukade urin. Kalsongen (G006) var fuktig och luktade urin.

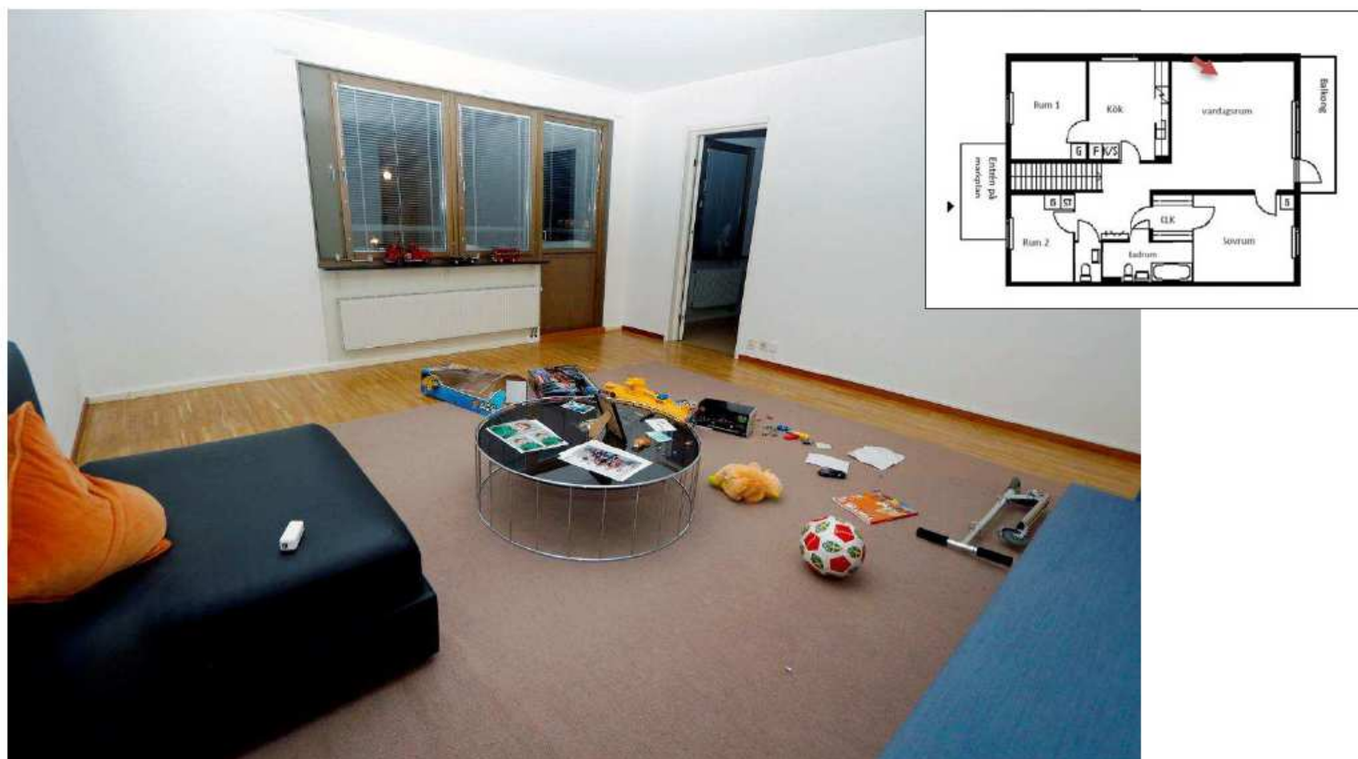


Figur 28. Byxa (G005), kalsong (G006) och klocka (G009) ses på bilden.

Vardagsrum

I vardagsrummet fanns en soffa, en golvmatta, ett soffbord samt en fåtölj. På mattan nedanför soffbordet låg leksaksförpackningar, leksaker, en bok samt en kickbike. Balkongdörren var reglad.

Något blod kunde inte ses i vardagsrummet.



Figur 29. Vardagsrum. På bilden ses de leksaker mm som fanns i vardagsrummet.

Rum 1

I rum 1 låg en matta på golvet. Framför garderoberna stod en hylla samt en golvfläkt. Diverse flyttkartonger stod efter väggen bakom dörren.

Något blod kunde inte ses i rummet.



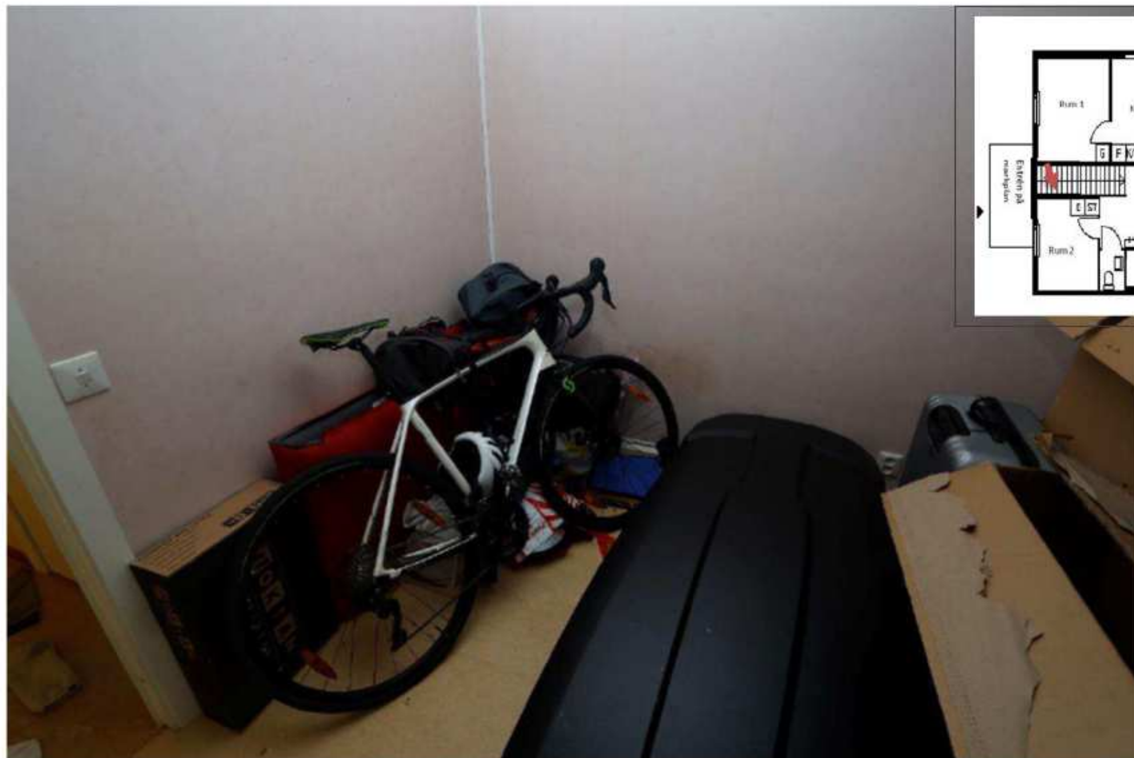
Figur 30. Rum 1. På bilden ses de flyttkartonger, golvfläkt och hylla som fanns i rummet.

Rum 2

I rum 2 fanns en cykel, takbox, resväska och diverse kartonger.

Något blod kunde inte ses i rummet.

.



Figur 31. Rum 2. På bilden syns en del av de saker som fanns i rummet.

Lilla toaletten

Lilla toaletten bestående av ett handfat och en toalettstol.

Något blod kunde inte ses i toaletten.

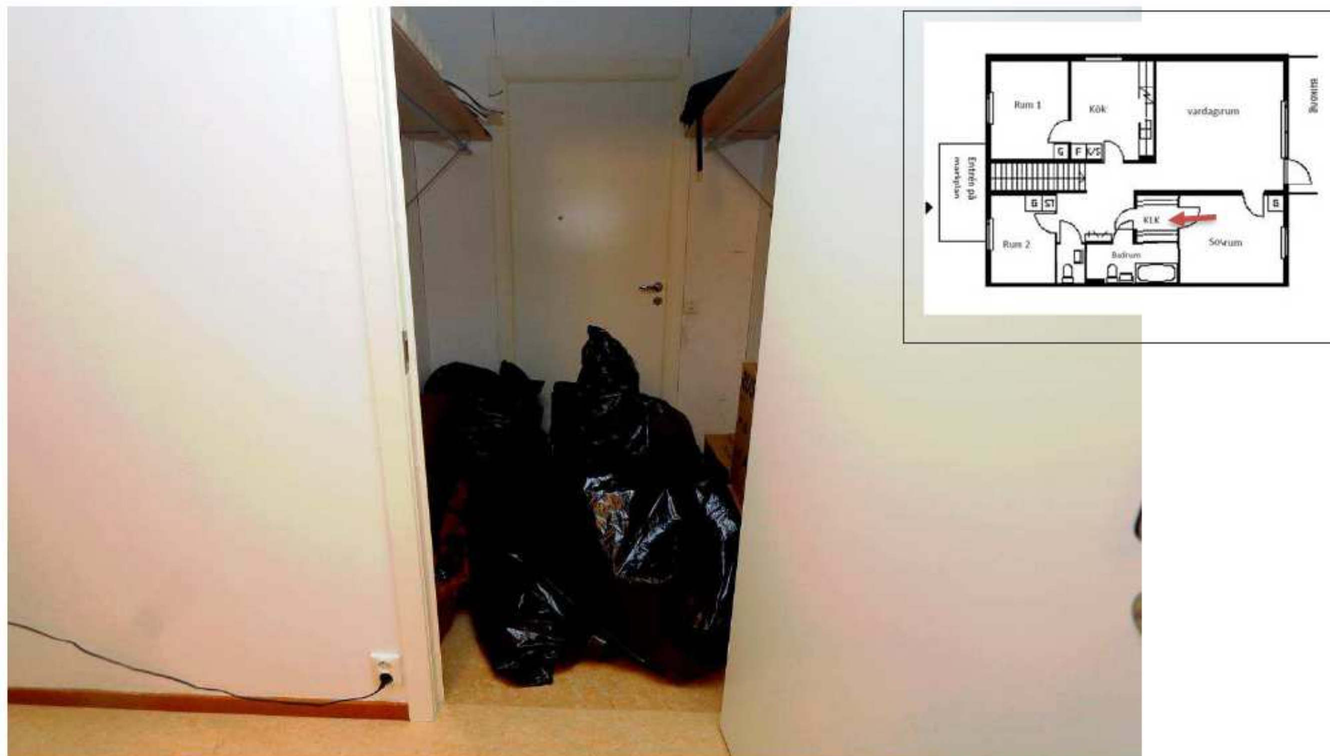


Figur 32. Lilla toaletten.

Förråd

I förrådet stod flera sopsäckar på golvet. I säckarna fanns bland annat kläder.

Något blod kunde inte ses i förrådet.



Figur 33. Förråd. På bilden syns de sopsäckar innehållandes kläder mm.

Undersökningsmetoder

- Fotografering med digital systemkamera.
- Fotografering med UAS.
- Spår för DNA-analys har säkrats med tops.
- Släpljus användes för att söka efter skospår.

Sammanställning av undersökningar och resultat[9]

Badrum

1. I badkaret påträffas ett rakblad (G002).

   Utdrag från NFC´s redovisning: ”*I en undersökt besudling påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting*”[10]

   Utdrag från NFC´s redovisning:”*I ett undersökt område (ena eggen) påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting”.*

2. I handfatet i badrummet påträffas en kniv (G003).

   Utdrag från NFC´s redovisning:” *I en undersökt besudling (på skaftet) påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting”.*

   Utdrag från NFC´s redovisning”*I ett undersökt område (skaftets mage) påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting”.*

   Utdrag från NFC´s redovisning”*Ytterligare ett undersökt område (skaftets rygg) reagerade såsom för blod. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting”.*

   Utdrag från NFC´s redovisning”*I ytterligare ett undersökt område (egg) kunde DNA i tillräcklig mängd inte påvisas.”*

---

[9] Samtliga redovisningar från forensisk sektion, avdelning, t.ex. Nationellt forensiskt centrum (NFC), annan sakkunnig eller annan myndighet, finns i sin helhet i separata redovisningar.

3. På handfatet påträffas en rakkniv (G004).
   Utdrag från NFC´s redovisning: "*I en undersökt besudling på skaftet påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting".*

   Utdrag från NFC´s redovisning:*"I ett undersökt område (motsatt sida om eggen) påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting."*

   Utdrag från NFC´s redovisning:*" I ett undersökt område (egg) erhölls reaktion såsom för blod, men DNA i tillräcklig mängd kunde inte påvisas."*

4. Blodet i badrummet (S011, S012, S013, S014, S015, S016, S019, S022, S023).

   Utdrag från NFC´s redovisning*:" Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en närasläkting"*

Över hall

5. Vid Constantins ögon, panna och tinningar iakttogs, av vad som bedömdes vara, punktformade blödningar.
   Utdrag från Rättsmedicinsk obduktion" *Fynden av petekier och hudblödningar på halsen talar för att döden har orsakats av strypning/kvävning genom åtstramande våld mot halsen.*

6. Spårsäkring togs på Constantins händer (S008, S009, S010).
   Utdrag från NFCá redovisning (S008):*"Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att den mindre delen av DNA:t kommer från Constantin Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting."*

   Utdrag från NFCá redovisning (S009):*"På en tops påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA.*
   Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas.
   Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting."

   Utdrag från NFCá redovisning (S010):*"Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting."*

7. I garderoben i övre hallen, i en låda under medicinskåpet låg en plastmapp. Där påträffades ett handskrivet brev (G011, G001).

    Utdrag från NFC´s redovisning:
    Handstil
    ”Resultaten talar starkt för att den omstridda skriften i brevet med beteckningen 2023-5000-BG3129-1 och adresseringen är utförd av Alexander Rad (Grad +3).

    Utdrag från NFC´s redovisning:
    Resultaten talar starkt för att den omstridda skriften på lösbladet i beslaget med beteckningen 2023-5000-BG3129-1 är utförd av Alexander Rad (Grad +3)”

Kök

8. På bordet i köket påträffas ett anteckningsblock (G001).

9. Blodet i köket (S017, S018, S020, S021).

    Utdrag från NFC´s redovisning: *”Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.”*

Sovrum

10. Påslakan och täcke (G021) beslagtaget för analys av urinförekomst.

    Utdrag från NFC´s redovisning ”*Sammanfattningsvis påvisades besudlingar i ett utbrett område på både påslakanet och täcket. För besudlingarna erhölls indikation på urinförekomst.”*

11. På golvet i sovrummet påträffades jeans (G005) och kalsonger (G006). Dessa kläder var fuktiga och luktade urin.

12. Jeans (G005) beslagtagen för undersökning av urinförekomst.

    Utdrag från NFC´s redovisning: ” *Sammanfattningsvis påvisades fluorescerande besudlingar i ett utbrett område upptill på byxan och även nedtill på höger ben. För de fluorescerande besudlingarna erhölls indikation på urinförekomst på fram- och bakstycket av jeansens båda ben”.*

13. Kalsong (G006) beslagtagen för undersökning av urinförekomst.

    Utdrag från NFC´s redovisning: ”*Sammanfattningsvis erhölls indikation på urinförekomst för ett område på både fram- och bakstycket av kalsongen”.*

14. Inga brytskador kunde ses på ytterdörren eller dess karm.

15. Lägenhetens samtliga fönster var reglade vid platsundersökningen.

Analys och slutsats

Siffrorna inom parantes anger vilka resultat under *Sammanställningar av undersökningar och resultat* som slutsatsen baseras på.

- Blodet på kniven, rakkniven och rakbladet tillsammans med resultatet från NFC, *ger starkt stöd* för att Alexander Rad blödande varit i kontakt med dessa föremål vid något tillfälle. (1, 2, 3)

- Topsat blod i badrum, hall och kök tillsammans med resultatet från NFC *ger starkt stöd* för att Alexander Rad med blödande skada har rört sig mellan badrum, hall och kök. (4,9)

- Resultat från NFC angående förekomst av urin på påslakan och täcke tillsammans med att byxor och kalsonger var fuktiga och luktade urin *ger stöd* för att Constantin Rad någon gång under dagen den 8/1-2023 kissade på sig i sängen i sovrummet. (10, 11, 12, 13)

- De iakttagna punktformade blödningarna i Constantins ansikte tillsammans med resultat från RMV ger starkt stöd för att Constantin blivit utsatt för strypande kvävande våld. (5)

- Avsaknad av blod i övriga rum *ger starkt stöd* för att Alexander rad inte rört sig i övriga rum efter det att han åsamkats sina blödande skador.

- Inga brytmärken eller andra skador på lägenhetens ytterdörr eller fönster *ger starkt stöd* för att ingen annan brutit sig in i lägenheten. (14, 15)

Sammantagen bedömning

Den sammantagna bedömningen är att Constantin Rad har blivit utsatt för strypande/kvävande våld i sängen. I samband med detta har urinavgång skett. Därefter har Constantins kläder tagits av och lagts nedanför sängen. Constantins kropp har sedan flyttats från sovrummet till badrummet där kroppen sedan påträffas.

Alexander Rad har någonstans mellan köket och badrummet tillfogat sig blödande skador med rakkniven eller kniven och sedan lagt dem i/på handfatet. Med blödande skador har Alexander rört sig mellan köket och badrummet via hallen.

Materialförteckning

Gods

Material-märkning	Beslagsnr	Beskrivning	Platsbeskrivning	Tillvarataget av	Materialhantering
5103/1239-23/G001	2023-5000-BG3447-1	Anteckningsblock	I köket på bordet	Annethe K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/G002	2023-5000-BG3447-2	Rakblad	I avloppet i badkaret	Annethe K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/G003	2023-5000-BG3447-3	Kniv	I badrummet i handfatet.	Annethe K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/G004	2023-5000-BG3447-4	Rakkniv	I badrummet på handfatet.	Annethe K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/G005	2023-5000-BG3447-5	Jeans	Nedanför dubbelsängen i sovrummet. På vänster sida sett från fotändan	Annethe K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/G006	2023-5000-BG3447-6	Kalsong	Nedanför dubbelsängen i sovrummet. På vänster sida sett från fotändan	Annethe K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/G007	2023-5000-BG3447-7	Mobiltelefon	På trappräcket i den övre hallen	Annethe K Nilsson	Till RC3
5103/1239-23/G008	2023-5000-BG3447-8	Mobiltelefon	I jacka (Polarn& Pyret) ytterficka. Jackan hängde på klädhängare i den nedre hallen.	Annethe K Nilsson	Till RC3
5103/1239-23/G009	2023-5000-BG3447-9	Klocka	I sovrummet i dubbelsängen vid den högra sidan huvudända.	Annethe K Nilsson	Till RC3
5103/1239-23/G010	2023-5000-BG3447-10	Klocka	I badrummet på handfatet.	Annethe K Nilsson	Till RC3
5103/1239-23/G011	2023-5000-BG3129-1	Handskrivet brev	I en låda under medicinskåpet i garderob övre hall, misstänkts bostad	Annethe K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/G021	2023-5000-BG4533-1	Påslakan innehållande täcke	i sängen i sovrummet	Linda Wikström/Karl Rönnbäck	Till NFC

Jämförelseprov

Material-märkning	Förnamn	Efternamn	Misstänkt
5103/1239-23/J001	Constantin	Rad	Nej
5103/1239-23/J002	Alexander	Rad	Ja

Spår

Material-märkning	Beskrivning	Platsbeskrivning	Säkrat av	Materialhantering
5103/1239-23/S001	Tops, hals, hö och vä sida	Målsägare Constantin Rad	Emelie Bäckström, Rättsmedicin	Till NFC
5103/1239-23/S002	Tops munhåla	Målsägare Constantin Rad	Emelie Bäckström, Rättsmedicin	Till NFC
5103/1239-23/S003	Tops läppar och runt munnen	Målsägare Constantin Rad	Emelie Bäckström, Rättsmedicin	Till NFC
5103/1239-23/S004	Tops ollonet/under förhuden	Målsägare Constantin Rad	Emelie Bäckström, Rättsmedicin	Till NFC
5103/1239-23/S005	Tops penisskaft/penisroten	Målsägare Constantin Rad	Emelie Bäckström, Rätstmedicin	Till NFC
5103/1239-23/S006	Tops ändtarmsmynningen	Målsägare Constantin Rad	Emelie Bäckström, Rättsmedicin	Till NFC
5103/1239-23/S007	Tops längre upp i ändtarmen	Målsägare Constantin Rad	Emelie Bäckström, Rättsmedicin	Till NFC
5103/1239-23/S008	Tops, nagelskrap	Vänster hand	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S009	Tops, nagelskrap	Höger hand	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S010	Tops, blod	Höger hand nedanför tummen	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S011	Tops, blod	Badrumsskåp	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S012	Tops, blod	Toalettsits insida locket	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S013	Tops, blod	I handfatet	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S014	Tops, blod	På handfatet där rakkniven låg	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S015	Tops, blod	Kakelvägg, nedanför duschhandtag	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S016	Tops, blod	Fäste duschhandtag	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S017	Tops, blod	Kylsskåpssida	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S018	Tops, blod	Rinning, under diskbänk, på sopskåpets vänstra skåplucka.	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S019	Tops, blod	Insida badrumsdörr	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S020	Tops, blod	Köksskåp, överskåp längst till höger, hyllkant högst upp där mediciner förvarades	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S021	Tops, blod	Dörrkarm kök, höger sida sett från övre hallen	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S022	Tops, blod	I badrummet under handfatet	A K Nilsson	Till NFC
5103/1239-23/S023	Tops, blod	Kant på badkar	A K Nilsson	Till NFC

Robin Skoog
Kriminaltekniker
Forensisk grupp 2, Umeå

Bilaga brev 2023-5000-BG3129-1.

Shahin mhmd foad mfl

Jag har genom alla lagliga
medel försökt att få min
son i fred men det är
för mycket mygel &
bedrägliga processer.

enbart för tantens bosta.
att döda för att rädda!

Ali

230109 Luleå

Jag kräver att ni
låter mig & min son vara
i fred. ingen ursäkt ges.



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT Dnr F23-0008
2023-03-03 Ert nr 5000-K29145-23

Polisen region Nord
LPO Luleå/Boden
Box 50135
973 24 LULEÅ

Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande

Formalia

2023-01-10 utfördes efter beslut av Polismyndigheten, LPO Luleå/Boden, rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande av

2014[redacted]
Rad, Constantin
BYGÅRDSVÄGEN 3
975 96 LULEÅ

Personuppgifterna på beslutet överensstämmer med uppgifterna på identitetsbandet som är fäst vid kroppen.

Undersökningen utfördes vid Rättsmedicinska enheten i Umeå av ST-läkare Emelie Bäckström Kalb med biträde av rättsmedicinska assistenten Lina Hägg. Undersökningsfynden uppvisades för överläkare Gisela Pettersson. Närvarande vid undersökningen var även kriminaltekniker Robin Skoog och Annethe Nilsson.

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
2023-01-09	Begäran om dödsfallsundersökning
2023-01-09	Journalhandlingar från Gammelstads hälsocentral
2023-01-09	E-post Bild
2023-01-09	E-post PM 2023-01-08
2023-01-09	E-post Ambulansrapport
2023-01-09	E-post Förhör 2023-01-09 kl 18.03 Förhör 2023-01-09 kl 15.38 Förhör 2023-01-09 kl 17.33


RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

	Förhör 2023-01-09 kl 16.08
2023-01-11	Identifieringsrapport
2023-01-12	Journalhandlingar från Norrlands universitetssjukhus, Röntgenavdelningen
2023-02-07	Film

Innehållsförteckning

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se


RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

Bakgrundsinformation

Av polisens handlingar framgår att Constantin Rad anträffades avliden av polis den 8 januari 2023 strax innan kl 18. [redacted] På rygg på golvet låg även den närstående som Constantin befann sig hos (den misstänkte, rättsintyg F23-R0029). Denne hade sänkt medvetande och uppvisade flertaliga sårskador. Bådas kläder anträffades i ett angränsande rum och [redacted] Constantin ska ha varit hos den misstänkte från kl 12 samma dag (8 januari).

[redacted]

I ett inkommet rörligt bildmaterial från polisens kroppskamera ses Constantin [redacted]. Filmen är upptagen med start omkring kl 17.50.

Av patientjournalen (Gammelstads hälsocentral, 2021-04-28 – 2021-12-10) framgår att Constantin Rad tidigare sökt vård för en [redacted] I övrigt uppfattades han vara frisk.

Skiktröntgenundersökning

Skiktröntgenundersökning utfördes på Universitetssjukhuset Umeå 2023-01-09. I inkommet remissvar framgår sammanfattningsvis att [redacted]

Särskild frågeställning

Det har inkommit en särskild frågeställning om huruvida dödstidpunkten går att fastställa närmare inom det tidsintervall som angetts ovan (mellan kl 12 och 18 den aktuella dagen), bland annat utifrån rörligt bildmaterial från polisens kroppskamera?

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

Undersökningsprotokoll

Yttre undersökning

Översikt

1. [redacted]

[redacted]

Kroppsbyggnad

3. [redacted]

Tecken på sjukvård

4. [redacted]

[redacted]

Förändringar efter döden

6. [redacted]

7. [redacted]

8. [redacted]

9. [redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-4[redacted]
[redacted]



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

Huvudet

10. [redacted]

11. [redacted]

12. [redacted]

13. [redacted]

14. [redacted]

15. [redacted]

16. [redacted]

17. [redacted]

18. [redacted]

19. [redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

31. [redacted]

32. [redacted]

Det högra benet och foten

33. [redacted]

34. [redacted]

35. [redacted]

36. [redacted]

Det vänstra benet och foten

37. [redacted]

38. [redacted]

39. [redacted]

De yttre könsdelarna och sätesregionen

40. [redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se

RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

41. [redacted]

[redacted]

[redacted]

42. [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr. 1378
Kontroll
ISO/IEC 17020 (A)



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr. 1378
Kontroll
ISO/IEC 17020 (A)

RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se


RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv[redacted]


RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr. 1378
Kontroll
ISO/IEC 17020 (A)

RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Dödstidpunkt [1] och svar på särskild frågeställning

Enligt inkomna handlingar avled Constantin Rad någon gång mellan kl. 12 och kl. 18 den 8 januari 2023.

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr. 1378
Kontroll
ISO/IEC 17020 (A)


RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT

Dnr F23-0008
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

Dödsorsak [1]

Fynden av petekier och hudblödningar på halsen talar för att döden har orsakats av strypning/kvävning genom åtstramande våld mot halsen.

Drunkning kan också ha bidragit till döden.

Dödssätt [1]

Fynden och omständigheterna talar tillsammans starkt för att döden har orsakats av annan person.

Umeå 2023-03-03

Emelie Bäckström Kalb
ST-läkare

Vidimeras:

Gisela Pettersson
Överläkare, specialist i rättsmedicin

[1] **Skalsteg**

- visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
- talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
- talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
- kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.

- talar varken för eller emot/ tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.

- kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
- talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
- talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
- utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.

- förenligt med:
  Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT
2023-02-13

Dnr: K2023-O000264
Ert nr: F23-0008

RMV, Rättsmedicinska enheten i Umeå
Emelie Bäckström Kalb
Box 7616
907 12 UMEÅ

Uppdraget inkom: 2023-01-11
Ärendet registrerades: 2023-01-13

Rättskemisk undersökning - Slutsvar

[redacted]

[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]

[redacted]

[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

[redacted]

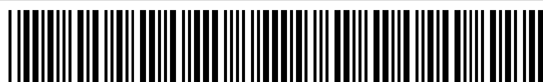
[redacted]

[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se







RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT
2023-02-13

Dnr: K2023-O00264
Ert nr: F23-0008

[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	
[redacted]	[redacted]			[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	
[redacted]	[redacted]			[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	
[redacted]	[redacted]			[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	
[redacted]	[redacted]			[redacted]	
[redacted]	[redacted]			[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	

[redacted]

[redacted]

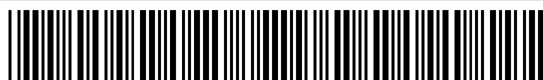
[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se







RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT
2023-02-13

Dnr: K2023-O00264
Ert nr: F23-0008

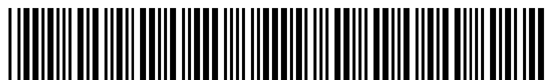
Substanser som ingår i ackrediteringen markeras med ett A vid metodkoden. För information om våra metoder hänvisar vi till analyslistan på vår hemsida **www.rmv.se** och för information om läkemedel i Sverige se, **www.FASS.se.**

Resultaten gäller för prov såsom de har mottagits av laboratoriet.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se






RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT
2023-02-13

Dnr: K2023-O00265
Ert nr: F23-0008

Uppdraget inkom: 2023-01-10
Ärendet registrerades: 2023-01-13

RMV, Rättsmedicinska enheten i Umeå
Emelie Bäckström Kalb
Box 7616
907 12 UMEÅ

Rättskemisk undersökning - Slutsvar

[redacted]

[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]

[redacted]

[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

[redacted]

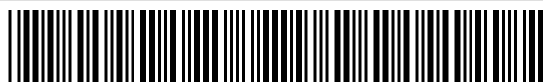
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

[redacted]

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se








RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT
2023-02-13

Dnr: K2023-O00265
Ert nr: F23-0008

[redacted]

[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

[redacted]

[redacted]

*EXT: Analys av kalium, klorid, natrium och urea är utförd vid Klinisk kemi, Värnamo sjukhus.

*EXT: Analys av albumin, protein och osmolalitet är utförd vid Klinisk kemi, Region Östergötland.

Information om substanser

Ett annat namn för 2-propanol är isopropanol.

I tjänsten

Anna Johansson, Medicinsk biolog

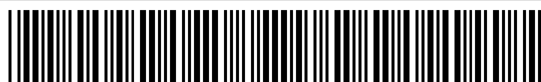
I tjänsten

Gunilla Thelander, Kemist

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se






RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT
2023-02-13

Dnr: K2023-O00265
Ert nr: F23-0008

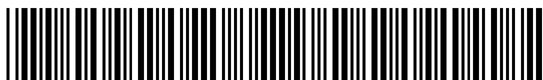
Substanser som ingår i ackrediteringen markeras med ett A vid metodkoden. För information om våra metoder hänvisar vi till analyslistan på vår hemsida **www.rmv.se** och för information om läkemedel i Sverige se, **www.FASS.se.**

Resultaten gäller för prov såsom de har mottagits av laboratoriet.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se







RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSINTYG
2023-02-02

Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

Polisen region Nord
PO Norrbotten
Box 50135
973 24 LULEÅ

Rättsmedicinskt yttrande

Formalia

2023-01-13 inkom begäran om rättsmedicinskt yttrande från Polisen region Nord, PO Norrbotten, avseende misstänkt gärningsman

19760730-0477
Rad, *Alexander* Ali

Information enligt 6 § lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott har lämnats av polis (enligt uppgift från polis).

Samtycke till utfärdande av rättsintyg har inhämtats av beslutande myndighet, alternativt har myndigheten säkerställt att ett sådant samtycke inte behövs enligt 5 § lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott. Beslutande myndighet har intygat detta genom begäran.

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
2023-01-13	Begäran om rättsintyg med utredningsuppgifter/redovisnings-handlingar

Innehållsförteckning

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se


RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSINTYG Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se


RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSINTYG Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSINTYG

Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

[redacted]

Sammanfattning av inkommet bildmaterial

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted].

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



RÄTTSINTYG Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

  [redacted]

  [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå

Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



RÄTTSINTYG

Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

– [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se



RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSINTYG Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

– [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se


RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSINTYG

Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

Särskilda frågeställningar

- Har några av Alexanders skador varit livshotande? Vilka i så fall?
- Har skadorna samma ålder eller är vissa äldre än aktuellt datum 230108?
- Är alla/några av skadorna självförvållade/förenliga med suicidförsök?
- Finns det någon skada som p g a sin placering inte kan vara självförvållad?
- Går det att utifrån skadornas karaktär/placering bedöma storleken på blodförlusten?
- Hade det rinnande vattnet betydelse för skadornas allvar? Kan rinnande varm/kallt vatten ha betydelse för blodets förmåga att koagulera eller på annat sätt göra skadorna mer allvarliga?
- Vad hade konsekvenserna blivit om polis/ambulans inte kom till adressen (2023-01-08 17:46)? Hade t ex blodförlusten kunnat medföra ett livshotande tillstånd?
- Vilken typ av blödning uppstår från de svårare skadorna jämfört med de ytliga?

Rättsmedicinska enheten i Umeå

Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se


RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSINTYG Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Rad, *Alexander* Ali, avger jag följande utlåtande angående:

Påvisade skador

Rad har företett cirka 140 stycken strimformade sårskador på tinningarna, halsen och nacken, bålens framsida och sidor, armarna och benen (patientjournal, bildmaterial).

I patientjournalen beskrivs skadorna som skärsår och knivskador. Det beskrivs vidare att ett fåtal av skadorna, belägna på främst det vänstra benet, var djupare och sträckte sig genom underhuden till den underliggande muskulaturen. Frånsett ett fåtal skador på nacken och det vänstra lårets baksida var samtliga belägna på kroppens framsida och sidor.

Skadornas uppkomstsätt [1]

Skadorna har ett utseende som starkt talar för att de uppkommit till följd av våldsinverkan från ett eggvasst föremål såsom en kniv eller ett sådant rakblad som framgår av utredningsunderlaget.

Det ses inga avvärjningsskador på händerna, och inga skador på ryggen där Rad själv har svårare både att kunna komma åt och att se för att kunna tillfoga sig skador. Detta och skadebilden med ett mycket stort antal likartade skador, varav många varit både långa och ytliga, samt belägna tillsammans i parallella samlingar talar sammantaget starkt för att samtliga skador är avsiktligt självtillfogade. Det är mer osäkert om de tillfogats i *självmordssyfte*.

Skadornas ålder [1]

Skadorna har ett likartat och färskt utseende som starkt talar för att de uppkommit vid den för händelsen uppgivna tidpunkten (den 8 januari 2023).

Skadornas svårighetsgrad [2]

Ingen *enskild* skada bedöms ha varit livshotande. Utifrån beskrivningen i patientjournalen bedöms Rad vid anträffandet dock ha varit försatt i ett livshotande tillstånd på grund av nedkylning i kombination med blodförlust till följd av det stora antalet skador. Skadorna förväntas dock utöver omfattande ärrbildning inte leda till bestående fysiska men.

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se


RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSINTYG Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

Svar på särskilda frågeställningar

Går det att utifrån skadornas karaktär/placering bedöma storleken på blodförlusten?

Svar: Nej blodförlustens storlek i termer av mängd eller volym är osäker. Men blodförlusten bedöms ha varit betydande då den enligt beskrivningen i patientjournalen orsakat svår cirkulationspåverkan (chock). Som framgår av bedömningen ovan bedöms Rad ha försatts i ett livshotande tillstånd.

Hade det rinnande vattnet betydelse för skadornas allvar? Kan rinnande varm/kallt vatten ha betydelse för blodets förmåga att koagulera eller på annat sätt göra skadorna mer allvarliga?

Svar: Ja. Att Rad varit naken och exponerats för vatten bedöms tillsammans med blodförlusten ha orsakat att han blivit allvarligt nedkyld vilket försämrar blodets koagulationsförmåga, av betydelse vid t.ex. blödande skador.

Om vatten runnit direkt i de blödande skadorna kan det därtill ytterligare ha bidragit till att blödningarna blivit större än de annars hade blivit.

Vilken typ av blödning uppstår från de svårare skadorna jämfört med de ytliga?

Svar: Av patientjournalen framgår inte att det funnits skador på t.ex. större kärl, utan samtliga blödningar uppfattas ha varit diffusa vävnadsblödningar.

Djupare skada innebär i allmänhet större vävnadsskada och större diffus blödning, i synnerhet om en skada omfattar mer blodrik vävnad som muskulatur, vilket beskrivits för ett fåtal av skadorna.

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se


RÄTTSMEDICINALVERKET

RÄTTSINTYG Dnr F23-R0029
Ert nr 5000-K29145-23

Är alla/några av skadorna självförvållade/förenliga med suicidförsök?

Finns det någon skada som p g a sin placering inte kan vara självförvållad?

Har några av Alexanders skador varit livshotande? Vilka i så fall?

Vad hade konsekvenserna blivit om polis/ambulans inte kom till adressen (2023-01-08 17:46)?

Hade t ex blodförlusten kunnat medföra ett livshotande tillstånd?

Har skadorna samma ålder eller är vissa äldre än aktuellt datum 230108?

Svar: Dessa frågor är, så långt det är möjligt, besvarade ovan.

Umeå 2023-02-02

Jonas Bergdahl
Specialistläkare i rättsmedicin

[1]**Skalsteg**
– visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
– talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
– talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
– kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.

– talar varken för eller emot/tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.

– kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
– talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
– talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
– utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.

– förenligt med:
Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.
Angående tidpunkt: Skadan kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten, men kan även ha uppkommit vid annan tidpunkt.

[2]**Livshot**
En livshotande skada är en skada som bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om skadan inte kommit under behandling.
Ett livshotande tillstånd är ett tillstånd där annat än 'skada' (t.ex. nedkylning, överhettning, medvetslöshet, blodförlust) bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om den skadliga inverkan inte avbrutits i tid.

Rättsmedicinska enheten i Umeå
Box 7616, 907 12 Umeå
Telefon vx: 010-483 47 00 · Fax: 010-483 47 29
E-post: rmum@rmv.se · www.rmv.se


RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT
2023-01-25

Dnr: K2023-V00110
Ert nr: 5000-K29145-23

Uppdraget inkom: 2023-01-09
Ärendet registrerades: 2023-01-11

Polisen region Nord
Utredningsjour PO Norrbotten
Box 50135
973 24 LULEÅ

Rättskemisk undersökning - Slutsvar

Ärendeuppgifter

Personnummer	Namn	Kod eller referensnummer
19760730-0477	Alexander Ali Rad	Ej angivet

Inkommet provmaterial

Material	ProvID	Ankomstdatum	Provtagningsdatum	Provtagningstid
Blod	AUF590A	2023-01-11	2023-01-08	19:30
Blod	AUF590B	2023-01-11	2023-01-08	19:30
Blod	AUF590C	2023-01-11	2023-01-08	19:30

Analysresultat

Substans	Resultat	Avdrag	Resultat före avdrag	Material	Datum	Tid	ProvID	Metod	
Etanol	Ej påvisat	-	-	Blod	2023-01-08	19:30	AUF590A	H010	A

A: Substanser som ingår i ackreditering.

Resultatet av etanolbestämningen i blod avser medelvärdet av två analyser reducerat med ett avdrag vilket anger att etanolhalten i provet med 99,9 % säkerhet uppgått till minst ovan angivet resultat i promille (‰).

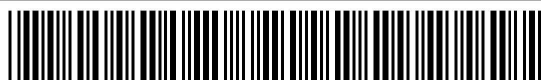
Analysresultat

Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Mepivakain	0.34 µg/g	Blod	AUF590A	*LC	
Cannabis	Ej påvisat	Blod	AUF590B	I020	A
Amfetaminer	Ej påvisat	Blod	AUF590B	I021	A
Opiater	Ej påvisat	Blod	AUF590B	I022	A
Bensodiazepiner	Ej påvisat	Blod	AUF590B	I023	A
Kokainmetaboliter	Ej påvisat	Blod	AUF590B	I024	A
Buprenorfin	Ej påvisat	Blod	AUF590B	I025	A
Tramadol	Ej påvisat	Blod	AUF590B	I026	A

Analyskostnad: 3267,00 kr.
Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se






RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT
2023-01-25

Dnr: K2023-V00110
Ert nr: 5000-K29145-23

Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	

A: Substanser som ingår i ackreditering.

*LC: Analys är utförd med LC-MS/MS-teknik.

Screening av läkemedel och droger i blod är utförd med LC-QTOF-teknik (metod T001).

Denna rapport är elektroniskt överförd och godkänd 2023-01-25 13:17:21

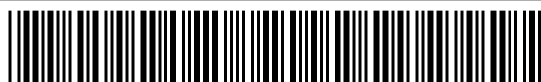
Substanser som ingår i ackrediteringen markeras med ett A vid metodkoden. För information om våra metoder hänvisar vi till analyslistan på vår hemsida **www.rmv.se** och för information om läkemedel i Sverige se, **www.FASS.se.**

Resultaten gäller för prov såsom de har mottagits av laboratoriet.

Analyskostnad: 3267,00 kr.
Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se







RÄTTSMEDICINALVERKET
RÄTTSKEMI LINKÖPING

Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon växel: 010-483 41 00
Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se
www.rmv.se

DOKUMENTTYP
Informationsblad

Information om ingående analyter i metod T001

Följande 209 analyter ingår när screening för läkemedel och droger i blod utförs med LC-QTOF-teknik (metod T001):

6-acetylmorfin
Alimemazin
Alprazolam
Amfetamin
7-amino-flunitrazepam
7-amino-klonazepam
7-amino-nitrazepam
Amiodaron
Amitriptylin
Amlodipin
Apixaban
Aripiprazol
Atenolol
Atomoxetin
Atropin
Baklofen
Bensoylekgonin
Betaxolol
Biperiden
Bisoprolol
Bromazepam
Bupivakain
Buprenorfin
Bupropion
Buspiron
Celecoxib
Citalopram
Dabigatran
Dehydroaripiprazol
Desipramin
Desmetylalimemazin
Desmetylcitalopram
Desmetylklomipramin
Desmetylklozapin
Desmetylmianserin
Desmetylmirtazapin
Desmetylolanzapin
Desmetylprometazin
Desmetylsertralin
Desmetyltrimipramin
Dexmedetomidin
Dextrometorfan
Dextropropoxifen
Diazepam
Difenhydramin
Dihydrokodein
Dihydropropiomazin
Diklofenak
Diltiazem
Doxylamin
Duloxetin
EDDP (metadonmetabolit)
Edoxaban
Efavirenz
Efedrin
Etylfenidat
Etylmorfin
Etoricoxib
Felbamat
Felodipin
Fenazepam
Fenazon
Fenmetrazin
Fentanyl
Fentermin
Fenytoin
Flekainid
Flufenazin
Flukonazol
Flunitrazepam
Fluoxetin
Flupentixol
Fluvoxamin
Gabapentin
Glibenklamid
Glipizid
Haloperidol
Hydrokodon
Hydromorfon
Hydroxibupropion
Hydroxikarbazepin
Hydroxiklorokin
7-hydroxiquetiapin
9-hydroxirisperidon /paliperidon
Hydroxizin
Imipramin
Karbamazepin
Karisoprodol
Karvedilol
Ketamin
Ketobemidon
Ketoprofen
Kinidin
Kinin
Klobazam
Klometiazol
Klomipramin
Klonazepam
Klonidin
Klordiazepoxid
Klorfeniramin
Klorokin
Klorprotixen
Klozapin
Kodein
Koffein
Kokain
Labetalol
Lakosamid
Lamotrigin
Lerkanidipin
Levetiracetam
Levomepromazin
Lidokain
Loperamid
Lorazepam
Maprotilin
MBDB
MDA
MDEA
MDMA (ecstasy)
Melperon
Memantin
Mepivakain
Meprobamat
Metadon
Metakvalon
Metamfetamin
Metformin
Metoklopramid
Metoprolol



RÄTTSMEDICINALVERKET
RÄTTSKEMI LINKÖPING

DOKUMENTTYP
Informationsblad

Metronidazol
Metylfenidat
Metylskopolamin
Mianserin
Midazolam
Mirtazapin
Moklobemid
Morfin
Naproxen
Nifedipin
Nimodipin
Nitrazepam
N-desetylamiodaron
Norklobazam
Nordazepam
Norefedrin
Norfluoxetin
Nortriptylin
Norverapamil
Noskapin
O-desmetyltramadol
O-desmetylvenlafaxin
Olanzapin
Orfenadrin
Oxazepam
Oxikodon
Oxkarbazepin
Papaverin
Paracetamol
Paroxetin
Pentoxiverin
Perfenazin
Petidin
Pindolol
Pregabalin
Prilokain
Primidon
Prometazin
Propiomazin
Propranolol
Pseudoefedrin
Quetiapin
Reboxetin
Reducerad haloperiodol
Risperidon
Ritalinsyra
Rivaroxaban
Ropivakain
Rufinamid
Sertralin
Sildenafil
Skopolamin (hyoscin)
Sotalol
Stryknin
Tadalafil
Tamoxifen
Tapentadol
Temazepam
Teofyllin
Timolol
Tioridazin
Topiramat
Tramadol
Triazolam
Trihexyfenidyl/benshexol
Trimetoprim
Trimipramin
Vardenafil
Venlafaxin
Verapamil
Vortioxetin
Warfarin
Zaleplon
Ziprasidon
Zolpidem
Zonisamid
Zopiklon
Zuklopentixol



PM

Blodprov

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Jonsson, Niklas	2023-01-08	20:47

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Niklas Jonsson

Uppgiften avser

Uppgift

Blodprov togs på misstänkt på Sunderby Sjukhus.
Provet togs dock kort efter att han fått nytt blod och fått smärtstillande av läkare.

I tjänst, PA Niklas Jonsson



Elektroniskt
underskriven av
Maria Jansén
2023-02-07 14:58

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-07	2023000859
Ert datum	**Er beteckning**
2023-01-12	5000-K29145-23

Polismyndigheten
LPO Umeå PO Västerbotten
Robin Skoog
901 71 UMEÅ

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Material, metodik och materialhantering

Beteckning	Undersökningsmaterial
2023-5000-BG3447-2	**Rakblad** **I avloppet i badkaret** Beslagsnr: 2023-5000-BG3447-2 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G002 Forums materialnr: 202300085915 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
2023-5000-BG3447-3	**Kniv** **I badrummet i handfatet.** Beslagsnr: 2023-5000-BG3447-3 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G003 Forums materialnr: 202300085916 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
2023-5000-BG3447-4	**Rakkniv** **I badrummet på handfatet.** Beslagsnr: 2023-5000-BG3447-4 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G004 Forums materialnr: 202300085917 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
2023-5000-BG9038-1	**Vykort (Jämförelseskrift)** **Överlämnades till Polis av Sanam Gharaee.** Beslagsnr: 2023-5000-BG9038-1 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G024 Forums materialnr: 202300085930 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*
5103/1239-23/S001	**Tops, hals, hö och vä sida** **Målsägare Constantin Rad** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S001 Forums materialnr: 202300085918 Materialhantering: Materialet har förbrukats Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

5103/1239-23/S002	**Tops munhåla** **Målsägare Constantin Rad** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S002 Forums materialnr: 202300085919 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 859*, 666*, 1388*
5103/1239-23/S003	**Tops läppar och runt munnen** **Målsägare Constantin Rad** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S003 Forums materialnr: 202300085920 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 859*, 666*, 1388*
5103/1239-23/S005	**Tops penisskaft/penisroten** **Målsägare Constantin Rad** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S005 Forums materialnr: 202300085922 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 859*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S006	**Tops ändtarmsmynningen** **Målsägare Constantin Rad** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S006 Forums materialnr: 202300085923 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*
5103/1239-23/S007	**Tops längre upp i ändtarmen** **Målsägare Constantin Rad** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S007 Forums materialnr: 202300085924 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 859*, 666*, 1388*
5103/1239-23/S008	**Tops, nagelskrap** **Vänster hand** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S008 Forums materialnr: 202300085925 Materialhantering: Materialet har förbrukats Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*



Polisen

Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-07	2023000859
Ert datum	**Er beteckning**
2023-01-12	5000-K29145-23

5103/1239-23/S009	**Tops, nagelskrap** **Höger hand** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S009 Forums materialnr: 202300085926 Materialhantering: Materialet har förbrukats Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S010	**Tops** **Höger hand nedanför tummen** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S010 Forums materialnr: 202300085927 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S011	**Tops** **Badrumsskåp** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S011 Forums materialnr: 202300085901 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S012	**Tops** **Toalettsists insida locket** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S012 Forums materialnr: 202300085902 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S013	**Tops** **I handfatet** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S013 Forums materialnr: 202300085903 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S014	**Tops** **På handfatet där rakkniven låg** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S014 Forums materialnr: 202300085904 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*



5103/1239-23/S015	**Tops** **Kakelvägg, nedanför duschhandtag** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S015 Forums materialnr: 202300085905 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S016	**Tops** **Fäste duschhandtag** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S016 Forums materialnr: 202300085906 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S017	**Tops** **Kylsskåpssida** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S017 Forums materialnr: 202300085907 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S018	**Tops** **Rinning, under diskbänk, på sopskåpets vänstra skåplucka.** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S018 Forums materialnr: 202300085908 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S019	**Tops** **Insida badrumsdörr** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S019 Forums materialnr: 202300085909 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S020	**Tops** **Köksskåp, överskåp längst till höger, hyllkant högst upp där mediciner förvarades** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S020 Forums materialnr: 202300085910 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

5103/1239-23/S021	**Tops** **Dörrkarm kök, höger sida sett från övre hallen** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S021 Forums materialnr: 202300085911 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S022	**Tops** **I badrummet under handfatet** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S022 Forums materialnr: 202300085912 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
5103/1239-23/S023	**Tops** **Kant på badkar** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S023 Forums materialnr: 202300085913 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Beteckning /Provid	Jämförelsematerial
DNA-AC-005721	Angivet namn: Constantin Rad Personnummer: 14[redacted] Provtyp: Blod i rör Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AC-005721 Forums materialnr: 202330092701 Materialhantering: Materialet arkiveras Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736*
DNA-AG-281614	Angivet namn: Alexander Rad Personnummer: 76[redacted] Provtyp: Salivprov på FTA-kort Uppgifter i Utrednings-/DNA-registret: Alexander Rad, 19760730-0477 Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AG-281614 Forums materialnr: 202330068001 Materialhantering: Materialet kastas Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736* Personprovskostnad: Se undersökningsrelaterad information



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-07	2023000859
Ert datum	**Er beteckning**
2023-01-12	5000-K29145-23

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om det på ovanstående undersökningsmaterial förekommer biologiska spår som avseende DNA kommer från någon av de under jämförelsematerial nämnda personerna eller annan person.

Undersökningsrelaterad information

DNA

För information om undersökning av biologiska spår och DNA, se bilaga sist i utlåtandet.

Eventuella DNA-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.

Personprovskostnad

Analyskostnad för personprov, se jämförelsematerial ovan, är 950 SEK/prov (se RB 31:1).

Anmärkning angående jämförelsematerial

Jämförelsematerialen för personerna nämnda under jämförelsematerial uppvisar med varandra olika DNA-profiler och kan således särskiljas från varandra.

Undersökning och slutsats

2023-5000-BG3447-2	Rakblad. I avloppet i badkaret *Forums materialnr: 202300085915*
DNA	I en undersökt besudling påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. I ett undersökt område (ena eggen) påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

2023-5000-BG3447-3	Kniv. I badrummet i handfatet. *Forums materialnr: 202300085916*
DNA	I en undersökt besudling (på skaftet) påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. I ett undersökt område (skaftets mage) påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Ytterligare ett undersökt område (skaftets rygg) reagerade såsom för blod. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. I ytterligare ett undersökt område (egg) kunde DNA i tillräcklig mängd inte påvisas.

2023-5000-BG3447-4	Rakkniv. I badrummet på handfatet. *Forums materialnr: 202300085917*
DNA	I en undersökt besudling på skaftet påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. I ett undersökt område (motsatt sida om eggen) påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. I ett undersökt område (egg) erhölls reaktion såsom för blod, men DNA i tillräcklig mängd kunde inte påvisas.

2023-5000-BG9038-1	Vykort (Jämförelseskrift). Överlämnades till Polis av Sanam Gharaee. *Forums materialnr: 202300085930*
DNA	Samtliga frimärken bedömdes vara förklistrade, därav har någon spårsäkring avseende DNA inte utförts.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

5103/1239-23/S001	Tops, hals, hö och vä sida. Målsägare Constantin Rad *Forums materialnr: 202300085918*
DNA	DNA påvisades. Analysen visar en blandning av DNA. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

5103/1239-23/S002	Tops munhåla. Målsägare Constantin Rad *Forums materialnr: 202300085919*
DNA	Sperma kunde inte påvisas.

5103/1239-23/S003	Tops läppar och runt munnen. Målsägare Constantin Rad *Forums materialnr: 202300085920*
DNA	Sperma kunde inte påvisas.

5103/1239-23/S005	Tops penisskaft/penisroten. Målsägare Constantin Rad *Forums materialnr: 202300085922*
DNA	DNA påvisades. Analysen visar en blandning av DNA. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

5103/1239-23/S006	Tops ändtarmsmynningen. Målsägare Constantin Rad *Forums materialnr: 202300085923*
DNA	Sperma kunde inte påvisas.

5103/1239-23/S007	Tops längre upp i ändtarmen. Målsägare Constantin Rad *Forums materialnr: 202300085924*
DNA	Sperma kunde inte påvisas.



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

5103/1239-23/S008	Tops, nagelskrap. Vänster hand *Forums materialnr: 202300085925*
DNA	Materialet utgörs av fem tops. På en tops påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som kan jämföras mot person. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att den mindre delen av DNA:t kommer från Constantin Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. På resterande fyra tops (analyserade ihop) påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

5103/1239-23/S009	Tops, nagelskrap. Höger hand *Forums materialnr: 202300085926*
DNA	Materialet utgörs av fem tops. På en tops påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. På resterande fyra tops (analyserade ihop) påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Nationellt forensiskt centrum - NFC

Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

5103/1239-23/S010	Tops. Höger hand nedanför tummen *Forums materialnr: 202300085927*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

5103/1239-23/S011	Tops. Badrumsskåp *Forums materialnr: 202300085901*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

5103/1239-23/S012	Tops. Toalettsists insida locket *Forums materialnr: 202300085902*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

5103/1239-23/S013	Tops. I handfatet *Forums materialnr: 202300085903*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

5103/1239-23/S014	Tops. På handfatet där rakkniven låg *Forums materialnr: 202300085904*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

5103/1239-23/S015	Tops. Kakelvägg, nedanför duschhandtag *Forums materialnr: 202300085905*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

5103/1239-23/S016	Tops. Fäste duschhandtag *Forums materialnr: 202300085906*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Polisen

Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

5103/1239-23/S017	Tops. Kylsskåpssida *Forums materialnr: 202300085907*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.
5103/1239-23/S018	Tops. Rinning, under diskbänk, på sopskåpets vänstra skåplucka. *Forums materialnr: 202300085908*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.
5103/1239-23/S019	Tops. Insida badrumsdörr *Forums materialnr: 202300085909*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.
5103/1239-23/S020	Tops. Köksskåp, överskåp längst till höger, hyllkant högst upp där mediciner förvarades *Forums materialnr: 202300085910*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.
5103/1239-23/S021	Tops. Dörrkarm kök, höger sida sett från övre hallen *Forums materialnr: 202300085911*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.
5103/1239-23/S022	Tops. I badrummet under handfatet *Forums materialnr: 202300085912*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.
5103/1239-23/S023	Tops. Kant på badkar *Forums materialnr: 202300085913*
DNA	Blod påvisades. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Handläggning

Undersökning	Handläggare
DNA	forensikern Daniel Wiberg (ansvarig handläggare) forensikern Maria Jansén forensikern Johan Bélteky

Frågor riktas i första hand till forensikern Daniel Wiberg (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 82 81. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Maria Jansén
Forensiker

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Nationellt forensiskt centrum - NFC 14(18)
Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Bilaga till sakkunnigutlåtanden med undersökningar av biologiska spår och dna

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och dna.

Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.

Använd fras	Förklaring
… reagerade så som för blod …	Vid ett test har spåret reagerat så som för blod.
… blod påvisades …	Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits.
… spermier påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats.
… sperma påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats.
… dna påvisades …	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spårsäkrats för analys, så som för ”*brukarDNA*” eller ”*touchDNA*”.
… kunde blod/sperma inte påvisas …	Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (0,001 ng/µL).
Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0099 ng/µL) är låg för en standardanalys.
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, eller en kombination av de två. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spårsäkringar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: ”*... blod/sperma påvisades*” eller ”*... kunde blod/sperma inte påvisas.*” När spårtyp inte har fastställts används ”*... påvisades dna ...*”. Slutsatsen ”*kunde inte påvisas*” utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iakttas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spårsäkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,01 ng/µL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: ”*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*” eller ”*Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas*”. Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

Dna finns i de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men ytterligare en markör analyseras som visar på biologiskt kön.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret. **Följande hypoteser används** vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.

Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).

Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är i svensk majoritetsbefolkning[1]. Beräkningen avser två obesläktade personer. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen ”Grad +4”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting*[2]. Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer.

Vid utvärdering av dna-resultat används expertsystemet DNAxs[3]. I expertsystemet finns en beräkningsmodul som grundar sig på en internationellt vedertagen beräkningsmodell kallad ”probabilistic genotyping”. Utvärdering med stöd av DNAxs har potential att hantera resultat med upp till fyra personer som bidragare och där resultatet uppvisar s.k. stokastisk variation, såsom att inte hela dna-profilen framträder på grund av liten mängd dna. För att ett resultat ska kunna utvärderas med DNAxs behöver dna-provet analyseras minst två gånger. Undantaget är om det dna som påvisas kommer från en person då det räcker med en analys. Utvärdering av dna-resultat med DNAxs sker i flera steg. Först görs en bedömning om dna-resultatet är användbart. Det görs också en bedömning av antalet bidragande personer i dna-resultatet. För dna-resultat som bedömts användbart för jämförelse görs en inledande jämförelse mot person/er i ärendet. Beroende på antalet bidragande personer i dna-resultatet samt hur väl spårets dna-resultat och personens dna-profil stämmer överens avgörs det om någon beräkning av resultatvärde mot person (eller ett annat dna-spår) ska utföras.

[1]Swedish population data and concordance for the kits PowerPlex ESX 16 System, PowerPlex ESI 16 System, AmpFlSTR NGMTM, AmpFlSTR SGM PlusTM and Investigator ESSplex. L. Albinsson, et al. Forensic Science International: Genetics 2011; 5: e89-92.
[2]För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se: https://polisen.se/tjanster-tillstand/bestall-forensisk-undersokning/utlatandeskala/
[3]Det finns ett separat Faktablad kring utvärdering av dna-resultat med DNAxs.



Elektroniskt underskriven av Maria Jansén 2023-02-07 14:58

Därefter sker en beräkning av resultatvärdet. Hur stor skillnad som tillåts mellan dna-resultatet och person för beräkning av resultatvärde styrs av validerade tröskelvärden. Dessa tröskelvärden är beroende av antalet personer i dna-resultatet. I de fall personers dna-profiler eller andra spår vid jämförelse inte uppfyller tröskelvärdet så utförs ingen beräkning av resultatvärde. Stegen i NFC:s utlåtandeskala för Grad -2, Grad-1, Grad+1 och Grad +2 motsvarar resultatvärden som i dna-sammanhang kan betraktas som låga eller relativt sett låga. Vid utvärderingen av komplexa analysresultat med ett kraftfullt beräkningsverktyg som DNAxs så anses inte resultatvärden i de ovan nämnda intervallen vara tillräckligt robusta, varför dessa sammantaget redovisas som Grad 0.

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större **för närbesläktade personer** att visa överensstämmande dna-profiler, än för obesläktade personer[4]. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön och som mest i storleksordningen 1 på 200 000 (men ofta lägre) vid fullständiga dna-profiler. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enäggstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild. Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).

[4]Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Polisen

PM

Frågeställning gällande analyssvar S001

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Norstedt, Malin	2023-02-22	10:04

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Malin Norstedt

Uppgiften avser

Uppgift

På fråga till kriminaltekniker Robin Skoog om innebörden och tolkning av analyssvar på spår 5103/1239/S001 s9(18) i sakkunnigutlåtande från NFC. *"Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas."* Och vidare i bilagan s15(18) står förklaringen *"Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet"* menas har Robin varit i kontakt med NFC och återkopplat med nedan mailsvar från generalisten Daniel Wiberg på NFC:

När det gäller frågan om S001 så är det korrekt uppfattat att formuleringen används då resultatet uppvisar en proportionsskillnad där den mindre delen av någon anledning inte bedöms kunna utvärderas. Begreppet komplexitet innefattar en rad anledningar som kan orsaka att det inte går att utvärdera. Anledningen till att det inte går att utvärdera den mindre delen i detta spår är för att det är den mindre delen är svag och har informationsbortfall. I och med att det inte går att utvärdera kan jag inte heller värdera om den mindre delen är från Constantin. Det jag kan säga är att det inte finns något bland informationen i den mindre delen som avviker från målsägaren. Samtidigt behöver man vara medveten om att spår säkrade direkt på en individ ofta har med inslag från den provtagne själv. Med det sagt finns det verktyg som skulle kunna göra att den mindre delen blir användbar men det är långt ifrån garanterat.

Insp M Norstedt



Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-08 12:48

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-08	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Polismyndigheten
LPO Umeå PO Västerbotten
Robin Skoog
901 71 UMEÅ

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Resultatvärdering

I detta sakkunnigutlåtande redovisas de resultat som framkommit vid undersökningen, en värdering av resultaten och en slutsats. Resultaten värderas normalt utifrån två hypoteser (antaganden). Huvudhypotesen baseras på undersökningens ändamål och mot denna ställs en alternativ hypotes. Dessa hypoteser kan exempelvis vara ”Kulan A har utskjutits ur vapnet B” (huvudhypotes) och ”Kulan A har utskjutits ur något annat vapen” (alternativ hypotes).

Vid resultatvärderingen bedöms hur sannolikt det är att få de aktuella resultaten om huvudhypotesen är sann och det vägs mot hur sannolikt det är att få resultaten om den alternativa hypotesen är sann. Värderingen redovisas som en graderad slutsats enligt NFC:s utlåtandeskala, se sista sidan.

Om ny information tillkommer eller om resultaten ska värderas utifrån andra hypoteser kan detta komma att påverka slutsatsen.

En slutsatsgrad ska ses som en förstärknings- eller försvagningsfaktor till den uppfattning om hypoteserna som fanns innan det tekniska beviset togs i beaktande. NFC gör alltså i dessa fall ingen bedömning av hur sannolikt det är att huvudhypotesen eller den alternativa hypotesen är sann.

I de fall ett faktum kan fastställas används andra uttryckssätt såsom ”är”, ”är inte” eller ”kan uteslutas att”, i stället för den graderade skalan.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-08 12:48

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-08	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Material, metodik och materialhantering

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*).
För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Beteckning	Undersökningsmaterial
2023-5000-BG3129-1	**Handskrivet brev (omstridd skrift)** **I en låda under medicinskåpet i garderob övre hall, misstänkts bostad** Beslagsnr: 2023-5000-BG3129-1 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G011 Forums materialnr: 202300085929 Materialhantering: Materialet är ej sluthanterat Metodik: 843*

Beteckning	Jämförelsematerial
2023-5000-BG3447-1	**Anteckningsblock** **I köket på bordet** Beslagsnr: 2023-5000-BG3447-1 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G001 Forums materialnr: 202300085914 Materialhantering: Materialet är ej sluthanterat Metodik: 843*

Ändamål

Handstil

Ändamålet är att utröna om den omstridda skriften i brevet och adresseringen på baksidan, med beteckning 2023-5000-BG3129-1, är utförd av Alexander Rad eller om den härrör från någon annan person.

Ändamålet är vidare att utröna om den omstridda skriften i form av orden ”Livs försäkring Akademiker fskg” som finns skrivna på ett lösblad i samma beslag härrör från Alexander Rad eller om den härrör från någon annan person.

Undersökningsrelaterad information

I anteckningsblocket som använts som jämförelsematerial finns skrift på sammantaget sju sidor. Denna undersökning avser dock enbart de två sidor där all skrift är på engelska.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-08 12:48

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-08	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Undersökning

Handstil

Materialbedömning – omstridd skrift, brev

Den omstridda skriften omfattar ett brev samt en adressering på baksidan av papperet. Skriften på båda sidor bedöms ha samma upphovsman och förefaller tveklöst utförd och innehåller stildrag som bedöms vara personliga för upphovsmannen.

Materialbedömning – omstridd skrift, ord på lösblad

Den omstridda skriften omfattar orden ”Livs försäkring Akademiker fskg” utförda på ett lösblad i samma beslag (BG3129-1). Skriften förefaller tveklöst utförd och innehåller stildrag som bedöms vara personliga för upphovsmannen.

Materialbedömning – jämförelseskrift

Jämförelseskriften omfattar skrift utförd på engelska, på två sidor i ett anteckningsblock. Skriften förefaller tveklöst utförd och ger ett enhetligt intryck. Skriften är relativt komplex och innehåller många karaktäristiska stildrag. Sammantaget bedöms skriften ge en god bild av hans sätt att utföra löpande skrift.

Resultat av jämförelse – brev

Vid jämförelsen mellan den omstridda skriften och jämförelseskriften har betydelsefulla likheter iakttagits gällande bland annat det allmänna stilintrycket, stilstorleken, skriftens proportioner, streckkvaliteten, placeringen av pennlyftningar, graden av skrivskicklighet, förenklingsgraden, inplaceringen av skriften samt utformningen av de flesta skrivtecknen där särskilt bokstäverna **a, b, d, e, f, g, k, y** och **t** kan nämnas. Inga olikheter av betydelse har noterats.

Resultatvärdering

Vid värderingen av resultaten har följande hypoteser använts:

<u>Huvudhypotes</u>: Den omstridda skriften är utförd av Alexander Rad.
<u>Alternativ hypotes</u>: Den omstridda skriften är utförd av någon annan person.

Det är förväntat att få ovanstående resultat, med ett stort antal betydelsefulla likheter och inga motsvarande olikheter, om den omstridda skriften är utförd av Alexander Rad. Skriften innehåller ett stort antal personliga stildrag, och sannolikheten att få detta resultat om skriften är utförd av någon annan person bedöms vara mycket låg.

Resultat av jämförelse – lösblad

Vid jämförelsen mellan den omstridda skriften och jämförelseskriften har betydelsefulla likheter iakttagits gällande bland annat det allmänna stilintrycket, stilstorleken, skriftens proportioner, streckkvaliteten, graden av skrivskicklighet, förenklingsgraden, inplaceringen

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-08 12:48

av skriften samt utformningen av de flesta skrivtecknen där särskilt bokstäverna **a, f, g, k** och **s** kan nämnas. Inga olikheter av betydelse har noterats.

Resultatvärdering
Vid värderingen av resultaten har följande hypoteser använts:

Huvudhypotes: Den omstridda skriften är utförd av Alexander Rad.
Alternativ hypotes: Den omstridda skriften är utförd av någon annan person.

Det är förväntat att få ovanstående resultat, med ett stort antal betydelsefulla likheter och inga motsvarande olikheter, om den omstridda skriften är utförd av Alexander Rad. Skriften innehåller ett stort antal personliga stildrag, och sannolikheten att få detta resultat om skriften är utförd av någon annan person bedöms vara mycket låg.

Slutsats
Handstil
Resultaten talar starkt för att den omstridda skriften i brevet med beteckningen 2023-5000-BG3129-1 och adresseringen är utförd av Alexander Rad (*Grad +3*).

Resultaten talar starkt för att den omstridda skriften på lösbladet i beslaget med beteckningen 2023-5000-BG3129-1 är utförd av Alexander Rad (*Grad +3*)

Handläggning

Undersökning	Handläggare
Handstil	forensikern Anna Sundin (ansvarig handläggare) forensikern Diana Belic

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendeansvarig Daniel Wiberg 010-562 82 81.

Daniel Wiberg
Forensiker





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-08 12:48

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-08	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Katarina Bjuhr 2023-02-14 09:01

Nationellt forensiskt centrum - NFC

Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Polismyndigheten
LPO Umeå PO Västerbotten
Robin Skoog
901 71 UMEÅ

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Katarina Bjuhr 2023-02-14 09:01

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	**Er beteckning**
2023-01-12	5000-K29145-23

Material, metodik och materialhantering

Beteckning	Undersökningsmaterial
2023-5000-BG3129-1	**Handskrivet brev (omstridd skrift)** **I en låda under medicinskåpet i garderob övre hall, misstänkts bostad** Beslagsnr: 2023-5000-BG3129-1 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G011 Forums materialnr: 202300085929 Materialhantering: Materialet är ej sluthanterat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*, 872*

Beteckning /Provid	Jämförelsematerial
DNA-AC-005721	Angivet namn: Constantin Rad Personnummer: 14[redacted] Provtyp: Blod i rör Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AC-005721 Forums materialnr: 202330092701 Materialhantering: Materialet arkiveras Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736*
DNA-AC-005722	Angivet namn: Alexander Rad Personnummer: 76[redacted] Provtyp: Blod i rör Uppgifter i Utrednings-/DNA-registret: Alexander Rad, 19760730-0477 Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AC-005722 Forums materialnr: 202330123001 Materialhantering: Materialet kastas Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736* Personprovskostnad: Se undersökningsrelaterad information

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Katarina Bjuhr 2023-02-14 09:01

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om det på ovanstående undersökningsmaterial förekommer biologiska spår som avseende DNA kommer från någon av de under jämförelsematerial nämnda personerna eller annan person.

Undersökningsrelaterad information

DNA
För information om undersökning av biologiska spår och DNA samt LCN DNA-analys, se bilagor sist i utlåtandet.

Eventuella DNA-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.

Personprovskostnad
Analyskostnad för personprov, se jämförelsematerial ovan, är 950 SEK/prov (se RB 31:1).

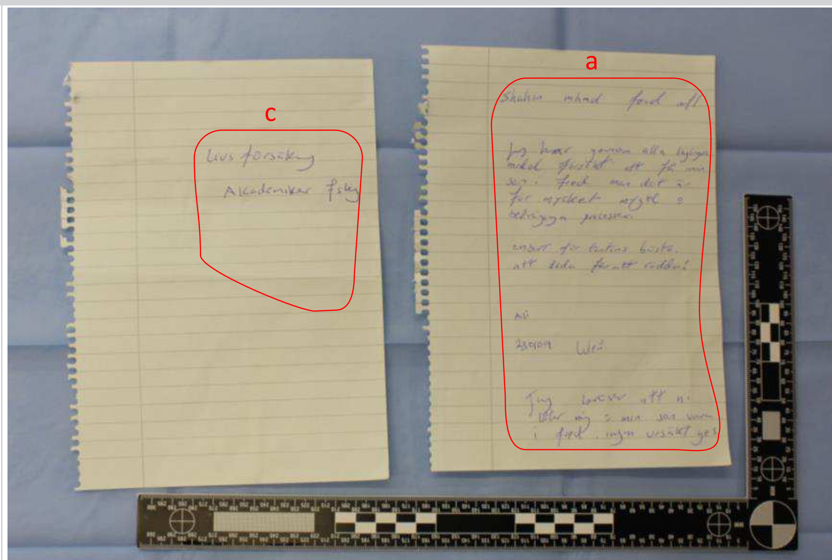
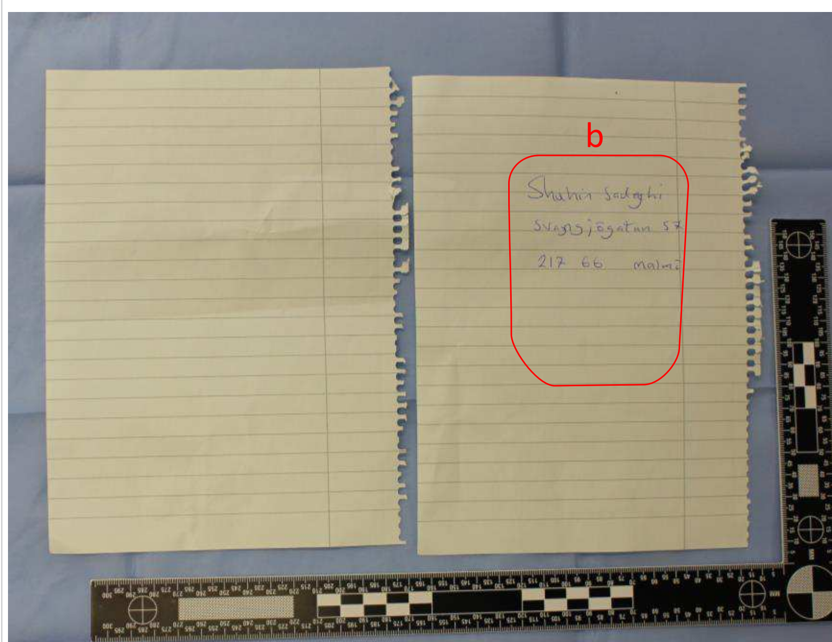


Elektroniskt
underskriven av
Katarina Bjuhr
2023-02-14 09:01

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	**Er beteckning**
2023-01-12	5000-K29145-23

Undersökning och slutsats

2023-5000-BG3129-1	Handskrivet brev (omstridd skrift). I en låda under medicinskåpet i garderob övre hall, misstänkts bostad *Forums materialnr: 202300085929*
DNA	 
DNA, specialanalys, LCN	I ett undersökt område över text (a i bild) påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Constantin Rad (*Grad -4*).

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Katarina Bjuhr 2023-02-14 09:01

	I ett undersökt område över text (b i bild) påvisades DNA. Resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas. I ett undersökt område över text (c i bild) påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Rad (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Constantin Rad (*Grad -4*).

Handläggning

Undersökning	Handläggare
DNA, specialanalys, LCN	forensikern Katarina Bjuhr (ansvarig handläggare) forensikern Åsa Jufvas

Frågor riktas i första hand till forensikern Daniel Wiberg (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 82 81. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Katarina Bjuhr
Forensiker



Elektroniskt underskriven av Katarina Bjuhr 2023-02-14 09:01

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... inte ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... inte ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... inte ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... inte ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Katarina Bjuhr 2023-02-14 09:01

Bilaga till sakkunnigutlåtanden med undersökningar av biologiska spår och dna

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och dna.

Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.

Använd fras	Förklaring
… reagerade så som för blod …	Vid ett test har spåret reagerat så som för blod.
… blod påvisades …	Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits.
… spermier påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats.
… sperma påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats.
… dna påvisades …	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spårsäkrats för analys, så som för ”*brukarDNA*” eller ”*touchDNA*”.
… kunde blod/sperma inte påvisas …	Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (<0,001 ng/µL).
Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0099 ng/µL) är låg för en standard-analys.
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, eller en kombination av de två. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kunde utvärderas och användas på grund av komplexitet.



Elektroniskt underskriven av Katarina Bjuhr 2023-02-14 09:01

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spårsäkringar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: *"... blod/sperma påvisades*" eller "... *kunde blod/sperma inte påvisas*". När spårtyp inte har fastställts används "… *påvisades dna* …". Slutsatsen "*kunde inte påvisas*" utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iakttas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spårsäkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,01 ng/µL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: "*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*" eller *"Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas"*. Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

Dna finns i de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men en markör analyseras som visar på biologiskt kön.



Elektroniskt underskriven av Katarina Bjuhr 2023-02-14 09:01

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret. **Följande hypoteser används** vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.
Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).
Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är i svensk majoritetsbefolkning [1]. Beräkningen avser två obesläktade personer. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen ”Grad +4”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting* [2]. Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer. När det finns proportionsskillnader i form av en huvuddel och en mindre del i blandningen så kan i vissa fall inte den mindre delen användas. I dessa fall används fraser motsvarande: ”*Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas*”. Vissa blandbilder kan inte användas för att det erhållna resultatet är allt för komplext att utvärdera. I dessa fall redovisas resultatet med fraser motsvarande: ”*Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas*”.

---

[1] Swedish population data and concordance for the kits PowerPlex ESX 16 System, PowerPlex ESI 16 System, AmpFlSTR NGM™, AmpFlSTR SGM Plus™ and Investigator ESSplex. L. Albinsson, et al. Forensic Science International: Genetics 2011; 5: e89-92.
[2] För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se http://www.nfc.polisen.se/Utlatandeskala.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Katarina Bjuhr 2023-02-14 09:01

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större **för närbesläktade personer** att visa överensstämmande dna-profiler, än för obesläktade personer [3]. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön och som mest i storleksordningen 1 på 200 000 (men ofta lägre) vid fullständiga dna-profiler. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enäggstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild. Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Om avvikelser iakttas vid jämförelse mellan två dna-resultat erhålls i de flesta fall slutsatsen ”*Grad -4*”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t inte kommer från NN (Grad -4)*. Generellt sett är det ovanligt med slutsatserna ”*Grad -1*” till ”*Grad -3*” för dna-resultat.
Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).

[3] Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Polisen

Elektroniskt underskriven av Katarina Bjuhr 2023-02-14 09:01

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Bilaga till sakkunnigutlåtanden med information om undersökning med LCN DNA-analys

Förkortningen LCN (Low Copy Number) syftar på att antalet analyserbara DNA-molekyler i ett prov är mycket begränsat. Vid LCN DNA-analys undersöks prover med koncentration i intervallet 0,001-0,0099 ng/µL. LCN DNA-analys kan i vissa fall också användas för sekret-, blod- eller spermafläckar som inte gett något resultat med en standardanalys. I dessa besudlingar kan mängden DNA vara relativt hög men att andra faktorer, som till exempel föroreningar i provet, kan påverka analysen så att utvärdering enligt LCN DNA-analys behövs för att erhålla ett användbart resultat.
LCN DNA-analys är baserad på samma teknik som standard DNA-analys. Det som skiljer är en specialanpassad material- och provhantering, att resultaten verifieras genom upprepade analyser samt att utvärdering av resultaten kan vara mer tidskrävande. När små mängder DNA analyseras erhålls ofta resultat med större komplexitet. Detta är orsaken till att DNA-analysen upprepas minst två gånger. Resultat som är reproducerbara och bedöms tillförlitliga används för värdering mot uppställda hypoteser i ärendet.
Det finns flera anledningar till varför ett LCN-resultat inte kan användas för jämförelse mot person. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, ett inte reproducerbart resultat eller en kombination av dessa tre.

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar med LCN DNA-analys.

Använd fras	Förklaring
… dna påvisades …	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp kan inte fastställas (utgörs inte av blod eller sperma). Används exempelvis när områden och inte regelrätta besudlingar spårsäkrats för analys.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (<0,001 ng/µL).
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, inte ett reproducerbart resultat eller en kombination av dessa tre. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-02-14 15:27

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Polismyndigheten
LPO Umeå PO Västerbotten
Robin Skoog
901 71 UMEÅ

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-02-14 15:27

Nationellt forensiskt centrum - NFC 2(10)
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Material, metodik och materialhantering

Beteckning	Undersökningsmaterial
2023-5000-BG4533-1	**Påslakan innehållande täcke i sängen i sovrummet** Beslagsnr: 2023-5000-BG4533-1 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G021 Forums materialnr: 202300085932 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 859*, 666*, 1388*, 673

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om det på undersökningsmaterialet BG4533-1 förekommer urin.

Undersökningsrelaterad information

DNA

För information om undersökning av biologiska spår och DNA, se bilaga sist i utlåtandet.

Eventuella DNA-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-02-14 15:27

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	**Er beteckning**
2023-01-12	5000-K29145-23

Undersökning och slutsats

2023-5000-BG4533-1	Påslakan innehållande täcke. i sängen i sovrummet *Forums materialnr: 202300085932*
Urin	Materialet utgörs av ett påslakan innehållandes ett täcke. Hörnen på påslakanet var märkta av uppdragsgivaren, se *figur 1*. Påslakanet och täcket granskades okulärt samt i fluorescerande ljus med forensisk ljuskälla. Inom ett utbrett område på påslakanet, ca 85*40 cm stort, iakttogs starkt fluorescerande besudlingar med tydliga vätskekanter. På täcket iakttogs motsvarande fluorescerande besudlingar över ett område ca 60*40 cm stort, med tydliga vätskekanter, i dagsljus var dessa fläckar svagt gulfärgade. Fläckarna bedöms ha uppkommit genom att någon vätska har sugits ut i och genom påslakanets tyg och även ner i anliggande del av täcket för att sedan torka in och åstadkommit fläckar. Ett delprov (se *figur 2* och *3*) från de fluorescerande besudlingarna på påslakanet och täcket valdes ut och undersöktes närmare med en metod som indikerar förekomst av urin. För båda delproven erhölls indikation på urinförekomst i de fluorescerande besudlingarna men ingen indikation erhölls utanför dessa på övriga delar av tyget. Sammanfattningsvis påvisades besudlingar i ett utbrett område på både påslakanet och täcket. För besudlingarna erhölls indikation på urinförekomst.



Figur 1. Påslakanet innehållande täcke, BG4533-1, rätsidan. Inom rödmarkerat område, vid hörn märkt "OHV" på materialet, iakttogs fluorescerande besudlingar.



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-02-14 15:27

Nationellt forensiskt centrum - NFC 4(10)

Sakkunnigutlåtande

(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Figur 2. Påslakanet BG4533-1, avigsidan. Fluorescerande besudlingar framträder med forensisk ljuskälla. Delprov, inom gulmarkerat område, undersöktes avseende urinförekomst.

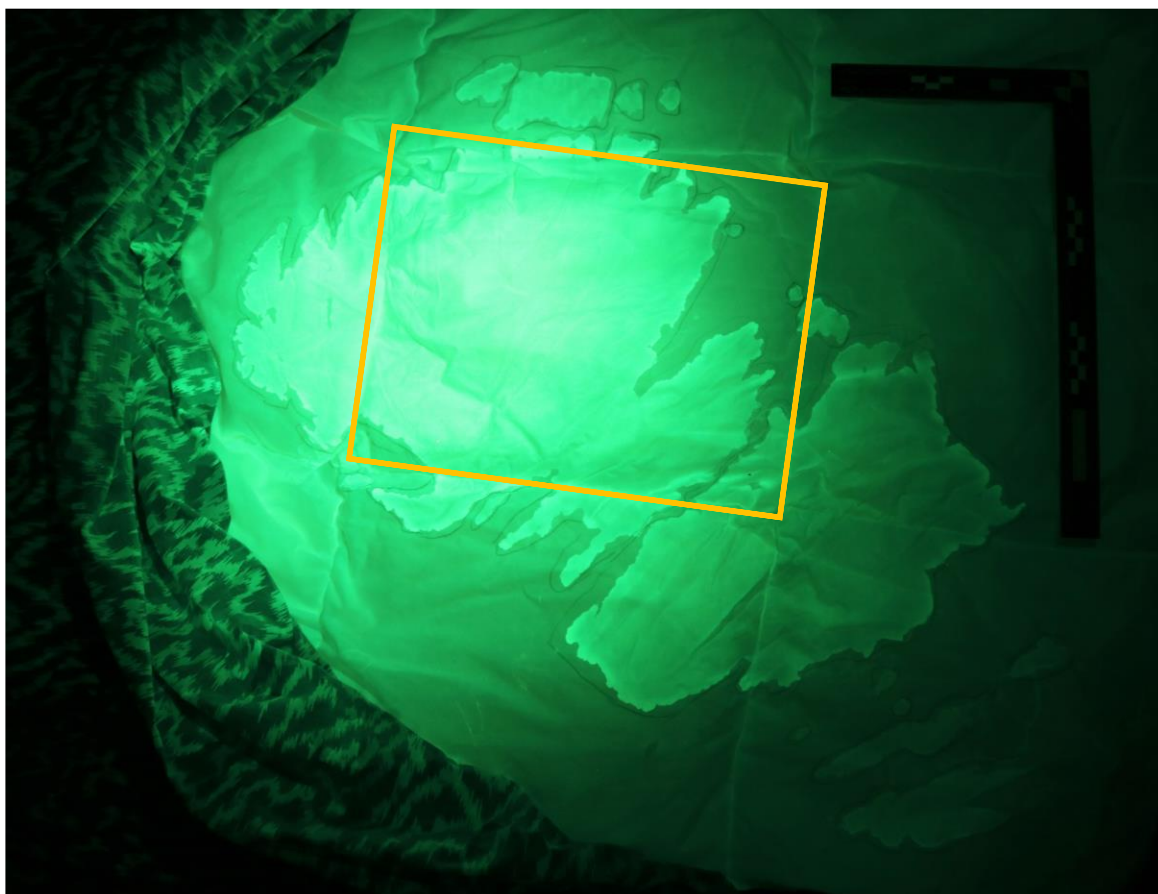
Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-02-14 15:27

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23



Figur 3. Täcket BG4533-1, ovansidan. Fluorescerande besudlingar framträder med forensisk ljuskälla. Delprov, inom gulmarkerat område, undersöktes avseende urinförekomst.

Handläggning

Undersökning	Handläggare
Urin	förste forensikern Siri Fagerholm (ansvarig handläggare) förste forensikern Marianne Mattsson forensikern Therése Gunnarsson

Frågor riktas i första hand till forensikern Daniel Wiberg (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 82 81. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Siri Fagerholm
Förste forensiker

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-02-14 15:27

Nationellt forensiskt centrum - NFC 6(10)
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-02-14 15:27

Nationellt forensiskt centrum - NFC 7(10)
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Bilaga till sakkunnigutlåtanden med undersökningar av biologiska spår och dna

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och dna.

Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.

Använd fras	Förklaring
… reagerade så som för blod …	Vid ett test har spåret reagerat så som för blod.
… blod påvisades …	Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits.
… spermier påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats.
… sperma påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats.
… dna påvisades …	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spårsäkrats för analys, så som för ”*brukarDNA*” eller ”*touchDNA*”.
… kunde blod/sperma inte påvisas …	Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (0,001 ng/µL).
Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0099 ng/µL) är låg för en standardanalys.
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, eller en kombination av de två. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-02-14 15:27

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spårsäkringar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: ”*... blod/sperma påvisades*” eller ”*... kunde blod/sperma inte påvisas.*” När spårtyp inte har fastställts används ”*... påvisades dna ...*”. Slutsatsen ”*kunde inte påvisas*” utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iakttas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spårsäkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,01 ng/µL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: ”*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*” eller ”*Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas*”. Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

Dna finns i de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men ytterligare en markör analyseras som visar på biologiskt kön.



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-02-14 15:27

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-14	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret. **Följande hypoteser används** vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.

Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).

Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är i svensk majoritetsbefolkning[1]. Beräkningen avser två obesläktade personer. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen ”Grad +4”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting*[2]. Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer.

Vid utvärdering av dna-resultat används expertsystemet DNAxs[3]. I expertsystemet finns en beräkningsmodul som grundar sig på en internationellt vedertagen beräkningsmodell kallad ”probabilistic genotyping”. Utvärdering med stöd av DNAxs har potential att hantera resultat med upp till fyra personer som bidragare och där resultatet uppvisar s.k. stokastisk variation, såsom att inte hela dna-profilen framträder på grund av liten mängd dna. För att ett resultat ska kunna utvärderas med DNAxs behöver dna-provet analyseras minst två gånger. Undantaget är om det dna som påvisas kommer från en person då det räcker med en analys. Utvärdering av dna-resultat med DNAxs sker i flera steg. Först görs en bedömning om dna-resultatet är användbart. Det görs också en bedömning av antalet bidragande personer i dna-resultatet. För dna-resultat som bedömts användbart för jämförelse görs en inledande jämförelse mot person/er i ärendet. Beroende på antalet bidragande personer i dna-resultatet samt hur väl

[1]Swedish population data and concordance for the kits PowerPlex ESX 16 System, PowerPlex ESI 16 System, AmpFlSTR NGMTM, AmpFlSTR SGM PlusTM and Investigator ESSplex. L. Albinsson, et al. Forensic Science International: Genetics 2011; 5: e89-92.
[2]För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se:
https://polisen.se/tjanster-tillstand/bestall-forensisk-undersokning/utlatandeskala/
[3]Det finns ett separat Faktablad kring utvärdering av dna-resultat med DNAxs.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



spårets dna-resultat och personens dna-profil stämmer överens avgörs det om någon beräkning av resultatvärde mot person (eller ett annat dna-spår) ska utföras. Därefter sker en beräkning av resultatvärdet. Hur stor skillnad som tillåts mellan dna-resultatet och person för beräkning av resultatvärde styrs av validerade tröskelvärden. Dessa tröskelvärden är beroende av antalet personer i dna-resultatet. I de fall personers dna-profiler eller andra spår vid jämförelse inte uppfyller tröskelvärdet så utförs ingen beräkning av resultatvärde. Stegen i NFC:s utlåtandeskala för Grad -2, Grad-1, Grad+1 och Grad +2 motsvarar resultatvärden som i dna-sammanhang kan betraktas som låga eller relativt sett låga. Vid utvärderingen av komplexa analysresultat med ett kraftfullt beräkningsverktyg som DNAxs så anses inte resultatvärden i de ovan nämnda intervallen vara tillräckligt robusta, varför dessa sammantaget redovisas som Grad 0.

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större **för närbesläktade personer** att visa överensstämmande dna-profiler, än för obesläktade personer[4]. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön och som mest i storleksordningen 1 på 200 000 (men ofta lägre) vid fullständiga dna-profiler. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enäggstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild. Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).

[4]Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Stefan Ström 2023-02-16 15:54

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-16	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Polismyndigheten
LPO Umeå PO Västerbotten
Robin Skoog
901 71 UMEÅ

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.



Elektroniskt underskriven av Stefan Ström 2023-02-16 15:54

Nationellt forensiskt centrum - NFC 2(4)
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-16	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Material, metodik och materialhantering

Beteckning	Undersökningsmaterial
2023-5000-BG3129-1	**Handskrivet brev (omstridd skrift)** **I en låda under medicinskåpet i garderob övre hall, misstänkts bostad** Beslagsnr: 2023-5000-BG3129-1 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G011 Forums materialnr: 202300085929 Materialhantering: Materialet är ej sluthanterat Metodik: 823*
2023-5000-BG3447-1	**Anteckningsblock** **I köket på bordet** Beslagsnr: 2023-5000-BG3447-1 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G001 Forums materialnr: 202300085914 Materialhantering: Materialet är ej sluthanterat Metodik: 823*

Ändamål

Ändamålet är att utröna om det finns reliefskrift (genomtrycksskrift från ovanliggande blad) på brevet BG3129-1 som härrör från skrift i blocket BG3447-1 och/eller i blocket BG3447-1 som härrör från skrift på brevet BG3129-1.

Undersökningsrelaterad information

Vid en inledande granskning av blocket BG3447-1 har tydliga rester efter urrivna blad påvisats vid ett uppslag en bit in i blocket (blocket var uppslaget där när det inkom till NFC). Några rester av eller andra tecken på urrivna blad på annan plats i blocket har ej iakttagits. Efter överenskommelse med Annethe Kåsine Nilsson har bladen närmast före och efter detta uppslag tagits ur blocket för att kunna undersökas avseende förekomst av reliefskrift.

Undersökning och slutsats

Material BG3129-1 består av två blad med handskriven text, ett brev och ett blad med en adress på. Båda dessa blad överensstämmer väl med bladen i blocket BG3447-1 avseende format, linjering och perforering.

De två bladen från blocket BG3447-1 och de två bladen från material BG3129-1 har samtliga undersökts med elektrostatisk teknik. Härvid har små mängder reliefskrift framkallats på ett av bladen från blocket BG3447-1 samt på båda bladen från BG3129-1.





Elektroniskt underskriven av Stefan Ström 2023-02-16 15:54

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-16	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Reliefskriften på bladet från blocket BG3447-1 har inte kunnat härledas till någon skrift eller reliefskrift på något av bladen i BG3129-1. Inte heller har reliefskriften på bladen i BG3129-1 kunnat härledas till någon skrift eller reliefskrift i blocket BG3447-1.

Handläggning

Undersökning	Handläggare
Reliefskrift	forensiske generalisten Stefan Ström (ansvarig handläggare) gruppchefen Helene Andersson

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendeansvarig Daniel Wiberg 010-562 82 81.

Stefan Ström
Forensisk generalist



Elektroniskt underskriven av Stefan Ström 2023-02-16 15:54

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-16	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... inte ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... inte ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... inte ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... inte ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Daniel Wiberg 2023-02-21 10:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC

Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-21	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Polismyndigheten
LPO Umeå PO Västerbotten
Robin Skoog
901 71 UMEÅ

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Daniel Wiberg 2023-02-21 10:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-21	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Material, metodik och materialhantering

Beteckning	Undersökningsmaterial
5103/1239-23/S004	**Tops ollonet/under förhuden** **Målsägare Constantin Rad** Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/S004 Forums materialnr: 202300085921 Materialhantering: Materialet har förbrukats Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Beteckning /Provid	Jämförelsematerial
DNA-AC-005721	Angivet namn: Constantin Rad Personnummer: 14[redacted] Provtyp: Blod i rör Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AC-005721 Forums materialnr: 202330092701 Materialhantering: Materialet arkiveras Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736*
DNA-AG-281614	Angivet namn: Alexander Rad Personnummer: 76[redacted] Provtyp: Salivprov på FTA-kort Uppgifter i Utrednings-/DNA-registret: Alexander Rad, 19760730-0477 Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AG-281614 Forums materialnr: 202330068001 Materialhantering: Materialet är kastat Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736* Personprovskostnad: Se undersökningsrelaterad information

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om det på ovanstående undersökningsmaterial förekommer biologiska spår som avseende DNA kommer från någon av de under jämförelsematerial nämnda personerna eller annan person.

Undersökningsrelaterad information

DNA

För information om undersökning av biologiska spår och DNA, se bilaga sist i utlåtandet.

Eventuella DNA-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.

Personprovskostnad

Analyskostnad för personprov, se jämförelsematerial ovan, är 950 SEK/prov (se RB 31:1).

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Daniel Wiberg 2023-02-21 10:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC 3(8)
Sakkunnigutlåtande
(DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-21	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Undersökning och slutsats

5103/1239-23/S004	Tops ollonet/under förhuden. Målsägare Constantin Rad *Forums materialnr: 202300085921*
DNA	DNA som överensstämmer med Constantin Rad påvisades.

Handläggning

Undersökning	Handläggare
Generalistärende	forensiska generalisten Märta Lövby (ansvarig handläggare) forensiske generalistaspiranten Daniel Wiberg
DNA	forensikern Daniel Wiberg (ansvarig handläggare) forensikern Therése Gunnarsson

Frågor riktas i första hand till forensikern Daniel Wiberg (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 82 81. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Daniel Wiberg
Forensiker

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Daniel Wiberg 2023-02-21 10:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-21	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Daniel Wiberg 2023-02-21 10:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC 5(8)
Sakkunnigutlåtande
(DNA)

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-21	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Bilaga till sakkunnigutlåtanden med undersökningar av biologiska spår och dna

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och dna.

Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.

Använd fras	Förklaring
… reagerade så som för blod …	Vid ett test har spåret reagerat så som för blod.
… blod påvisades …	Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits.
… spermier påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats.
… sperma påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats.
… dna påvisades …	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spårsäkrats för analys, så som för ”*brukarDNA*” eller ”*touchDNA*”.
… kunde blod/sperma inte påvisas …	Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (0,001 ng/µL).
Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0099 ng/µL) är låg för en standardanalys.
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, eller en kombination av de två. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet.





Elektroniskt underskriven av Daniel Wiberg 2023-02-21 10:31

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spårsäkringar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: ”*... blod/sperma påvisades*” eller ”*... kunde blod/sperma inte påvisas.*” När spårtyp inte har fastställts används ”*... påvisades dna ...*”. Slutsatsen ”*kunde inte påvisas*” utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iakttas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spårsäkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,01 ng/µL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: ”*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*” eller ”*Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas*”. Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

Dna finns i de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men ytterligare en markör analyseras som visar på biologiskt kön.



Elektroniskt underskriven av Daniel Wiberg 2023-02-21 10:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC 7(8)
Sakkunnigutlåtande (DNA)

Datum 2023-02-21
Vårt diarienummer 2023000859
Ert datum 2023-01-12
Er beteckning 5000-K29145-23

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret. **Följande hypoteser används** vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.

Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).

Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är i svensk majoritetsbefolkning[1]. Beräkningen avser två obesläktade personer. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen ”Grad +4”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting*[2]. Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer.

Vid utvärdering av dna-resultat används expertsystemet DNAxs[3]. I expertsystemet finns en beräkningsmodul som grundar sig på en internationellt vedertagen beräkningsmodell kallad ”probabilistic genotyping”. Utvärdering med stöd av DNAxs har potential att hantera resultat med upp till fyra personer som bidragare och där resultatet uppvisar s.k. stokastisk variation, såsom att inte hela dna-profilen framträder på grund av liten mängd dna. För att ett resultat ska kunna utvärderas med DNAxs behöver dna-provet analyseras minst två gånger. Undantaget är om det dna som påvisas kommer från en person då det räcker med en analys. Utvärdering av dna-resultat med DNAxs sker i flera steg. Först görs en bedömning om dna-resultatet är användbart. Det görs också en bedömning av antalet bidragande personer i dna-resultatet. För dna-resultat som bedömts användbart för jämförelse görs en inledande jämförelse mot person/er i ärendet. Beroende på antalet bidragande personer i dna-resultatet samt hur väl

[1]Swedish population data and concordance for the kits PowerPlex ESX 16 System, PowerPlex ESI 16 System, AmpFlSTR NGMTM, AmpFlSTR SGM PlusTM and Investigator ESSplex. L. Albinsson, et al. Forensic Science International: Genetics 2011; 5: e89-92.
[2]För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se: https://polisen.se/tjanster-tillstand/bestall-forensisk-undersokning/utlatandeskala/
[3]Det finns ett separat Faktablad kring utvärdering av dna-resultat med DNAxs.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt underskriven av Daniel Wiberg 2023-02-21 10:31

spårets dna-resultat och personens dna-profil stämmer överens avgörs det om någon beräkning av resultatvärde mot person (eller ett annat dna-spår) ska utföras. Därefter sker en beräkning av resultatvärdet. Hur stor skillnad som tillåts mellan dna-resultatet och person för beräkning av resultatvärde styrs av validerade tröskelvärden. Dessa tröskelvärden är beroende av antalet personer i dna-resultatet. I de fall personers dna-profiler eller andra spår vid jämförelse inte uppfyller tröskelvärdet så utförs ingen beräkning av resultatvärde. Stegen i NFC:s utlåtandeskala för Grad -2, Grad-1, Grad+1 och Grad +2 motsvarar resultatvärden som i dna-sammanhang kan betraktas som låga eller relativt sett låga. Vid utvärderingen av komplexa analysresultat med ett kraftfullt beräkningsverktyg som DNAxs så anses inte resultatvärden i de ovan nämnda intervallen vara tillräckligt robusta, varför dessa sammantaget redovisas som Grad 0.

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större **för närbesläktade personer** att visa överensstämmande dna-profiler, än för obesläktade personer[4]. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön och som mest i storleksordningen 1 på 200 000 (men ofta lägre) vid fullständiga dna-profiler. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enäggstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild. Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).

[4]Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-23 10:32

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-23	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Polismyndigheten
LPO Umeå PO Västerbotten
Robin Skoog
901 71 UMEÅ

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Resultatvärdering

I detta sakkunnigutlåtande redovisas de resultat som framkommit vid undersökningen, en värdering av resultaten och en slutsats. Resultaten värderas normalt utifrån två hypoteser (antaganden). Huvudhypotesen baseras på undersökningens ändamål och mot denna ställs en alternativ hypotes. Dessa hypoteser kan exempelvis vara ”Kulan A har utskjutits ur vapnet B” (huvudhypotes) och ”Kulan A har utskjutits ur något annat vapen” (alternativ hypotes).

Vid resultatvärderingen bedöms hur sannolikt det är att få de aktuella resultaten om huvudhypotesen är sann och det vägs mot hur sannolikt det är att få resultaten om den alternativa hypotesen är sann. Värderingen redovisas som en graderad slutsats enligt NFC:s utlåtandeskala, se sista sidan.

Om ny information tillkommer eller om resultaten ska värderas utifrån andra hypoteser kan detta komma att påverka slutsatsen.

En slutsatsgrad ska ses som en förstärknings- eller försvagningsfaktor till den uppfattning om hypoteserna som fanns innan det tekniska beviset togs i beaktande. NFC gör alltså i dessa fall ingen bedömning av hur sannolikt det är att huvudhypotesen eller den alternativa hypotesen är sann.

I de fall ett faktum kan fastställas används andra uttryckssätt såsom ”är”, ”är inte” eller ”kan uteslutas att”, i stället för den graderade skalan.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-23 10:32

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-23	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Material, metodik och materialhantering

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*).
För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Beteckning	Undersökningsmaterial
2023-5000-BG3129-1	**Handskrivet brev (omstridd skrift)** **I en låda under medicinskåpet i garderob övre hall, misstänkts bostad** Beslagsnr: 2023-5000-BG3129-1 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G011 Forums materialnr: 202300085929 Materialhantering: Materialet är ej sluthanterat Metodik: 843*

Beteckning /Provid	Jämförelsematerial
2023-5000-BG3447-1	**Anteckningsblock** **I köket på bordet** Beslagsnr: 2023-5000-BG3447-1 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G001 Forums materialnr: 202300085914 Materialhantering: Materialet är ej sluthanterat Metodik: 843*
Ansökan om kontakt (kopia)	**Ansökan om kontakt (kopia), blankett med löpande skrift från Alexander Rad daterad 2023-01-12.** Uppdragsgivarens beteckning: - Forums materialnr: 202300085931 Materialhantering: Materialet införlivas Metodik: 843*
Ansökningar om ID-handlingar (kopior)	**Ansökningar om ID handlingar från RES, med namnteckningar från Alexander Rad från åren 2005, 2009, 2012, 2013, 2017, 2021.** Uppdragsgivarens beteckning: - Forums materialnr: 202300085933 Materialhantering: Materialet införlivas Metodik: 843*

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-23 10:32

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-23	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Ändamål

Handstil

Ändamålet är att

- utröna om den omstridda skriften i brevet och adresseringen med beteckning 2023-5000-BG3129-1 är utförd av samma person som utfört skriften på de fem sidor i anteckningsblocket med beteckning 2023-5000-BG3447-1som är skrivna på svenska.
- utröna om den omstridda skriften på lösbladet i materialet med beteckning 2023-5000-BG3129-1 är utförd av samma person som utfört skriften på de fem sidor i anteckningsblocket med beteckning 2023-5000-BG3447-1 som är skrivna på svenska.
- utröna om skriften på de två sidor som är skrivna på engelska (av Alexander Rad) i anteckningsblocket med beteckning 2023-5000-BG3447-1 är utförd av samma person som utfört skriften på de fem sidor i samma anteckningsblock som är skrivna på svenska.
- utröna om den omstridda skriften i brevet och adresseringen med beteckning 2023-5000-BG3129-1 är utförd av Alexander Rad (insamlade skriftprov).

Undersökningsrelaterad information

Lösbladet i materialet med beteckningen 2023-5000-BG3129-1 har endast undersökts mot de fem sidorna i anteckningsblocket som är skrivna på svenska.

Ytterligare jämförelsematerial med namnteckningar från Alexander Rad har inhämtats av NFC från polisens resehandlingssystem (RES).

Undersökning

Materialbedömning – omstridd skrift

Brev och adressering

Den omstridda skriften omfattar ett brev samt en adressering på baksidan av brevet. Skriften på båda sidor bedöms ha samma upphovsman och förefaller tveklöst utförd och innehåller stildrag som bedöms vara personliga för upphovsmannen.

Ord på lösblad

Den omstridda skriften omfattar orden ”Livs försäkring Akademiker fskg” utförda på ett lösblad i samma beslag (BG3129-1). Skriften förefaller tveklöst utförd och innehåller stildrag som bedöms vara personliga för upphovsmannen.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-23 10:32

Nationellt forensiskt centrum - NFC 4(8)
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-23	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Materialbedömning – jämförelseskrift

Anteckningsblock – två sidor på engelska (skrift från Alexander Rad)

Jämförelseskriften omfattar skrift utförd på engelska, på två sidor i ett anteckningsblock. Skriften förefaller tveklöst utförd och ger ett enhetligt intryck. Skriften är relativt komplex och innehåller många karaktäristiska stildrag. Sammantaget bedöms skriften ge en god bild av hans sätt att utföra löpande skrift. Detta material benämns hädanefter som ”anteckningsblock (engelska)”.

Anteckningsblock – fem sidor på svenska

Jämförelseskriften omfattar skrift utförd på svenska, på fem sidor i ett anteckningsblock. Den förefaller tveklöst utförd och ger ett enhetligt intryck, är relativt komplex och innehåller många karaktäristiska stildrag. Skriften på samtliga fem sidor bedöms ha samma upphovsperson. Sammantaget bedöms skriften ge en god bild av upphovspersonens sätt att utföra löpande skrift. Detta material benämns hädanefter som ”anteckningsblock (svenska)”.

Ansökan om kontakt och RES (insamlade skriftprov från Alexander Rad)

Denna jämförelseskrift omfattar kopior på insamlade skriftprov med löpande skrift och namnteckningar från Alexander Rad. Omfattningen av den löpande skriften är begränsad och innehåller därmed få stildrag.

Resultat av jämförelse – brev och adressering mot anteckningsblock (svenska)

Vid jämförelsen mellan den omstridda skriften och jämförelseskriften har betydelsefulla likheter iakttagits gällande bland annat det allmänna stilintrycket, stilstorleken, skriftens proportioner, streckkvaliteten, placeringen av pennlyftningar, graden av skrivskicklighet, förenklingsgraden, inplaceringen av skriften samt utformningen av de flesta skrivtecknen där särskilt bokstäverna J,**a, b, d, f, g, k, t, y** och **å** kan nämnas. Inga olikheter av betydelse har noterats.

Resultatvärdering

Vid värderingen av resultaten har följande hypoteser använts:

Huvudhypotes: Den omstridda skriften i brevet och adresseringen är utförd av samma person som utfört skrifteni anteckningsblocket (svenska).
Alternativ hypotes: Den omstridda skriften är utförd av någon annan person.

Det är förväntat att få ovanstående resultat, med ett stort antal betydelsefulla likheter och inga motsvarande olikheter, om den omstridda skriften är utförd av den person som skrivit jämförelseskriften. Stilkaraktären är mycket personlig, och sannolikheten att få detta resultat om skriften är utförd av någon annan person bedöms vara mycket låg.

Resultat av jämförelse – lösblad mot anteckningsblock (svenska)

Vid jämförelsen mellan den omstridda skriften och jämförelseskriften har betydelsefulla likheter iakttagits gällande bland annat det allmänna stilintrycket, stilstorleken, skriftens

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-23 10:32

proportioner, streckkvaliteten, graden av skrivskicklighet, förenklingsgraden, inplaceringen av skriften samt utformningen av de flesta skrivtecknen. Inga olikheter av betydelse har noterats.

Resultatvärdering
Vid värderingen av resultaten har följande hypoteser använts:

Huvudhypotes: Den omstridda skriften på lösbladet är utförd av samma person som utfört skriften i anteckningsblocket (svenska).
Alternativ hypotes: Den omstridda skriften är utförd av någon annan person.

Det är förväntat att få ovanstående resultat, med ett stort antal betydelsefulla likheter och inga motsvarande olikheter, om den omstridda skriften är utförd av den som utfört jämförelseskriften. Stilkaraktären är mycket personlig, och sannolikheten att få detta resultat om skriften är utförd av någon annan person bedöms vara mycket låg.

Resultat av jämförelse – anteckningsblock (engelska) mot anteckningsblock (svenska)
Vid jämförelsen mellan de två sidor i anteckningsblocket som är skrivna på engelska och övriga fem sidor i anteckningsblocket har en mycket stor mängd betydelsefulla likheter noterats, exempelvis gällande det allmänna stilintrycket, stilstorleken, skriftens proportioner, ord- och bokstavsavstånden, streckkvaliteten, placeringen av pennlyftningar, sättet att binda samman bokstäver, förenklingsgraden, inplaceringen av skriften samt i princip alla förekommande skrivtecken, där särskilt bokstäverna **a, b, d, f, k, t** och **y** kan nämnas. Inga olikheter har iakttagits.

Resultatvärdering
Vid värderingen av resultaten har följande hypoteser använts:

Huvudhypotes: Skriften på de två sidor i anteckningsblocket med beteckningen 2023-5000-BG3447-1, som är skrivna på engelska, är utförd av samma person som utfört skriften på de fem sidor i anteckningsblocket som är skrivna på svenska.
Alternativ hypotes: Skriften på de två sidor i anteckningsblocket med beteckningen 2023-5000-BG3447-1, som är skrivna på engelska, är utförd av någon annan person.

Det är förväntat att få ovanstående resultat om skriften på de två sidor i anteckningsblocket som är skrivna på engelska, är utförd av samma person som utfört skriften på de fem sidor som är skrivna på svenska. Ett stort antal likheter av personlig karaktär har iakttagits och sannolikheten att få detta resultat om skriften är utförd av någon annan person bedöms som extremt låg.

Resultat av jämförelse – brev och adressering mot insamlade skriftprov från Alexander Rad
Vid jämförelsen mellan den omstridda skriften och skriftproven från Alexander Rad har betydelsefulla likheter iakttagits gällande exempelvis det allmänna stilintrycket, ord- och bokstavsavstånden, sättet att binda samman vissa bokstäver, inplaceringen av skriften samt





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-23 10:32

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-23	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

utformningen av bokstäverna **A, a, d, e**, och **r** samt siffrorna **3** och **5**. Inga olikheter av betydelse har noterats.

Resultatvärdering

Vid värderingen av resultaten har följande hypoteser använts:

Huvudhypotes: Den omstridda skriften i brevet och adresseringen är utförd av Alexander Rad
Alternativ hypotes: Den omstridda skriften i brevet och adresseringen är utförd av någon annan person.

Det är förväntat att få ovanstående resultat, med övervägande betydelsefulla likheter, om den omstridda skriften är utförd av Alexander Rad. Sannolikheten att den omstridda skriften skulle vara utförd av någon annan person bedöms som låg. Jämförelseskriftens begränsade omfattning med få stildrag, och kopians låga kvalitet, har påverkat undersökningen i någon mån, då jämförelsepunkter delvis har saknats. Ett mer omfattande jämförelsematerial skulle eventuellt ha varit av värde för värderingen av resultaten.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-23 10:32

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-23	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Slutsats

Resultaten talar starkt för att den omstridda skriften i brevet och adresseringen i materialet med beteckningen 2023-5000-BG3129-1 är utförd av samma person som utfört skriften i anteckningsblocket (svenska) i materialet med beteckning 2023-5000-BG3447-1 (*Grad +3*).

Resultaten talar starkt för att den omstridda skriften på lösbladet i materialet med beteckningen 2023-5000-BG3129-1 är utförd av samma person som utfört skriften i anteckningsblocket (svenska) i materialet med beteckning 2023-5000-BG3447-1 (*Grad +3*).

Resultaten talar extremt starkt för att skriften på de två sidor i anteckningsblocket med beteckningen 2023-5000-BG3447-1 som är skrivna på engelska är utförd av samma person som utfört skriften på de fem sidor i samma block som är skrivna på svenska (*Grad +4*).

Resultaten talar för att den omstridda skriften i brevet och adresseringen i materialet med beteckningen 2023-5000-BG3129-1 är utförd av Alexander Rad (*Grad +2*).

Handläggning

Undersökning	Handläggare
Handstil	forensikern Anna Sundin (ansvarig handläggare) forensikern Diana Belic

Frågor riktas i första hand till forensikern Daniel Wiberg (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 82 81. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Daniel Wiberg
Forensiker

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Anna Sundin 2023-02-23 10:32

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande

Datum	Vårt diarienummer
2023-02-23	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)
-
581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se





Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-03-07 08:47

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-03-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Polismyndigheten
LPO Umeå PO Västerbotten
Robin Skoog
901 71 UMEÅ

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-03-07 08:47

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-03-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Material, metodik och materialhantering

Beteckning	Undersökningsmaterial
2023-5000-BG3447-5	**Jeans** **Nedanför dubbelsängen i sovrummet. På vänster sida sett från fotändan** Beslagsnr: 2023-5000-BG3447-5 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G005 Forums materialnr: 202300085928 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 673
2023-5000-BG3447-6	**Kalsong** **Nedanför dubbelsängen i sovrummet. På vänster sida sett från fotändan** Beslagsnr: 2023-5000-BG3447-6 Uppdragsgivarens beteckning: 5103/1239-23/G006 Forums materialnr: 202300085934 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 673

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om det på undersökningsmaterialen BG3447-5 och BG3447-6 förekommer urin.

Undersökningsrelaterad information

DNA

För information om undersökning av biologiska spår och DNA, se bilaga sist i utlåtandet.

Eventuella DNA-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-03-07 08:47

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-03-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Undersökning och slutsats

2023-5000-BG3447-5	Jeans. Nedanför dubbelsängen i sovrummet. På vänster sida sett från fotändan *Forums materialnr: 202300085928*
Urin	Jeansen granskades okulärt samt i fluorescerande ljus med forensisk ljuskälla, se *Figur 2* och *3*. Inom ett utbrett område vid grenpartiet och på benen iakttogs starkt fluorescerande besudlingar med tydliga vätskekanter. Fläckarna bedöms ha uppkommit genom att någon vätska har sugit ut i tyget för att sedan torka in och åstadkommit fläckar. Tre delprov från de fluorescerande besudlingarna valdes ut (upptill på höger respektive vänster ben samt nedtill på höger ben) och undersöktes närmare med en metod som indikerar förekomst av urin. För samtliga delprov erhölls indikation på urinförekomst i de fluorescerande besudlingarna. Sammanfattningsvis påvisades fluorescerande besudlingar i ett utbrett område upptill på byxan och även nedtill på höger ben. För de fluorescerande besudlingarna erhölls indikation på urinförekomst på fram- och bakstycket av jeansens båda ben.



Figur 2. Jeansen BG3447-5, framstycke, avigsidan. Fluorescerande besudlingar framträder med forensisk ljuskälla. Två delprover, inom gulmarkerade områden, undersöktes avseende urinförekomst.



Polisen

Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-03-07 08:47

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-03-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23



Figur 3. Jeansen BG3447-5, bakstycke, avigsidan. Fluorescerande besudlingar framträder med forensisk ljuskälla. Delprov, inom gulmarkerat område, undersöktes avseende urinförekomst.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



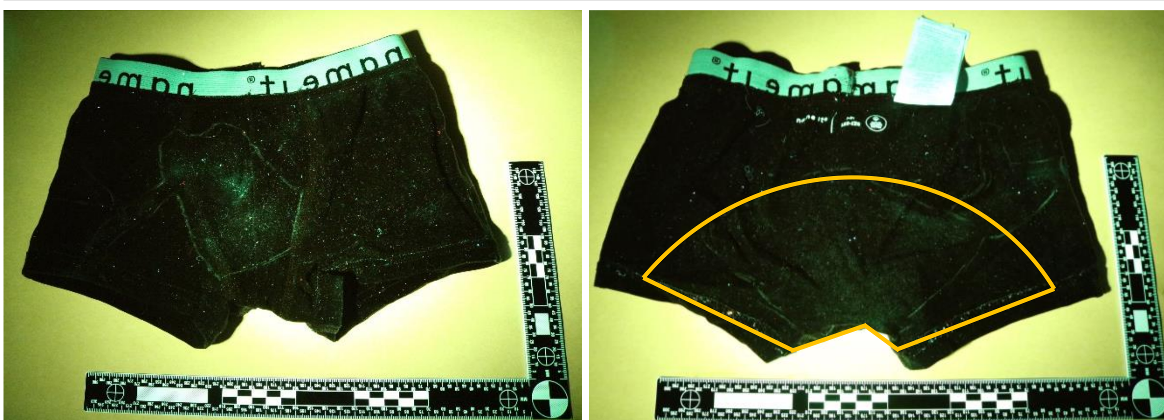
Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-03-07 08:47

Nationellt forensiskt centrum - NFC

Sakkunnigutlåtande (Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-03-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

2023-5000-BG3447-6	Kalsong. Nedanför dubbelsängen i sovrummet. På vänster sida sett från fotändan *Forums materialnr: 202300085934*
Urin	Kalsongen granskades okulärt samt i fluorescerande ljus med forensisk ljuskälla, se *Figur 1*. Materialet var svårgranskat till följd av dess mörka färg och beskaffenhet. Fluorescerande områden iakttogs både på fram- och bakstycket på både rät- och avigsida. Hela fram- och bakstycket undersöktes närmare med en metod som indikerar förekomst av urin. För det undersökta området på framstycket samt del av bakstycket erhölls indikation på urinförekomst. Sammanfattningsvis erhölls indikation på urinförekomst för ett område på både fram- och bakstycket av kalsongen.



Figur 1. Kalsongen BG3447-6, framstycket (vänster) och bakstycket (höger), avigsidan. Fluorescerande besudlingar framträder med forensisk ljuskälla. Kalsongen undersöktes avseende urinförekomst. Över framstycket erhölls indikation på urinförekomst. För bakstycket erhölls indikation på urinförekomst i det gulmarkerade området.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-03-07 08:47

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-03-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Handläggning

Undersökning	Handläggare
Urin	förste forensikern Siri Fagerholm (ansvarig handläggare) förste forensikern Marianne Mattsson forensikern Therése Gunnarsson

Frågor riktas i första hand till forensikern Daniel Wiberg (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 82 81. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Siri Fagerholm
Förste forensiker

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-03-07 08:47

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-03-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-03-07 08:47

Datum 2023-03-07
Vårt diarienummer 2023000859
Ert datum 2023-01-12
Er beteckning 5000-K29145-23

Bilaga till sakkunnigutlåtanden med undersökningar av biologiska spår och dna

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och dna.

Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.

Använd fras	Förklaring
… reagerade så som för blod …	Vid ett test har spåret reagerat så som för blod.
… blod påvisades …	Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits.
… spermier påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats.
… sperma påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats.
… dna påvisades …	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spårsäkrats för analys, så som för ”*brukarDNA*” eller ”*touchDNA*”.
… kunde blod/sperma inte påvisas …	Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (0,001 ng/µL).
Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0099 ng/µL) är låg för en standardanalys.
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, eller en kombination av de två. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet.



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-03-07 08:47

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spårsäkringar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: ”*... blod/sperma påvisades*” eller ”*... kunde blod/sperma inte påvisas.*” När spårtyp inte har fastställts används ”*... påvisades dna ...*”. Slutsatsen ”*kunde inte påvisas*” utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iakttas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spårsäkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,01 ng/µL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: ”*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*” eller ”*Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas*”. Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

Dna finns i de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men ytterligare en markör analyseras som visar på biologiskt kön.



Elektroniskt underskriven av Siri Fagerholm 2023-03-07 08:47

Nationellt forensiskt centrum - NFC

Sakkunnigutlåtande
(Urin)

Datum	Vårt diarienummer
2023-03-07	2023000859
Ert datum	Er beteckning
2023-01-12	5000-K29145-23

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret. **Följande hypoteser används** vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.

Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).

Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är i svensk majoritetsbefolkning[1]. Beräkningen avser två obesläktade personer. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen ”Grad +4”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting*[2]. Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer.

Vid utvärdering av dna-resultat används expertsystemet DNAxs[3]. I expertsystemet finns en beräkningsmodul som grundar sig på en internationellt vedertagen beräkningsmodell kallad ”probabilistic genotyping”. Utvärdering med stöd av DNAxs har potential att hantera resultat med upp till fyra personer som bidragare och där resultatet uppvisar s.k. stokastisk variation, såsom att inte hela dna-profilen framträder på grund av liten mängd dna. För att ett resultat ska kunna utvärderas med DNAxs behöver dna-provet analyseras minst två gånger. Undantaget är om det dna som påvisas kommer från en person då det räcker med en analys. Utvärdering av dna-resultat med DNAxs sker i flera steg. Först görs en bedömning om dna-resultatet är användbart. Det görs också en bedömning av antalet bidragande personer i dna-resultatet. För dna-resultat som bedömts användbart för jämförelse görs en inledande jämförelse mot person/er i ärendet. Beroende på antalet bidragande personer i dna-resultatet samt hur väl

[1]Swedish population data and concordance for the kits PowerPlex ESX 16 System, PowerPlex ESI 16 System, AmpFlSTR NGMTM, AmpFlSTR SGM PlusTM and Investigator ESSplex. L. Albinsson, et al. Forensic Science International: Genetics 2011; 5: e89-92.
[2]För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se: https://polisen.se/tjanster-tillstand/bestall-forensisk-undersokning/utlatandeskala/
[3]Det finns ett separat Faktablad kring utvärdering av dna-resultat med DNAxs.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



spårets dna-resultat och personens dna-profil stämmer överens avgörs det om någon beräkning av resultatvärde mot person (eller ett annat dna-spår) ska utföras. Därefter sker en beräkning av resultatvärdet. Hur stor skillnad som tillåts mellan dna-resultatet och person för beräkning av resultatvärde styrs av validerade tröskelvärden. Dessa tröskelvärden är beroende av antalet personer i dna-resultatet. I de fall personers dna-profiler eller andra spår vid jämförelse inte uppfyller tröskelvärdet så utförs ingen beräkning av resultatvärde. Stegen i NFC:s utlåtandeskala för Grad -2, Grad-1, Grad+1 och Grad +2 motsvarar resultatvärden som i dna-sammanhang kan betraktas som låga eller relativt sett låga. Vid utvärderingen av komplexa analysresultat med ett kraftfullt beräkningsverktyg som DNAxs så anses inte resultatvärden i de ovan nämnda intervallen vara tillräckligt robusta, varför dessa sammantaget redovisas som Grad 0.

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större **för närbesläktade personer** att visa överensstämmande dna-profiler, än för obesläktade personer[4]. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön och som mest i storleksordningen 1 på 200 000 (men ofta lägre) vid fullständiga dna-profiler. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enäggstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild. Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).

[4]Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.

Grova Brott
Område Nord
Mats Ågren



5000-K29145-23
Mord, Luleå
Visualisering mobiltelefon

Innehållsförteckning

1. Bakgrund

1.1 Uppdraget

Uppdraget handlar om att visualisera de GPS-positioner som finns lagrade i beslagtagen telefon (2023–5000-BG3447-8) samt redogöra för telefonhändelser under perioden 2023-01-08, mellan klockan 10:00 – 14:30.

1.2 Syfte

Syftet är att på ett enkelt och överskådligt sätt redogöra för telefonen rörelse/händelser under aktuell period.

1.3 Underlag

Analysen har utförts utifrån den telefonspegling som är gjord i ärende 5000-K29145-23.

1.4 Bakgrund

2023-01-08, strax innan kl. 18, anträffades målsägande Constantin avliden i en lägenhet på Assistenvägen 94. Constantins pappa, Alexander befanns sig också i samma lägenhet vid anträffandet.

Constantin bodde tillsammans med sin mamma på Rutvik, men aktuell dag skulle han träffa sin pappa, Alexander, två timmar mellan kl. 12.00-14.00.

Aktuell mobiltelefon, en iPhone SE, anträffades i en ytterficka på en jacka av märket Polarn & Pyret som hängde på en klädhängare i den nedre hallen på adressen Assistenvägen 94.

2. GPS-positioner från mobiltelefon

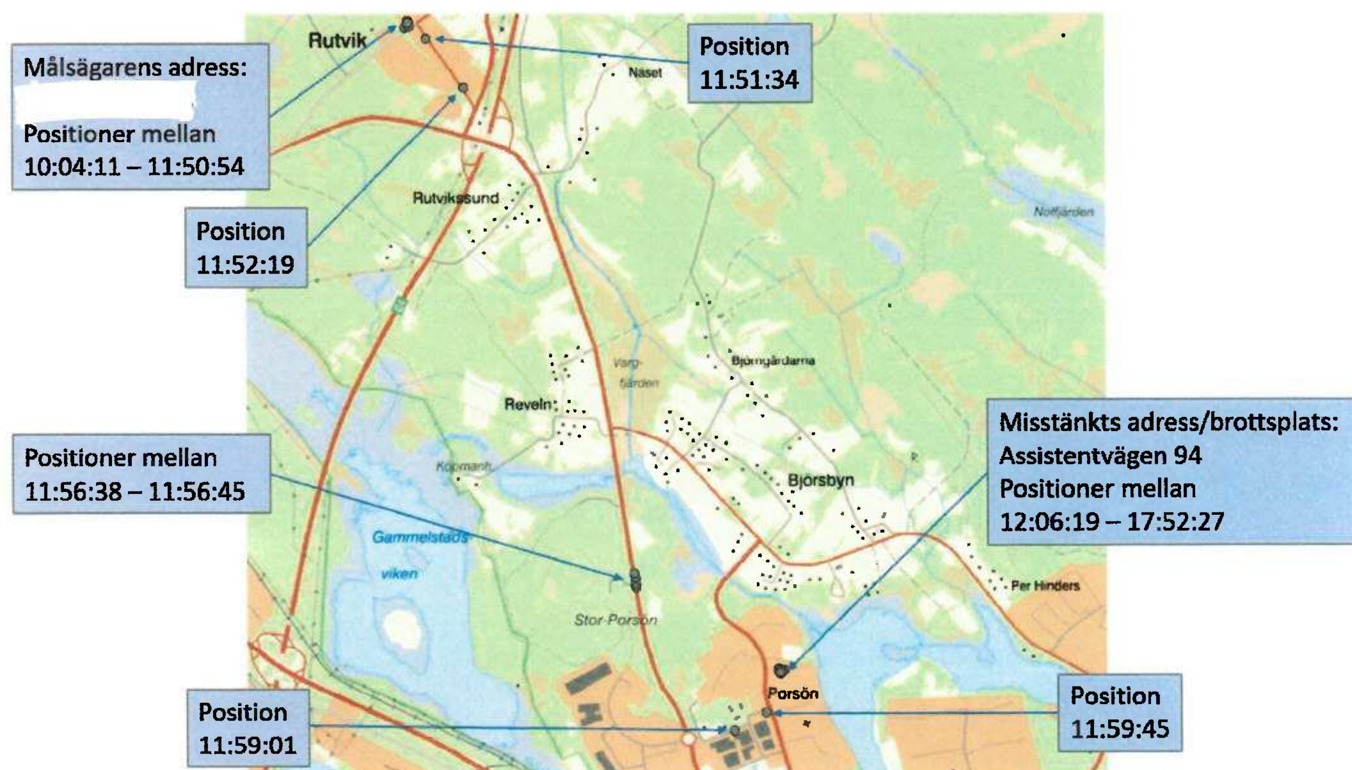
2.1 Inledning

GPS-data har inhämtats från telefonen för perioden 2023-01-08, kl. 10.00-18.00.

I telefonen finns det 397 positioner sparade under aktuell tidsperiod. Jag har valt att visualisera de 57 positioner där felmarginalen är mellan 10–40 meter.

Övriga 340 positioner, där felmarginalen är mellan 50–5571 meter, har jag utelämnat.

2.2 Sammanfattning



3. Händelser i telefonen

Kl. 11:30:25	Inkommande SMS från +46705531177 (Numret sparat under namnet Pappa)	”Hej jag är på väg till dig. Vi ses kl 12:00”
Kl. 11:42:44	Telefonhändelse – Display påslagen	Längd 2 min (kl. 11:44:44)
Kl. 11:43:07	Missat samtal	
Kl. 11:43:07	Telefonhändelse - Högtalare på	Längd 46 sekunder (kl. 11:43:53)
Kl. 11:43:28	Telefonhändelse – Telefonen ”låses” upp	Längd 1 min, 13 sekunder (kl. 11:44:41)
Kl. 11:43:46	Inkommande SMS från +46705531177 (pappa)	”Ring mig”
Kl. 11:43:57	Utgående samtal till +46705531177 (Pappa)	Längd 41 sekunder
Kl. 11:47:48	Telefonhändelse – Display påslagen	Längd 4 sekunder (kl. 11:47:52)
Kl. 11:49:24	Telefonhändelse – Display påslagen	
Kl. 12:03:20	Telefonhändelse – Display påslagen	Längd 8 sekunder (kl. 12:03:28)
Kl. 14:18:28	Telefonhändelse – Display påslagen	Längd 28 sekunder (kl. 14:18:56)
Kl. 14:18:49	Missat samtal från +46739234753 (Numret sparat under namnet Mamma)	
Kl. 14:18:53	Inkommande SMS gällande missat samtal	”+46739234753 ringde kl 14:18 den 8 jan”
Kl. 14:22:40	Telefonhändelse – Display påslagen	Längd 28 sekunder (kl. 14:23:08)
Kl. 14:23:00	Missat samtal från +46739234753 (Mamma)	
Kl. 14:23:04	Inkommande SMS gällande missat samtal	”+46739234753 ringde kl 14:23 den 8 jan”

Kl. 14:25:26	Inkommande SMS från +46739234753 (Mamma)	"Var är du?"

4. Slutsats

Telefonens gps-positioner visar att den sannolikt färdats, från målsägarens bostad,
Rutvik till Assistentvägen 94, Porsön, mellan ca. kl. 11:51 – 12:02, för att sedan vara kvar i lägenheten. Resan har sannolikt genomförts med bil, vilket stöds av andra uppgifter i utredningen.

Gällande händelser i telefonen så är det sannolikt att den har hanterats fysiskt av någon fram till kl. 12:03:20. Efter denna tidpunkt finns det inte någonting som tyder på någon fysiskt har hanterat telefonen.



Protokoll

Inkommande/utgående samtal/sms Constantins mobil

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum	Tid
	2023-03-07	13:33

Involverad personal	Funktion
Malin Norstedt	Uppgiftslämnare

Berättelse

Rapport uttagen från extraktion av BG3447-8 under dagen 2023-01-08 mellan 11:00-18:00. Rapporten visar alla inkomna och utgående samtal/sms som är gjorda från eller till Constantins mobil.

Telefonnummer +4673610[redacted]samt Appel ID constan[redacted]com





Extraction Report - Apple iPhone

Timeline (56)

#	Type	Direction	Attachments	Locations	Timestamp	Party	Description	Deleted
1	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 11:30:25(UTC+1)	**From:** +46705531177 Pappa **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted]owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted]owner)	Hej jag är på väg till dig. Vi ses kl 12:00. **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1CBC14 (Size: 2154496 bytes)	
2	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 11:30:25(UTC+1)	**From:** +46705531177 Pappa **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +46[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	Hej jag är på väg till dig. Vi ses kl 12:00. **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xAC62D (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
3	Call Log	Incoming			2023-01-08 11:43:07(UTC+1)		00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata : 0x14086 (Table: ZCALLRECORD; Size: 90112 bytes)	
4	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 11:43:46(UTC+1)	**From:** +46705531177 Pappa **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	Ring mig **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1D0BC6 (Size: 2154496 bytes)	
5	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 11:43:46(UTC+1)	**From:** +46705531177 Pappa **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	Ring mig **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xADF8D (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
6	Call Log	Outgoing			2023-01-08 11:43:52(UTC+1)	**To:** +46705531177 Pappa	00:00:46 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1CFA30 (Size: 2154496 bytes)	
7	Call Log	Outgoing			2023-01-08 11:43:57(UTC+1)	**To:** +46705531177 Pappa	00:00:41 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7EB74 (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	
8	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:18:49(UTC+1)	**From:** +4673923[redacted] Mamma	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7EAE1 (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	
9	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:18:49(UTC+1)	**From:** +4673923[redacted] Mamma	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1D7D3B (Size: 2154496 bytes)	
10	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:18:53(UTC+1)	**From:** +4673923[redacted] Mamma **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46739234753 ringde kl 14:18 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1D9BEC (Size: 2154496 bytes)	
11	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:18:53(UTC+1)	**From:** +467392[redacted] Mamma **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46739234753 ringde kl 14:18 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xADDB7 (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
12	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:23:00(UTC+1)	**From:** +4673923[redacted] Mamma	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7EA4D (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	

13	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:23:00(UTC+1)	**From:** +4673923[redacted] Mamma	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1DFD3B (Size: 2154496 bytes)	
14	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:23:04(UTC+1)	**From:** +4673923[redacted] Mamma **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46739234753 ringde kl 14:23 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1E1BEC (Size: 2154496 bytes)	
15	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:23:04(UTC+1)	**From:** +4673923[redacted] Mamma **To:** +4673610[redacted]+46 73-610 36 03 (owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46739234753 ringde kl 14:23 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xAEFC8 (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
16	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:25:26(UTC+1)	**From:** +4673923[redacted] Mamma **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	Var är du? **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1E4BCD (Size: 2154496 bytes)	
17	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:25:26(UTC+1)	**From:** +4673923[redacted] Mamma **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	Var är du? **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xAE4EF (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
18	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:28:28(UTC+1)	**From:** +4670008[redacted] Maman	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7E9B9 (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	
19	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:28:28(UTC+1)	**From:** +4670008[redacted] Maman	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1E3A45 (Size: 2154496 bytes)	
20	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:28:32(UTC+1)	**From:** +4670008[redacted] Maman **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46700084726 ringde kl 14:28 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1E9BFF (Size: 2154496 bytes)	
21	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:28:32(UTC+1)	**From:** +4670008[redacted] Maman **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46700084726 ringde kl 14:28 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xAFFC8 (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
22	Instant Messages				2023-01-08 14:28:32(UTC+1)		**Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/Recents/Recents-wal : 0x20EDA0 (Size: 2183632 bytes)	
23	Instant Messages				2023-01-08 14:28:32(UTC+1)		**Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/Recents/Recents-wal : 0x20ED92 (Size: 2183632 bytes)	
24	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:46:41(UTC+1)	**From:** +4670422[redacted] Sahar	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7E925 (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	
25	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:46:41(UTC+1)	**From:** +467042[redacted] Sahar	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1E8A45 (Size: 2154496 bytes)	
26	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:46:46(UTC+1)	**From:** +4670422[redacted] Sahar **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46704224541 ringde kl 14:46 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1EDC3B (Size: 2154496 bytes)	
27	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:46:46(UTC+1)	**From:** +4670422[redacted] Sahar **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46704224541 ringde kl 14:46 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xB0FC8 (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
28	Instant Messages				2023-01-08 14:46:46(UTC+1)		**Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/Recents/Recents-wal : 0x20F0E2 (Size: 2183632 bytes)	

29	Instant Messages				2023-01-08 14:46:46(UTC+1)	**From:** +4670422[redacted] Sahar	**Source:** Recents **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/Recents/Recents-wal : 0x20F0D4 (Size: 2183632 bytes)	
30	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:47:31(UTC+1)	**From:** +4670422[redacted] Sahar	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7E891 (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	
31	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:47:31(UTC+1)	**From:** +4670422[redacted] Sahar	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1EBA39 (Size: 2154496 bytes)	
32	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:57:21(UTC+1)		00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7E810 (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	
33	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:58:30(UTC+1)	**From:** +46920456119	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7E773 (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	
34	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:58:30(UTC+1)	**From:** +46920456119	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1F1D3B (Size: 2154496 bytes)	
35	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:58:55(UTC+1)	**From:** +46920456119 **To:** +467361[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +467361[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46920456119 ringde kl 14:58 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1F3B9A (Size: 2154496 bytes)	
36	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:58:55(UTC+1)	**From:** +46920456119 **To:** +467361[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +467361[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46920456119 ringde kl 14:58 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xB1FEC (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
37	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:59:02(UTC+1)	**From:** +4672744[redacted] Neva	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7E6DF (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	
38	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:59:02(UTC+1)	**From:** +4672744[redacted] Neva	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1F4D3B (Size: 2154496 bytes)	
39	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:59:32(UTC+1)	**From:** +46920456119	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7E640 (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	
40	Call Log	Incoming			2023-01-08 14:59:32(UTC+1)	**From:** +46920456119	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1F6D3B (Size: 2154496 bytes)	
41	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:59:43(UTC+1)	**From:** +46920456119 **To:** +467361[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +467361[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46920456119 ringde kl 14:59 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1F8B9A (Size: 2154496 bytes)	
42	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 14:59:43(UTC+1)	**From:** +46920456119 **To:** +467361[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +467361[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46920456119 ringde kl 14:59 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xB2FC8 (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
43	Call Log	Incoming			2023-01-08 15:06:24(UTC+1)	**From:** +46920456119	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7E5A1 (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	

44	Call Log	Incoming			2023-01-08 15:06:24(UTC+1)	**From:** +46920456119	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1FAD3B (Size: 2154496 bytes)	
45	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 15:06:50(UTC+1)	**From:** +46920456119 **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46920456119 ringde kl 15:06 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1FCB9A (Size: 2154496 bytes)	
46	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 15:06:50(UTC+1)	**From:** +46920456119 **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46920456119 ringde kl 15:06 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xB3FC8 (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
47	Instant Messages				2023-01-08 15:10:57(UTC+1)	**From:** +4670305[redacted]	**Source:** Recents **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/Recents/Recents-wal : 0x20E730 (Size: 2183632 bytes)	
48	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 15:10:57(UTC+1)	**From:** +4670305[redacted] **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	Hej! Jag ringer från socialjouren i Luleå. Det gäller Constantin. Jag förstår att det måste ha blivit något missförstånd med tiden att lämna honom.mamman. Du har inte gjort något fel om du lämnar tillbaka honom nu tills ni ses nästa gång.hälsningar Catarina Sundberg, socialsekreterare **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x1FFC3B (Size: 2154496 bytes)	
49	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 15:10:57(UTC+1)	**From:** +4670305[redacted] **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	Hej! Jag ringer från socialjouren i Luleå. Det gäller Constantin. Jag förstår att det måste ha blivit något missförstånd med tiden att lämna honom.mamman. Du har inte gjort något fel om du lämnar tillbaka honom nu tills ni ses nästa gång.hälsningar Catarina Sundberg, socialsekreterare **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xB3546 (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
50	Instant Messages				2023-01-08 15:39:58(UTC+1)	**From:** +4670008[redacted] Maman	**Source:** Recents **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/Recents/Recents-wal : 0x20ED84 (Size: 2183632 bytes)	
51	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 15:39:58(UTC+1)	**From:** +4670008[redacted] Maman **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	Ring mig **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x200BBE (Size: 2154496 bytes)	
52	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 15:39:58(UTC+1)	**From:** +4670008[redacted] Maman **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	Ring mig **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xB4FC8 (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	
53	Call Log	Incoming			2023-01-08 16:20:39(UTC+1)	**From:** +4672744[redacted] Neva	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CallHistoryDB/CallHistory.storedata-wal : 0x7E50D (Table: ZCALLRECORD; Size: 519152 bytes)	
54	Call Log	Incoming			2023-01-08 16:20:40(UTC+1)	**From:** +4672744[redacted] Neva	00:00:00 **Source:** **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x202D3B (Size: 2154496 bytes)	
55	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 16:20:44(UTC+1)	**From:** +4672744[redacted] Neva **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46727443836 ringde kl 16:20 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x204C3B (Size: 2154496 bytes)	
56	Instant Messages	Incoming			2023-01-08 16:20:44(UTC+1)	**From:** +4672744[redacted] Neva **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner) **To:** +4673610[redacted]+46 73-610[redacted](owner)	+46727443836 ringde kl 16:20 den 8 jan **Source:** Native Messages **Source file:** File system Extraction.zip/root/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0xB4E05 (Table: message, handle; Size: 1462272 bytes)	



Polisen

PM

2023-5000-BG3447-7

Signerad av

Signerad datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Zingmark, Gunnar	2023-01-11	12:17

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Gunnar Zingmark

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Rad, Alexander		Berörd person

Uppgiften avser
Fabriksåterställd telefon

Uppgift

Aktuellt beslag är en Iphone 13Pro och beslagtogs från lägenheten Assistentvägen 94 i Luleå. Telefonen låg på ett trappräcke i den övre hallen. Vid undersökning av IT-forensiker framkommer att SIM-kortet har telefonnummer +46705531177. Detta nummer används av Alexander och han har uppgett det i sina kontakter med bl.a. polis, senast 2022-11-29.

Telefonen har fabriksåterställts 2023-01-08 kl 12:46 och det betyder att alla information raderats. Kopia på rapporten bifogas som bilaga.

Gunnar Zingmark, insp



Extraction Report - Apple iOS Full File system



Device Events (35)

#	Time	Event type	Value	Additional info	Source	Deleted	*
1	Start time: 2023-01-08 12:45:53(UTC+1) End time:	Time-Zone Change	Europe/Stockholm GMT+01:00	Daylight saving time: Off	Source: Powerlog Source file: 00008110-001E4C512E3A801E_files_full.zip/private/var/containers/Shared/SystemGroup/1B0D568D-6E0B-4ED0-83FC-A669831D1F2C/Library/BatteryLife/CurrentPowerlog.PLSQL : 0x10F80 (Table: PLLocaleAgent_EventForward_TimeZone; Size: 9297920 bytes)		
2	Start time: 2023-01-08	Wipe	Factory Reset		Source: iOS		

	12:46:01(UTC+1) End time:				Wipe		
3	**Start time:** 2023-01-08 12:46:20(UTC+1) **End time:** 2023-01-08 12:46:44(UTC+1)	Display On/Off	Display on		**Source:** Knowledge C **Source file:** 00008110-001E4C512E3A801E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x78EF8 (Table: ZOBJECT; Size: 1507328 bytes)		
4	**Start time:** 2023-01-08 12:47:04(UTC+1) **End time:** 2023-01-08 12:47:08(UTC+1)	Orientation Change	Orientation landscape		**Source:** Knowledge C **Source file:** 00008110-001E4C512E3A801E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/CoreDuet/Knowledge/knowledgeC.db : 0x7AFC4 (Table: ZOBJECT; Size: 1507328 bytes)		



Polisen

PM

Genomgång av BG9629-1 Alexanders dator

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Norstedt, Malin	2023-03-01	15:05

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Malin Norstedt

Uppgiften avser

Uppgift

Datorn togs i beslag av polisen i Borlänge 2023-01-24 efter att det via förhör framkommit att Alexanders mamma Sadeghi Shahin i förhör uppgett att hon fått datorn skickad till sig. Hon berättar att hon fått ett Whatsapp meddelande av Alexander den 6 januari om att han skickat post till henne och att hon skulle ta emot paketet. Enligt uppgifter i förhör med Shahin samt Foad har de båda tillsammans hämtat ut paketet troligtvis den 11 januari 2023. Paketet innehöll bla datorn

I kontroll med Postnord har paketet inte gått att spåra eftersom som man måste ha kollinummer på försändelsen. Paketet är ej sökbart på mottagare eller avsändarens e-postadresser.

Extraktionen innehåller en stor mängd material både bilder, ljudfiler och dokument. Vid genomgång anträffas en del dokument med koppling till vårdnadstvisten och olika beslut rörande den.

Teknikerna har dekrypterat en backup som gjordes av Alexanders telefon BG3447-7 med Appel ID dimessages@protonmail.com den 2023-01-07 och sparades ner på datorn.

I den extraktionen är meddelandet Alexander ska ha skickat till sin mamma inte anträffat vid genomgång av backupen.



Polisen

PM

Datamediaext. 2023-5000-BG3447-9 SLUTFÖRD

Signerad av

Signerad datum

Enhet			Diarienr
Region Nord, Grupp It-forensik 2 Rgn Nord			5000-K29145-23
Uppgiftslämnare		Datum	Tid
Åström, Magnus		2023-03-13	08:52
Beslag verkställt	Material för analys		
Nej	Nej		

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Magnus Åström

Uppgiften avser
Datamediaextraktion, 2023-5000-BG3447-9 SLUTFÖRD

Uppgift
Undersökningen av enheten är nu slutförd.
Inget av intresse för utredningen har påträffats i beslaget.

--
Varit i kontakt med Xplora som är tillverkare av klockan.
Stegdatan vi kunde få ut är endast per dygn.
Går inte att få mer precis data än så.


Beslagtaget föremål:
Klocka
2023-5000-BG3447-9
Klockslag: 13.29
Säkrat av:



Region Nord
Utredningsenheten
Regionalt it-brottscentrum

Extraktionsprotokoll

Datum
2023-03-16

Diarienr (åberopas vid korresp)
5000-K29145-23

Extraktionsprotokoll för genomsökning på distans gällande K29145-23

Utredare	Telefon till utredare
Gunnar Zingmark, Grova brott 1 PO Norrbotten	010-5684193

Handläggare på RC3	Medundersökare
Jennifer Broman	

Undersökningstyp	
Genomsökning på distans	
Inkom till RC3	**Undersökningen påbörjat datum**
2023-02-08	2023-02-08

Initiala uppgifter och uppdrag

IT-forensiker fick i uppgift att säkra molndata från iCloud-kontot ”dimessages@protonmail.com”. Inloggning till kontot sker med hjälp av lösenord som har säkrats i datorn med beslagsnummer 2023-5000-BG9629-1. Tvåfaktorsautentisering sker med hjälp av mobiltelefonen med beslagsnummer 2023-5000-BG3447-7.

Resultat

Molndata kunde inte inhämtas från iCloud-kontot tillhörande ”dimessages@protonmail.com” då det inte har gått att utföra tvåfaktorsautentiseringen. Tvåfaktorsautentisering innebär att en ytterligare form av autentisering, efter att ha skrivit in lösenordet, är nödvändigt för att logga in på kontot.

Undersökning

Inloggningsuppgifter har säkrats initialt av IT-forensiker i Luleå. Uppgifterna har sedan använts i en speciell programvara vilket på ett forensiskt riktigt sätt kan hämta hem och säkra data från internet.

Vid tvåfaktorsautentiseringen till iCloud-kontot ”dimessages@protonmail.com” efterfrågas att fylla i en kod som man kan välja att ta emot på två sätt. Valmöjligheterna är att skicka koden till en enhet som är ansluten till kontot, eller att skicka koden via SMS till det nummer som är förinställt av kontoägaren att motta SMS:et. I detta fall visas att telefonnumret som kommer att ta emot koden slutar på siffrorna ”77”.

Telefonnumret som är kopplat till det SIM-kort som sitter i mobiltelefonen med beslagsnummer 2023-5000-BG3447-7 slutar på ”77” och antas vara det nummer som kommer att motta SMS:et. Då man inte har haft tillgång till en ansluten enhet vid inloggningsförsök har det valts att ta emot koden via SMS.

Eftersom mobiltelefonen med beslagsnummer 2023-5000-BG3447-7 var återställd på ett sätt som gjorde telefonen obrukbar utan att först installera telefonen på nytt, var det beslutat att sätta SIM-kortet från mobiltelefonen i en annan enhet för att kunna ta emot SMS:et och slutföra tvåfaktorsautentiseringen.

Det gjordes totalt tre försök till att motta SMS:et, och SIM-kortet sattes i totalt tre olika enheter. Se undersökningsdetaljer för de tre olika försöken nedan.

Inga försök resulterade i att få ett SMS med kod för att utföra tvåfaktorsautentiseringen. I samtliga tre försök kunde SIM-kortets funktion verifieras då det fanns en fungerande internetuppkoppling.

I skrivande stund har det inte gått att bekräfta anledningen till varför SMS:et med koden inte har mottagits.

Försök 1

Undersökning påbörjad: 2023-02-08 kl. 10:14

Undersökning avslutad: 2023-02-08 kl. 10:35

Undersökning gjord från IP-adress: 90.233.102.53

Försök 2

Undersökning påbörjad: 2023-02-08 kl. 13:31

Undersökning avslutad: 2023-02-08 kl. 13:38

Undersökning gjord från IP-adress: 95.197.76.63

Försök 3

Undersökning påbörjad: 2023-02-10 kl. 12:54

Undersökning avslutad: 2023-02-10 kl. 13:15

Undersökning gjord från IP-adress: 95.197.40.190

Jennifer Broman

IT-forensiker



POLISEN, Grova brott, Norrbotten
Gunnar Zingmark, insp

5000-K29145-23

Bilder från anteckningsblock.
Anträffat 2023-01-09, i samband med platsundersökning, på köksbord i lägenheten på Assistentvägen 94, Luleå

Dec
- Zoned
- Vidfone
- UBS.
- Behnam

Jan
- avsluta org. tjänster.
- LinkedIn
- mail
- tim 7-8
- byta namn.

Lle
- Lägenheten J/N
- alla skulder
- Lle TR ?
- betala telia?
- park ?
- - bank norwegian?

V. 52

26/12 27/12 28/12 29/12 30/12 31/12

TDB LL TR.

Behnam →

1/1 2/1 3/1 4/1 5/1 6/1

Lle

Why mdc

- Relational
- development
- nice
- problem solving → challenges

why consulting

- fast paced
- know a lot of people
- client help
- consultant learning / beginning of my career

Resume

- relational
- courses
- proud moment
- complex activities
- relational
-

- Rev.
  - Last 3 years products
  - Volume

Risk / capabilities

- external factor
- Competitor
- other [illegible]

Sthlm

Sankt Göransgatan
- Nyckel posta?
- Jens 8500 depositon
- mark Ng' tack

Luleå
- Nyckel lyft + garage
- Nyckel bil + bilens uppgifter
- packa sista rummet
- posta väskan + mobil reset,
  lösen shahin
- städa köket
- lägga ut alla produkterna
- göra rummet fint.
- Kartongen → Shahin

Dig.
- mail email. ~~paypal~~
- dropbox gmail protonmail
- Linkedin international

options 1

→ storheden → sälja bilen

åka till bensinmack

hämta upp tin

option 2

hämta tin

åka hem

option 3

åka till naturen

Vakner

+ slänger sopor
+ tömmer bilen
+ kör bilen till storheden
+ tar bussen till stan
+ tar ut pengar + poster paketet
- hyr bil
- kör till rutvik
- kör till Ight
- lagar mat
- fyller badkaret
- delar ut saft
- sätter mig i badkaret
- från det digitala majl linkedin

Geo war

eko inflation
arbetslöshet
skulder

mental slut körd

fysisk skadad kropp

social degraderad till max

kulturellt sv. toxic

syn kritisk orkar inte mer med mjl

hot alla pedofiler



Polisen

Datum
2023-01-12

Diarienummer
5000-K29145-23

Bildbilaga

ANTECKNINGAR

Enligt folkbokföringsregistret heter Alexanders föräldrar Shahin och Mohammad samt att han har en yngre bror som heter Foad.

Shahin mhmd foad mfl

Jag har genom alla lagliga medel försökt att få min son i fred men det är för mycket mygel & bedrägliga processer.

enbart för tantens bosta.
att döda för att rädda!

Ali

230109 Umeå

Jag kräver att ni låter mig & min son vara i fred. ingen ursäkt ges.

1.



POLISEN, Grova brott, Norrbotten
Gunnar Zingmark, insp

5000-K29145-23

Kvitto över bilförsäljning 2023-01-07

Inköp av begagnat fordon

2023-01-07

Inköp från

Alexander Ali Rad
Sankt Göransgatan 112
112 45 STOCKHOLM
Pers.-/org.nr 7607300477

Tel. arb:
Tel. hem:
Mobiltel:

Inköpt fordon

Märke: Toyota
Regnr: PEX35X
Modell: Land Cruiser
År/Reg.mån. 2019/00
Mätarställning: 4.700 mil
Ordernr

Belopp att betala

Bilens pris:	472.000
Moms:	
Bilens pris inkl. moms:	472.000
Avgår: restskuld	451.908
Belopp att utbetala:	20.092

Köpt hos/restskuld hos

Namn:
Adress:
Postnr/Ort:
Telefon:
Fax:
Restskuld per: 2023-01-07

Utbetalning

Likvid remitteras till:
Kontant/check
Checkräkning nr:
Bankgiro nr:
Postgiro nr:
Uppg.lämnad av:

Namnteckning säljare/registrerad ägare

Upprättad av: Fredrik Kejonen
Tel: 0920-200234

Säljföretaget: JH Motor AB
Orgnr: 5569591711
Besöksadress: Betongvägen 14
Postadress: Betongvägen 14
973 45 LULEÅ



Datum
2023-01-17

Diarienummer
5000-K29145-23

Bildbilaga

ANTECKNINGAR

Bild från Alexander Rads garage på Assistentvägen 94 i Luleå



1.



Polisen

PM

Fordon PEX 35X

Signerad av

Signerad datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Olofsson, Magdalena	2023-01-11	11:24

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Magdalena Olofsson

Uppgiften avser

Fordon PEX 35X

Uppgift

Fordonsfråga samt ägarhistorik se bilagor.

Registreringsnummerfråga 2023-01-11 11:22:20

Efterlysning/Brister/Förekomster

Fordonet är AVSTÄLLT sedan 2023-01-07

Fordonsinformation

Registreringsnummer:	**PEX35X**		
Fordonsslag:	PB	*Fordonsslagskod:*	01
Fabrikat/Modell:	TOYOTA		
Handelsbeteckning:	TOYOTA LAND CRUISER(150		
Färg:	MRÖD		
Fordonsår:	2019		
Chassinummer:	JTEBR3FJ50K143512	*Fabrikatskod:*	TO
Fordonsstatus:	AVSTÄLLT	*Sedan:*	2023-01-07
1:a gång i trafik:	2019-09-16		
Senaste kontrollbesiktn:	2022-07-30	*Gäller t.o.m:*	2024-07-31
Senaste utfall:	GODK - Godkänd kontrollbesiktning		
Försäkringsbolag:	LFNBOT	*Försäkringsform:*	FLYTANDE
Försäkringsb. kortnamn:	LFNBOT		

Ägaruppgifter

Ägare från och med:	2023-01-07	*Antal ägare:*	5
Organisationsnummer:	556959-1711		
Kategori:	NORMAL		
Namn:	J. HJERTMAN MOTOR OCH FRITID AB		
Adress:	BETONGVÄGEN 14		
	973 45 LULEÅ	*Län:*	25 - Norrbottens län

Kreditköpsgivare

Kreditköp slutdatum:	2025-05-31		
Organisationsnummer:	516406-0336		
Kategori:	NORMAL		
Namn:	SANTANDER CONSUMER BANK AS NORGE SV		
Adress:	FE 302		
	171 75 STOCKHOLM	*Län:*	01 - Stockholms län

Nuvarande och tidigare ägare (PEX35X) 2023-01-11 11:23:57

Fordonsinformation

Registreringsnummer:	**PEX35X**
Fordonsslag:	PB
Fabrikat/Modell:	TOYOTA
Färg:	MRÖD
Chassinummer:	JTEBR3FJ50K143512

Nuvarande brukare och ägare

Ägare/Brukare:	556959-1711		
Ägare fr o m:	2023-01-07	*Brukare fr o m:*	2023-01-07
Kategori:	NORMAL		
Namn:	J. HJERTMAN MOTOR OCH FRITID AB		
Adress:	BETONGVÄGEN 14		
	973 45 LULEÅ	*Län:*	25 - Norrbottens län

Tidigare brukare och ägare

Ägare/Brukare:		*Sekel:*	19
Ägare fr o m:	2022-04-22	*Brukare fr o m:*	2022-04-22
Kategori:	NORMAL		
Namn:	RAD, ALEXANDER ALI		
Adress:	ASSISTENTVÄGEN 94		
	977 52 LULEÅ	*Län:*	01 - Stockholms län
Adresstyp:	SÄRSKILDADR		
Ägare/Brukare:			
Ägare fr o m:	2022-04-11	*Brukare fr o m:*	2022-04-11
Kategori:	NORMAL		
Namn:	RIDDERMARK BIL AB		
Adress:	GUSTAVSLUNDSVÄGEN 18 4TR		
	167 51 BROMMA	*Län:*	01 - Stockholms län
Adresstyp:	VÄGVERKET		
Ägare/Brukare:		*Sekel:*	19
Ägare fr o m:	2020-08-01	*Brukare fr o m:*	2020-08-01
Kategori:	NORMAL		
Namn:	GLAAS, JOHAN MIKAEL		
Adress:	KUNGSÄNGSVÄGEN 99		
	818 33 VALBO	*Län:*	21 - Gävleborgs län
Ägare/Brukare:		*Sekel:*	19
Ägare fr o m:	2019-09-16	*Brukare fr o m:*	2019-09-16
Kategori:	NORMAL		
Status:	UTGÅR - Personen kan ha bytt personnummer, kontroll bör ske via PMF personfråga.		
Namn:	GLAAS, BENGT INGMAR		
Adress:	SPELMANSGRÄND 7		
	818 92 VALBO	*Län:*	21 - Gävleborgs län
Ägare/Brukare:			
Ägare fr o m:	2019-08-29	*Brukare fr o m:*	2019-08-29
Kategori:	NORMAL		
Namn:	EUROPEISKA MOTOR AB		
Adress:	BOX 2097		
	174 02 SUNDBYBERG	*Län:*	01 - Stockholms län
Ägare/Brukare:			
Ägare fr o m:	2019-08-08	*Brukare fr o m:*	2019-08-08
Kategori:	NORMAL		
Namn:	TOYOTA SWEDEN AB		
Adress:	INGENJÖRSG 2/EUROPEISKA MOTOR/		
	802 93 GÄVLE	*Län:*	21 - Gävleborgs län
Adresstyp:	VÄGVERKET		



Finansiell utredning
Förenklad finansiell utredning

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum	Tid
	2023-03-10	11:20

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Rad, Alexander		Berörd person

Involverad personal	Funktion
Margaretha Larsson	Uppgiftslämnare

Förenklad finansiell utredning

Bakgrund

I förundersökning gällande misstanke om mord, ärende nr 5000-K29145-23, har förundersökningsledaren begärt att en förenklad finansiell utredning ska göras på Alexander Ali Rad, 1976-07-30-0477. Syftet är att översiktligt kartlägga Alexander Rad:s tillgångar och ekonomiska förehavanden och för att se om ytterligare utredningsåtgärder behöver vidtas, såsom t.ex. en fördjupad finansiell utredning.

Resultatet av utredningen

Kommentar: *Utredningen visar att det har funnits tillgångar som alla avyttrats under 2022. Att Alexander Rad har haft inkomster i form av ersättningar, lön, vinster i samband med aktiehandel, vinster i samband med försäljning av två bostadsrätter under 2022 samt en mindre vinst i samband med försäljning av kreditköpt bil i januari 2023. Alexander Rad har skulder till Kronofogden. Vad vi kunnat se finns inga bankmedel i Sverige. De kreditkort han har för vilka vi erhållit transaktionsrapporter visar att limiterna är fullt utnyttjade*

Den 30 september 2022 för Alexander Rad över 1 650 tkr till eget konto hos UBS Switzerland AG, i Schweiz.

Se vidare vid kommentarer till bankkonton nedan.

Inhämtade uppgifter

1. Folkobokföringsuppgifter inhämtade 2023-01-19
2. Offentliga taxeringsuppgifter för de senaste 5 åren inhämtade 2023-01-19
3. Fastighetsinnehav inhämtat 2023-01-19
4. Skuldsaldo hos Kronofogden inhämtat 2023-01-19
5. Bolagsengagemang inhämtat 2023-01-19
6. Fordonsinnehav inhämtat 2023-01-19
7. Kontoutdrag för perioden 2022-01-01 – 2023-01-24

Folkbokföring

Alexander Rad är folkbokförd på adressen Sankt Göransgatan 112 lgh 1109 i Stockholm sedan 2022-06-03 med särskild postadress Assistentvägen 94 i Luleå sedan 2022-11-25. Fastigheten i Stockholm är ett fler-familjshus som ägs av Anna Johansson-Visborgs stiftelse (802001-6351). Fastigheten i Luleå är ett flerfamiljs-hus som ägs av Rikshem Bostäder Luleå AB (559025-3086).

Alexander Rad:s tidigare adresser Västra Varvsgatan 22 A, lgh 1003/lgh 1103 från 2021-10-08, då med särskild postadress Sankt Göransgatan 112 lgh 19 i Stockholm. Fastigheten på Västra Varvsgatan i Luleå ägs av Brf Hägern 1 i Luleå (769624-8413). Dessförinnan Baldersvägen 19 C lgh 1103 Sundsvall, ägs av Brf Norrhagen i Sundsvall (789200-0410). Före det Östra Radiogatan 2A lgh 1104 i Sundsvall, ägs av Brf Linjalen i Sundsvall (789200-0626).

Alexander Rad är född i Shiraz, Iran. Han fick svenskt medborgarskap 1995-01-24. Han gifte sig 2011-11-11. Alexander Rad är skild sedan 2016-08-26. Tillsammans med sin tidigare hustru hade han en son född 2014. Han har båda sina föräldrar i Malmö samt ett syskon i Borlänge.

Taxeringsuppgifter

Inkomstår	Fastställd förvärvsinkomst	Inkomst av näringsverk-samhet	Överskott av kapital	Underskott av kapital	Slutlig skatt
2017	356 900			-454	94 591
2018	378 300		10 758		97 638
2019	349 800			-25 324	77 555
2020	443 800		64 476		130 944
2021	459 200		29 819		120 142

Individuppgifter inkomna till SKV för perioden 202201 – 202212 visar att bruttolön erhållits med 214 000 kr, preliminär skatt har dragits av med kr 65 920 kr, varefter nettoersättning utbetalts med 148 080 kr. Bruttolönen om totalt 214 000 kr avser dels bruttoersättning om 193 000 kr från STs arbetslöshetskassa samt bruttoersättning om 21 000 kr från Försäkringskassan. Ersättningen från Försäkringskassan avser rehab-/aktivitetsstöd i arbetsmarknadsåtgärd.

Fastigheter

Enligt Lantmäteriet äger Alexander Rad ingen fastighet.

Kronofogdemyndigheten

Alexander Rad har per den 2023-01-19 två registrerade skulder hos Kronofogdemyndigheten. Totalt uppgår de till 69 228 kr, 12 993 avser A-mål och 56 235 kr avser E-mål.

Bolagsengagemang

Alexander Rad saknar idag funktionärsengagemang i bolag, han är inte heller registrerad som enskild näringsidkare enligt Bolagsverket.

Alexander Rad har tidigare haft engagemang som styrelseledamot och verkställande direktör i El Nino Investing AB (556554-3666) under tiden 1998-06-08 – 2003-10-31. Alexander Rads bror var styrelsesuppleant i bolaget under samma tid. Bolaget skulle omsätta aktier och värdepapper i Sverige samt idka därmed förenlig verksamhet. 2003-10-31 gick Advokat från Advokatfirman Lärkemyr AB in som likvidator enligt Bolagsverket.

Alexander Rad har även suttit med som styrelsesuppleant i Brf Linjalen i Sundsvall perioden 2019-06-20 – 2020-10-21.

Fordon

Alexander Rad innehar körkort. Enligt Bilregistret saknas fordonsinnehav per 2023-01-19. Alexander har ägt nedanstående fordon fram till den 2023-01-07. Bilen var köpt på kredit. Kreditköpsgivare var Santander Consumer Bank AS Norge Sv. Kreditköpet hade slutdatum per den 2025-05-31.

PEX35X, Toyota Land Cruiser (150), 2019, mröd, avställt sedan 2023-01-07, Alexander Rad var brukare av fordonet tiden 2022-04-22 – 2023-01-07.

Det finns ett kvitto från bilförsäljningen daterat 2023-01-07, samt ett förhör med Michael Björkman som var den som köpt in bilen hos J. Hjertman motor och Fritid AB i Luleå. Det visade sig att kreditgivaren Santander hade en högre fordran på Alexander Rad än vad ”appen” visat. Rad hade två obetalda fakturor varför beloppet som skulle utbetalas till Rad minskade från 20 092 kr till 12 618 kr. 12 618 kr har registrerats som ersättning från J. Hjertman motor och Fritid AB i Luleå på Alexander Rads allkonto 2023-01-09.

Bankkonton

Kontoutdrag har inhämtats för perioden 2022-01-01 – 2023-01-24. Beloppen har summerats utifrån vilken transaktionstyp som angetts på kontoutdraget, dels årsvis, dels med en totalsumma för hela den granskade perioden. Alexander Rad innehar följande bankkonton.

Handelsbanken

Allkonto 6201 763921262. Saldot per den 2023-01-24 uppgår till 2 819,74 kr. Mobilnummer anslutet till swish; +46736160718 t o m 2022-05-02. Därefter +46705331177 t o m 2022-11-14.

Beloppet avser	År 2022 Summa Inbet	Summa Utbet	2023 Summa Inbet	Summa Utbet	Totalt Summa Inbet	Totalt Summa Utbet
Amortering/ränta bolån HS 02519202 1)		**-17 102,00**			**0,00**	**-17 102,00**
Avanza	**138 200,00**		**1 100,00**		**139 300,00**	**0,00**
BG transaktion	**57 767,00**	**-79 244,49**	**511,00**	**-636,00**	**58 278,00**	**-79 880,49**
221128112204	2 715,00				2 715,00	0,00
301000 - HSB	800,00				800,00	0,00
5608518	500,00				500,00	0,00
E MATTSSON		-51 033,00			0,00	-51 033,00
E-Trygghet		-5 256,00			0,00	-5 256,00
Folksam	44 757,00				44 757,00	0,00
K*AB Skruvat		-70,00			0,00	-70,00
K*Dekra Auto		-589,00			0,00	-589,00
K*Expedia, I		-445,49			0,00	-445,49
K*Lulea Loka		-148,00			0,00	-148,00
K*Nordiska K		-250,00			0,00	-250,00
K*Sala Silve		-700,00			0,00	-700,00
K*Stiftelsen		-350,00			0,00	-350,00
Qliro		-3 303,00			0,00	-3 303,00
ST:S ARBETSL		-1 620,00			0,00	-1 620,00
Svensk VF		-2 000,00			0,00	-2 000,00
SvSP0008B8AA	195,00	-1 100,00			195,00	-1 100,00
Synsam		-1 745,00			0,00	-1 745,00
TRYGG HANSA	8 800,00	-10 635,00	511,00	-636,00	9 311,00	-11 271,00
Danske Bank/Östgöta Enskilda Bank	**58 250,00**				**58 250,00**	**0,00**
DEPOSITIONJN & HYRA aug-dec 2)	46 750,00				46 750,00	0,00
HYRA jan 3)	8 500,00				8 500,00	0,00
RENTAHOME 4)	3 000,00				3 000,00	0,00
Fondköp Fond 803976585	**158,51**		**41,00**		**199,51**	**0,00**
Handelsbanken slutlikvid 5)	**921 516,00**				**921 516,00**	**0,00**
Internetbetalning av privatperson 6)		**-557 719,85**		**-150,00**	**0,00**	**-557 869,85**
Internetöverföring fr företag	**186 075,00**		**12 618,00**		**198 693,00**	**0,00**
HANDPENNING 7)	34 000,00				34 000,00	0,00
PEX35X 8)			12 618,00		12 618,00	0,00
Västravarvs22a 9)	152 075,00				152 075,00	0,00
Internetöverföring fr privatperson	**3 903 873,00**	**-1 785 451,00**	**325,00**	**-16 000,00**	**3 904 198,00**	**-1 801 451,00**
1611667867, 1655727347 10)		-3 708,00			0,00	-3 708,00
Trustly Group AB (2053509211) 11)		-40 000,00			0,00	-40 000,00
Kontantkort		-100,00			0,00	-100,00

Lån & Spar Bank (LSB1 & Lå)		-6 900,00			0,00	-6 900,00
Överf Internet 12)	3 587 952,00	-528 220,00			3 587 952,00	-528 220,00
Överf Mobil 13)	315 921,00	-1 206 523,00	325,00	-16 000,00	316 246,00	-1 222 523,00
Lån & Spar Bank 20220407 – 03 14)	**349 000,00**				**349 000,00**	**0,00**
Ränta		**-525,00**		**-418,00**	**0,00**	**-943,00**
Swedbank FKASSA	**14 595,00**				**14 595,00**	**0,00**
Swish	**18 020,19**	**-104 694,37**			**18 020,19**	**-104 694,37**
Transaktion gjord på SHB i Luleå ÖVERFÖRING		**-1 800 000,00**			**0,00**	**-1 800 000,00**
Utlandsbetalning 15)	**355 612,96**	**-22 479,40**			**355 612,96**	**-22 479,40**
Utlandsbetalning reg. på lokalkontor 16)		**-1 650 300,00**			**0,00**	**-1 650 300,00**
Totalsumma	**6 003 067,66**	**-6 017 516,11**	**14 595,00**	**-17 204,00**	**6 017 662,66**	**-6 034 720,11**

1) Skuldebrev/lån Brf Hägern, avslutat i maj enligt banken 2) Jan Nielsen (831219-6598) 3) Tomas Gado DBO (710526-2492) 4) Rent-a-home Wide AB (559198-7820) 5) Insättning avser bostadsförsäljning, se bifogad låneavi. 6) Varav AMERICAN EXPRE; -41 716,92, BANK NORWEGIAN -230 507,83; SANTANDER CONS -43 798,00, SKATTEVERKET -37 500,00. 7) Berglund Karlsson AB (5569342651) 8) PEX35X J. Hartman Motor och Fritid AB (5556959-1711) 9) Manite Fastighetsförmedling AB (559180-7267) 10) Ålandsbanken 11) Trustly Group AB 12) varav ej gult belopp; -7 420 kr. Det avser -7 200 kr Lån & Spar Bank AB samt -220 kr betalning per den 2022-06-21 till Irans ambassad Stockholm. 13) varav ej gult belopp; -500 kr till Shahin Sadeghi (540421-1889) 14) Utbetalning av lån i Lån & Spar Bank AB 15) Ankommande utlandsbetalningar om totalt 355 612,96. Varav 347 426,71 kr avser lön jan – aug från T A B International Pte Ltd/TAB Global Pte Ltd samt 7 845,16 kr erhållits av Rekha Chandran Kolary i Singapore. Slutligen 341,09 från Alexander Rad:s konto i Citibank Europé Plc (England) filial Sverige. Avgående utlandsbetalningar avser två betalningar till Alexander Rads konton utomlands. Dels -11 074,80 till Revolut konto i Revolut Bank UAB Vilnius, dels -11 404,60 till Rads konto hos TRWIBEB1 Wise Europé s.a Brussels 16) Utlandsbetalning om -1 650 300 kr per den 2022-09-30 går till Alexander Rads eget konto i Banken UBS Switzerland AG Schweiz .

Allkortskonto 6201 262973898. Saldot per den 2023-01-24 uppgår till -3 969,01 kr.

Beloppet avser	**År** **2022** **Summa Inbet**	**Summa Utbet**	**2023** **Summa Inbet**	**Summa Utbet**	**Totalt Summa Inbet**	**Totalt Summa Utbet**
Bankomatuttag		**-35 400,00**		**-15 000,00**	**0,00**	**-50 400,00**
Fondköp Fond 803976585	**99,00**				**99,00**	**0,00**
Internetöverf fr privatperson						
Överf Internet	800,00	-1 800 173,00			800,00	-1 800 173,00
Överf Mobil	136 023,00	-18 221,00	16 000,00	-325,00	152 023,00	-18 546,00
Månadens köp - fakturerats kunden		**-96 062,73**			**0,00**	**-96 062,73**
Ränta		**-66,00**		**-46,00**	**0,00**	**-112,00**
Transaktion utförd på SHB Luleå	**1 800 000,00**				**1 800 000,00**	**0,00**
Totalsumma	**1 936 922,00**	**-1 949 922,73**	**16 000,00**	**-15 371,00**	**1 952 922,00**	**-1 965 293,73**

Privatkonto 6201 556454472. Saldot per den 2023-01-24 uppgår till 0,52 kr.

Beloppet avser	**År** **2022** **Summa Inbet**	**Summa Utbet**	**Totalt Summa Inbet**	**Totalt Summa Utbet**
Aktieköp eller försäljning	**9 744 185,00**	**-9 442 528,00**	**9 744 185,00**	**-9 442 528,00**
Avgift MARKNADSINF-RT		**-150,00**		**-150,00**
Avgift depå		**-430,00**		**-430,00**
Internetöverf fr privatperson				
2854495863 1)		-10 749,72		-10 749,72
Andrea 2)		-1 614,86		-1 614,86
Behnm 2)		-7 000,00		-7 000,00
Överf Internet	1 450 143,00	-1 757 922,00	1 450 143,00	-1 757 922,00
Överf Mobil	80 000,00	-18 000,00	80 000,00	-18 000,00
Utlandsbetalning, avgående 3)		**-35 932,90**		**-35 932,90**
Totalsumma	**11 274 328,00**	**-11 274 327,48**	**11 274 328,00**	**-11 274 327,48**

Aktieköp och aktieförsäljningar som sker via detta konto görs via Depå 809 132 249. Se bilaga från Handelsbanken och uppgifter från till Skatteverket inkomna kontrolluppgifter. Samtliga inköpta aktier har sålts under 2022. Årsbesked per 2022-12-31 visar värde 0 kr.

1) Trustly Group AB 2) Citibank Europe PLC, Sweden Bransch 3) Revolut Bank UAB Vilnius, eget konto -25 000 kr, TRWIBEB1 Wise Europé s.a Brussels, eget konto -10 932,90 kr.

Sparkonto 6201 594740622. Saldot per den 2023-01-24 uppgår till 0,00 kr.

Beloppet avser	År 2022 Summa Inbet	Summa Utbet	Totalt Summa Inbet	Totalt Summa Utbet
Internetöverf fr privatperson				
Överf Internet	520 000,00	-1 480 000,00	520 000,00	-1 480 000,00
Överf Mobil	1 138 000,00	-423 000,00	1 138 000,00	-423 000,00
Totalsumma	**1 658 000,00**	**-1 903 000,00**	**1 658 000,00**	**-1 903 000,00**

Sparkonto 6201 92218814. Saldot per den 2023-01-24 uppgår till 0,00 kr.

Beloppet avser	År 2022 Summa Inbet	Summa Utbet	Totalt Summa Inbet	Totalt Summa Utbet
Internetöverf fr privatperson				
Överf Mobil	5 000,00	-9 700,00	5 000,00	-9 700,00
Totalsumma	**5 000,00**	**-9 700,00**	**5 000,00**	**-9 700,00**

Sparkonto 6201 309739918 Saldot per den 2023-01-24 uppgår till 0,00 kr. Kontot saknar transaktioner under den granskade perioden.

Euro privat 51 749 319 och investeringssparkonton 560090811 och 693206578 har inga transaktioner under perioden 2022-01-01 – 2023-01-24, enligt Handelsbanken.

2022 har Alexander Rad sålt två bostadsrättslägenheter. En i Sundsvall i Brf Norrhagen och en i Luleå i Brf Varvet-Hägern.

Bostadsrätten/lägenheten 209220001-1015 i BRF Norrhagen överlåts per den 2022-03-20 till överlåtelsepris 590 tkr. Den förvärvades per den 2021-08-24 till förvärvspris 530 tkr. Enligt kontrolluppgift finns ett kapital-tillskott om 3 067 kr noterat.

Bostadsrätten/lägenheten 207032001-1171 i Brf Hägern–Varvet överlåts per den 2022-04-06 till överlåtelse-priset 1 975 tkr. Den förvärvades per den 2021-07-06 till förvärvspriset 1 650 tkr. Enligt kontrolluppgift finns ett kapitaltillskott upptaget om 13 658 kr.

Alexander Rad har haft ett lån i Stadshypotek. Avseende BRF Hägern-Varvet i Luleå lgh 1171, Ref nr; 02-519202. Banken har skickat två låneavier dels med förfallodag 2022-05-01 varefter kapitalskulden efter inbetalning skulle uppgå till 1 390 805 kr. Dels låneavi med förfallodag 2022-06-01 varefter kapitalskuld efter inbetalning skulle uppgå till 1 388 466 kr. Banken uppger att lånet avslutades maj 2022.

ICA Banken

Konto 9272-4917138 avslutades 2019-01-11. Tillhörande kort spärrades samma datum.

Avanza

Investeringssparkonto 9558-4282954, Aktie- & fondkonto 9558-4282946. Dessa är aktiverade den 2021-10-02. Transaktionssammanställning 2022-01-01 – 2023-01-23. Värdeintyg per den 2013-01-22 visar 0,01 kr. Se vidare KYC-rapport bland bilagda handlingar.

	År					
Beloppet avser	2022 Summa Inbet	Summa Utbet	2023 Summa Inbet	Summa Utbet	Totalt Summa Inbet	Totalt Summa Utbet
Insättning A-KASSA	133 485				133 485	0
Insättning FORDONSKATT	4 764		1 051		5 815	0
Uttag till 6201763921262		**-138 200**		**-1 100**	**0**	**-139 300**
Totalsumma	**138 249**	**-138 200**	**1 051**	**-1 100**	**139 300**	**-139 300**

Norwegian Bank

Kreditkort kopplat till konto 10073252001. Kreditlimit 60 000 kr. Saldot per den 2023-01-15 uppgår till -60 551,07 kr.

	År					
Beloppet avser	2022 Summa Inbet	Summa Utbet	2023 Summa Inbet	Summa Utbet	Totalt Summa Inbet	Totalt Summa Utbet
Betalning fr Alexander Rad	**230 507,83**				**230 507,83**	**0,00**
CreditVoucher	**29,90**				**29,90**	**0,00**
Kontantuttag		**-28 249,21**			**0,00**	**-28 249,21**
Köp		**-258 503,84**		**-2 429,57**	**0,00**	**-260 933,41**
Ränta		**-1 233,49**		**-656,63**	**0,00**	**-1 890,12**
Totalsumma	**230 537,73**	**-287 986,54**	**0,00**	**-3 086,20**	**230 537,73**	**-291 072,74**

Lån & Spar Bank Sverige

Lån & Spar Privatlån 96300925706 om 350 000 kr togs 2022-04-07. Till det finns servicekonto 96300925714. Servicekontot är lånets utbetalning- och återbetalningskonto. Kunden har inte själv rätt att flytta belopp från lånet. Båda produkterna är uppsagda till Gothia Inkasso per 2023-01-11 då de saknat inbetalning från kund. Alexander Rad står ensam låntagare och kontohavare. Efter att lånet erhölls tog företaget ut en expeditions-avgift varefter ett belopp om 349 605 kr fördes över till servicekontot. Därifrån har sedan 349 000 kr över-förts till Alexander Rads konto i Handelsbanken 6201 763921262. Vid fyra tillfällen har betalning av räntor och avgifter skett från kontot i Handelsbanken till servicekontot hos Lån & Spar Bank. Det är betalningar om totalt -14 100 kr (3 300 kr + (3 * 3 600 kr)).

Revolut

Kreditkort. Kortet ser främst ut att ha använts utomlands. Vid tre tillfällen har det skett överföringar från Handelsbanken konto 6201 763921262 samt 6201 556454472. Totalt har -36 074,80 kr överförts till kontot hos Revolut under den granskade tiden.

Citibank Europé PLC, Sweden Branch

Fråga har ställts till Citibank Europe PLC, Sweden Bransch, huruvida Alexander Rad har ett engagemang hos dem. De uppger att de inte har privatpersoner som kunder i Sverige. Beloppen som skickats via Citibank enligt motpartsuppgifter ovan har gått till person alt. personer som har konto hos Wise. Wise som är en betalningsförmedlare använder Citibanks infrastruktur för sin tjänst. Hos Wise öppnar privatpersoner konton för att kunna ta emot och skicka betalningar via Wise.

Wise

Tidigare TransferWise är en penningöverföringstjänst, baserad i Storbritannien. Wise Europé SA, har sitt säte i Bryssel, Belgien. Bland motpartsuppgifter finns uppgift om att Alexander Rad har gjort betalningar till eget konto hos dem. I hans plånbok återfinns ett Wise Visa kort.

UBS Switzerland AG

Konto CH250020620660351360L. Det sker en överföring till kontot om 1 650 000 kr från Handelsbanken konto 6201 763921262, per den 2022-09-30. Av underlaget från banken framgår att det är en överföring till eget konto.

***Kommentar**: De gulmarkerade posterna i kontosammanställningarna ovan avser överföringar mellan egna konton. Beloppen återfinns på respektive motkonto och beloppen tar därmed ut varandra. Det innebär att balansomslutningarna kan reduceras med dessa belopp och att nettobeloppen därefter anger en mer rättvisande bild av hur stor omsättningen varit under perioden. Även efter att hänsyn tagits till de poster som går mellan egna konton så är omsättning på Alexander Rads konton väldigt stor.*

År 2022 har Alexander Rad erhållit A-kassa från ST under jan – november, vilket inneburit ett netto om 133 tkr. I december får han ersättningen från Försäkringskassan, rehab-/aktivitetsstöd i arbetsmarknadsåtgärd. Detta ger inbetalningar om 15 tkr. Förutom detta har han även erhållit lön från utlandet. Från två internationella bolag inbetalas det totalt 347 tkr till Alexander Rads konto för tiden januari – augusti 2022. Lönen från bolagen betalas regelmässigt ut i slutet av varje månad tiden januari – juli. I augusti kommer inga pengar, men 2022-09-28 erhålls ”salary for aug 2022, claims and leave encashment”. Totalt har ersättning om 495 tkr inbetalats till något av Alexander Rads konton under 2022.

I april 2022-04-07 tas ett lån om 350 tkr hos Lån & Spar Bank. Vid fyra tillfällen erläggs ränta och avgifter planenligt. Sista avbetalningen sker 2022-08-26. Skulden har enligt banken idag lämnats över till inkasso-förfarande.

Våren 2022 säljer Alexander två bostadsrätter, en i Sundsvall och en i Luleå. Enligt kontrolluppgifter uppgår överlåtelsepriset för dem till totalt 2 565 tkr, samt förvärvspriset till totalt 2 180 tkr. Vilket därigenom gett en vinst om ca 385 tkr. Enligt Handelsbanken ska Alexander Rad ha haft ett lån avseende lägenheten i Luleå. Skulden ska efter amortering per 1 maj uppgå till 1 390 tkr, lånet ska enligt banken ha reglerats i maj. Av Alexander Rads allkonto ses ”Handpenning” inkommit med 34 tkr per 29 mars från mäklare i Sundsvall. Vidare har 152 tkr satts in per 19 april med texten ”Vä varvs 22”. Den 3 maj återfinns ”slutlikvid” med insättning om 533 tkr samt slutligen 17 maj ”Slutlikvid” tillsammans med insättning om 389 tkr. Ett totalt likvidtillskott om 1 108 tkr.

Likviderna från lånet samt överskottet från försäljningen av bostadsrätterna förs först till ett sparkonto. Per 2022-07-01 förs ett belopp om 1 450 tkr till ett nyöppnat konto. Per 2022-08-19 tillför Alexander Rad ytterligare 80 tkr till kontot. Kontot kommer att användas för aktieköp och aktieförsäljningar under tiden 2022-08-01 -- 2022-09-28. Totalt har aktier köpts för 9 443 tkr och sålt för 9 744 tkr. Aktiehandeln ger ett överskott om ca 301 tkr.

Alexander Rad har även hyrt ut sin hyreslägenhet i Stockholm fr o m augusti 2022 vilket inbringat ca 58 tkr.

Per den 2022-09-30 gör Alexander Rad en utlandsbetalning till Schweiz om 1 650 tkr. Av underlaget från Handelsbanken vid utbetalningen framgår att det är en överföring till UBS Switzerland AG, Zürich. Konto CH250020620660351360L. Det är en överföring till eget konto. Vilket även framgår av den kontrolluppgift som banken lämnat in till Skatteverket. Den kod som anges som förklaring till betalningen står för övriga tjänster. Det finns inga ytterligare upplysningar.

Alexander han flera kreditkort. De kreditkortsinstitut som vi fått transaktionsrapporter från visar alla en i princip fullt använd limit.

I början av januari 2023 säljer han sin bil, vilken är kreditköpt, och erhåller ett övervärde om 12 tkr.

Därefter återfinns i princip inga tillgodohavanden på några bankkonton i Sverige. De tillgångar han hade vid inledningen av 2022 har avyttrats. Där han har någon form av kredit har denna utnyttjats.

Luleå den 10 mars 2023



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Lundberg, Lasse	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Känd av Polis	

Tolk	Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Fullbordat	

Ytterligare information om anledning till förhör
Iakttagelser av bland annat skospår i snön utanför och omkring bostaden Assistentvägen 94, Porsön Luleå, 2023-01-08

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-03-02	08:56	09:25

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Lasse Lundberg arbetar som Polis i Luleå och hörs som vittne då han tillsammans med kollegan Hanna Rönnbäck tjänstgjorde i patrull aktuellt datum och var först på plats på adressen ifråga 2023-01-08.

Lasse ombeds berätta om iakttagelser, främst gällande skospår kring och utanför adressen Assistentvägen 94 Luleå.
Lasse berättar följande;

Kort sammanfattat hade jag också skospår i och kring bostaden i åtanke och det var därför jag ville få dit en drönare så fort som möjligt så tillsammans med Fu-ledningen ordnade vi dit en drönare till platsen. Det dröjde ca 1-1 1/2 timme från det jag meddelade att jag önskade en drönare till platsen till dess att de kom. Jag vet att jag sa att jag ville att drönaren skulle ta bilder på taket också så att skoavtryck kan uteslutas. Både jag och Fu-ledningen tänkte mycket utifrån att utesluta andra gärningspersoner.

Det jag kommer ihåg är att framför ytterdörren till bostaden var det även en till ytterdörr intill, de sitter som ihop och jag minns att det var plogat/skottat där utanför. Jag vet att jag borde ha reagerat om det funnits skoavtryck utanför ytterdörren till den misstänktes bostad eftersom jag hade i åtanke att avfärda att annan eventuell gärningsperson hade gått in i bostaden eller om någon person lämnat bostaden. Jag ville veta om pappan och sonen befann sig inne i bostaden helt enkelt. Jag vet att jag och Hanna pratade med mamman till pojken samt mammans syster och det var systern som var mest talför då jag upplevde att mamman var i chock. Det framkom i vart fall att en av dem eller bägge två hade varit fram till

ytterdörren, ringt på men att ingen öppnade. Vad jag kommer ihåg så reagerade jag inte på att jag iakttog några skoavtryck framför ytterdörren, det kan ju också bero på att det var skottat.

Det snöade litegrann när vi kom till platsen. Ovanför ytterdörren fanns ett fönster relativt högt placerat, varpå jag lyfte upp min kollega Hanna så att hon skulle kunna titta in. Vad jag minns så sa Hanna att det var mörkt så hon såg inte in så bra.

Lägenheten ifråga är belägen i änden av huset, husen intill ser likadana ut så jag och Hanna gick något varv runt lägenhetshuset för att kika. På kortsidan av huset fanns en stege som ledde upp till taket och som jag minns det var det ett fönster i närheten av stegen, på samma vägg och jag tänkte att jag skulle försöka ta mig upp på stegen för att kunna kika in i fönstret och se om det fanns någon rörelse i bostaden. Jag minns inte om jag traskade ut i djupsnön för att klättra upp på stegen eller om jag inte ens försökte men jag minns klart och tydligt att jag tittade om det fanns några skospår i närheten av stegen och jag är helt säker på att det fanns inga spår där. Om det finns spår intill stegen på något foto så är det i sådana fall mina skospår. Jag har ett svagt minne av att jag varit fram till stegen och även varit fram under balkongen till lägenheten för jag vet att jag iakttog någon form av skärmvägg under balkongen som tillhör uteplatsen till våningen under och att jag tänkte att jag kanske skulle kunna dra mig upp på skärmväggen och sedan dra mig upp till balkongen ovanför men skärmväggen var för ranglig. Jag såg inga skoavtryck där kring balkongen eller skärmväggen heller, jag vet att jag tittade just efter detta ifall att någon person skulle ha hoppat ner från balkongen eller tagit sig upp där men jag vet att det var ymnigt med snö samt avsaknad av skospår.

Uppläst och godkänt



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Rönnbäck, Hanna	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Känd av Polis	

Tolk	Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Fullbordat	

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser av bland annat skospår i snön utanför och omkring bostaden Assistentvägen 94, Porsön Luleå, 2023-01-08

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-03-02	09:42	09:57

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Polisstationen Luleå	RB 23:6	Konceptförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Hanna Rönnbäck arbetar som Polis i Luleå och hörs som vittne då han tillsammans med kollegan Lasse Lundberg tjänstgjorde i patrull aktuellt datum och var först på plats på adressen ifråga 2023-01-08.

Hanna ombeds berätta om iakttagelser, främst gällande iakttagelser av skospår kring och utanför adressen Assistentvägen 94 Luleå.

Hanna berättar följande;

Som jag minns det så gick jag och Lasse längst gångvägen längst med gaveln på hyreshuset för att kolla upp mot fönstret som är belägen på gaveln av huset. Sedan fortsatte vi längst med gångvägen så att vi såg balkongen som tillhörde lägenheten ifråga för att se om det såg ut som att någon var hemma men det var mörkt inne, i något fönster var persiennerna neddragna, jag minns inte vilket av fönstren det var.

Jag vet att vi pratade om vi skulle försöka klättra upp för den brandstege som fanns belägen på husets gavel men jag minns det som att vi uteslöt det eftersom det var relativt högt upp till stegens början.

Vad jag minns så såg inte jag några färska spår i snön någonstans som löpte längst med husbyggnaden, närmast kring brandstegen eller kring balkongen. Jag lade heller inte märke till några skospår intill ytterdörren till bostaden. Ovanför ytterdörren fanns det ett fönster som var högt beläget så Lasse lyfte upp mig för att vi skulle kunna konstatera vilken lägenhet det

rörde sig om, ifall de bodde på ovanvåningen eller undervåningen. Jag försökte lysa in med ficklampa eftersom det var mörkt i bostaden då jag kikade in genom fönstret, jag har för mig att de hade någon typ av film på fönsterrutan också. Ytterdörren som låg intill, till höger, där kikade jag in och där lyste det och man kunde se in i lägenheten och den var belägen på bottenvåningen. Jag såg ingen människa där inne.

Jag vet också att jag och Lasse pratade om balkongen, Lasse sade någonting om att han kanske skulle kunna ta sig upp på balkongen, om man skulle hjälpas åt, att den ena lyfter den andre eller så men vi beslutade oss för att inte göra det. Jag såg heller inga färska spår där nedanför balkongen, det är jag relativt säker på. Jag hade annars reagerat på det eftersom vi hade i åtanke att utesluta att annan person hade tagit sig in eller ut ur bostaden. Vårat syfte var att konstatera om någon var hemma på adressen.

På fråga om det snöade vid aktuellt tillfälle minns inte Hanna det. Hon uppger att hon vet att det snöade under kvällen ifråga.

Hanna berättar vidare att när de kom in io bostaden så reagerade hon på att hon såg ett par barnskor i hallen.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Väktare från Securitas

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Hörd person
Leijon, Johan

Personnummer

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Egna uppgifter	

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Mord, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör
Iakttagelser i samband med att han låste upp dörren till aktuell lägenhet på Assistentvägen 94 i Luleå, 2023-01-08

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Per Lundberg	2023-01-10	19:08	19:34

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	PL	Konceptförhör

Berättelse

Johan Leijon arbetar som väktare på Securitas. Aktuellt datum blev han kallad till Assistentvägen 94 i Luleå för att låsa upp en lägenhetsdörr. På plats stod en polispatrull utanför dörren och två "tanter" stod i närheten. Han tror de kom från socialtjänsten.

Johan låste upp ytterdörren och släppte in poliserna. En manlig och en kvinnlig polis i uniform. Johan stod kvar i dörröppningen medan poliserna sökte igenom lägenheten. När de öppnade en dörr på övervåningen, hör Johan på poliserna att de träffat på någon. Johan hör på polisernas röster att det var något som inte var bra.

Den manlige polisen ropar om förtur till ambulansen och Johan kliver in i hallen och ropar om de behöver en akutväska. Polisen kastar ner bilnyckeln till Johan och ber honom hämta en akutväska. Detta gör Johan och när han går med den uppför trappan tänker han att han inte kan backa sen, utan måste hjälpa till.

Johan ser blod blandat med vatten på golvet i hallen på övervåningen. När han kommer in i badrummet ligger en man på rygg, på golvet. Mannen är illa skuren och den manlige polisen håller om hans hals medan den kvinnliga polisen är vid benen. Mannen har en del djupa sår men det blöder inte från dem. Mannen skakar av köld eller är på väg in i chock, tror Johan.

Johan öppnar akutväskan och tar fram tryckförband. Pojken ligger i badkaret, nästan i fosterställning. Han ser inte pigg ut men Johan ser inga skador på honom. Det är inget vatten i badkaret men pojken är blöt i håret. De känner ingen puls på pojken.

Johan säger att den manlige polisen är fruktansvärt bra på att arbetsleda. Han har splitvision

och har kontroll på alla. Han pratar med mannen på golvet men får bara någon grymtning tillbaka ibland. Mannen öppnar sina ögon ibland också.

De beslutar sig för att flytta pojken från badkaret ut i hallen, för att påbörja HLR. Johan tar tag i benen medan den kvinnliga polisen tar tag i pojkens överkropp. Johan tänker att det är för sent eftersom pojken är så stel. Kvinnan gör kompressioner medan försöker använda en mask över munnen på pojken. Masken är för vuxna och passar inte. Pojkens käke går inte att öppna. Johan får in en fingertopp mellan tandraderna, inte mer. Han ser att pojkens tunga ligger bakom den nedre tandraden och att han har fria luftvägar.

Efter någon minut kommer ambulanspersonal till platsen och Johan går ut ur lägenheten. Sedan kom fyra poliser till. Han hör att polisen kommer att byta cylinder på ytterdörren, så han tar med sig nyckeln tillbaka till sitt arbete.

På fråga om han såg något speciellt när han var i lägenheten, säger Johan, att pojken hade rodnader runt ögonen och mot tinningarna. Som en "Zorromask". Pojken hade även rodnader i höjd med nyckelbenen. Han såg även några barnstrumpor som låg i hallen vid badrummet.

Johan säger att han hade full focus på det som var i badrummet och tittade inte så mycket runt om.

Förhöret är uppläst i konceptform och godkänt.



Förhör

Ambulans 11-9270

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Sparrevik, Johan	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Egna uppgifter	

Tolk	Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Fullbordat	

Ytterligare information om anledning till förhör
Iakttagelser i samband med sitt arbete som ambulanspersonal på Assistentvägen 94 i Luleå, 2023-01-08.

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Per Lundberg	2023-01-09	15:38	15:52

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	PL	Konceptförhör

Berättelse

Johan Sparrevik arbetade tillsammans med Krister Lager i ambulans 11-9270 den aktuella kvällen.

De var den andra ambulansen som kom fram till platsen, ca 30 sekunder efter den första ambulansen.

När Johan kommer in i bostaden ser han sina kollegor en trappa upp. De jobbade med pojken som låg vid dörren utanför badrummet. Polisen hade flyttat pojken dit. Johan kopplar upp defibrillatorn medan kollegorna gör HLR. Johan ser på defibrillatorn att pojken inte har någon hjärtverksamhet. De ska börja att intubera pojken samtidigt som Johan borrar i pojkens högra underben, strax under knät. Johan tror att det är det högra benet.

Johan kollegor märker att pojkens käke är alldeles stel och att det inte går att intubera honom, samtidigt som Johan märket att pojkens knäled inte går att böja. Pojken verkar ha varit död ett längre tag, minst en timme ungefär. Det var utsiktslöst att fortsätta upplivningsförsöket.

Johan säger att han bara varit vid pojkens ben, aldrig vid huvudet. Han såg bara att pojken inte hade några blåmärken eller skärskador. Enligt hans kollegor såg det ut som om pojken sov. De flyttade undan pojken en bit och fortsatte med pappan i badrummet.

Han låg bredvid badkaret med huvudet mot dörren. Han hade flera skärsår på kroppen. Han hade tufft med andningen så de gav honom syrgas. Pappa var inte kontaktbar men vaknade till litegrann efter syrgasen och var medveten om att någon annan var i badrummet. Sedan tog de tag i hans underarmar och drog ut honom från badrummet och upp på en släpmadrass.

Sedan in i ambulansen.

På fråga om pappan tagit några tabletter, svarade han "Ja". Under färden fick pappan syrgas och de kopplade på defibrillator på honom. De kontrollerade även hans blodtryck.

Pappan hade skärsår över hela kroppen. Vid hans lår fanns ett djupare skärsår där man kunde se muskeln. Det var även ett djupare skärsår på vänster sida av halsen, där det inte var långt från artären.

Trots alla sår var de inga som blödde, vilket tyder på att det hade gått ett tag sedan de gjorts.

Förhöret är uppläst i konceptform och godkänt.



Förhör

Ambulans 9270

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person			Personnummer
Lager, Christer			
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk		Språk	

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Iakttagelser i samband med sitt arbete som ambulanspersonal på Assistentvägen 94 i Luleå, 2023-01-08.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Thomas Johansson	2023-01-09	16:08	16:25
Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Christer ombeds berätta själv om händelsen på Assistentvägen under gårdagen.

Christer berättar att han och hans kollega Johan fick ett larm om hjärtstopp. Det var rörigt då de fick flera larm om hjärtstopp samtidigt.
Han hörde på rakeltalgruppen att polis höll på med HLR. Den andra bilen med Sven och Kent var på plats före dem. Sedan förstod de via radion att det var en vuxen och ett barn.

På plats sprang Johan upp först medans han själv tog med sig utrustning för barn och vuxen. En polis hjälpte till att bära sakerna.

I lägenheten såg Christer att mannen låg på badrumsgolvet med en polis som höll upp mannens huvud.

Christer såg inget liv i barnet som låg på golvet i hallen intill toaletten med huvudet mot dörren. Kent höll på med andningen på barnet tillsammans med Johan och Sven. Christer såg inte helt vad de utförde för behandling av barnet då han gick ut och hämtade saker och inte själv var direkt inblandad i det.

Christer såg inte om barnet hade skum runt munnen eller något annat. Christer tänker nu i efterhand att han inte såg några skador på barnet däremot att mannen hade det.

Kent bad Christer titta till mannen. Han såg att mannen hade två sår på vänster sida om halsen som inte blödde. Mannen hade sår på lite fler ställen på kroppen.

Kent avslutade behandlingen på barnet och gick över till mannen. Christer berättar att han inte var inblandad i avslutningen av behandlingen av barnet. Mannen började sprattla som av

kramper när han fick syrgas och spottade ut svalgtuben.

Sedan bar de ut mannen till ambulansen. Kent, Johan och Sven åkte iväg med mannen till sjukhuset. Christer själv blev kvar och plockade ihop utrustningen, tillsammans med en polis i lägenheten. Sedan åkte han med ambulansen till sjukhuset där de fyra som varit inblandade pratade igenom vad som hänt.



Förhör

Ambulans 11-9210

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Lång, Kent Leif	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Egna uppgifter	

Tolk	Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Fullbordat	

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser i samband med sitt arbete som ambulanspersonal på Assistentvägen 94 i Luleå, 2023-01-08.

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Per Lundberg	2023-01-09	17:33	17:46

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	PL	Konceptförhör

Berättelse

Kent Lång arbetade tillsammans med Sven Berglund i ambulans 11-9210 den aktuella kvällen.

De kom strax innan den andra ambulansen till platsen. I bostaden gick de upp en trappa där polisen hade lagt pojken. Pojken hade legat i badkaret och polisen hade lagt honom på en matta utanför badrummet, i hallen till höger. Pappan som låg på golvet i badrummet rörde sig lite och hade svag andning, enligt polisen, så de koncentrerade sig på pojken.

Pojken var lite blöt i håret men hans händer och fötter var "skrövliga", som man blir om man varit i vatten länge. De började med HLR på pojken med att ventilera och komprimera. De gjorde det några serier tills defibrillatorn var kopplad. Då såg de att hans hjärta stod still. De gjorde några serier med HLR till innan de började med att sätta en slang i halsen och borra i benet.

De upptäckte då att pojken var likstel. Käken gick inte att öppna och benet gick inte att räta ut. Pojken hade varit död länge. De diskuterade med varandra och kom fram till att fortsätta med HLR var inte förenligt med liv.

Pojken blundade och hade inga synliga skador. När Kent höll på med pojkens käke såg han inget blod eller fradga i eller vid munnen. Kent säger att de inte sett hur pojkens rygg såg ut. Pojken kändes kall men de tog aldrig någon temperatur i örat.

Pappan låg i badrummet medvetslös och hade svårt med andningen. Han fick syrgas och började röra på sig efter ett par minuter. Han fick fylliga pulsar vid handleden efter ett tag.

Pappan var sönderskuren överallt. Från fotknölarna upp till halsen. Man kunde se musklerna i såren vid låren. Men det var inga blödningar som behövdes stoppas. Pappans sår syddes ihop på operationen i Sunderbyn.

Pappan svarade inte när man pratade med honom. Han var borta i medvetandet. De lyfte upp honom på en madrass och bar ut honom till ambulansen. I höjd med Gammelstad spottade pappan ut svalgtuben som ambulanspersonalen satt dit. De frågade honom då om han tagit några mediciner eller droger. Han svarade då "Ja Ja", men sa inte vad han tagit.

Förhöret är uppläst i konceptform och godkänt.



Polisen

Förhör

Ambulans 9220

Signerat av

Signerat datum

Enhet Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	Diarienr 5000-K29145-23
Hörd person Berglund, Sven	Personnummer

Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Ytterligare information om anledning till förhör Iakttagelser i samband med sitt arbete som ambulanspersonal på Assistentvägen 94 i Luleå, 2023-01-08.	Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare Thomas Johansson	Förhörsdatum 2023-01-09	Förhör påbörjat 18:03	Förhör avslutat 18:25
Förhörsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Sven berättar att när de var på väg fram visste de att de gjorde HLR på barn och att det fanns en vuxen skadad person på platsen. Sven berättar att han var först in i lägenheten, sedan kom Kent. Det var en väktare som vinkade in dem till rätt lägenhet.

Pojken låg på mattan utanför badrummet med två poliser som gjorde HLR. Sven berättar att han tog över HLR. Kent tog huvudändan och när den andra ambulansen kom satte de defibrillator på pojken. Den visade ingen hjärtverksamhet, det var ett streck.

Sven noterade att pojken var cyanofärgad, blåfärgad, av syrebrist kring benen, knäna, magen och händerna. Kring ögonen var det mörkblå färg. Pojken var naken och lite blöt på huden.

Sven noterade inga synliga skador på pojken. Sven öppnade pojkens högra ögonlock och tittade på pupillen, som han vill minnas var stor. Sven tittade inte specifikt på ögonvitan och lade inte märke till något speciellt på dem. Han lyste inte med ficklampa i pojkens öga.

De borrade i pojkens knä för att sätta en bennål men de gav inga mediciner. Sven är osäker på vilket knä det var. Knäet på pojken var stelt, hans kollega Johan kunde inte räta ut det, och det var tecken på likstelhet. Kent försökte sätta Larynx-mask på pojken men sa att käken var så stel så det lyckades inte, det tydde också på likstelhet. Kent försökte sätta en Rubens-mask istället men Sven vet inte hur det gick. De fortsatte med kompressioner på pojken och analysen med defibrillatorn som inte heller nu visade på någon hjärtaktivitet.

De tog ett gemensamt beslut om att avsluta behandlingen av pojken. Sven berättar att han lyfte undan pojken för att kunna komma in i badrummet och sedan få ut mannen som låg där. Pojken låg på golvet mellan trappen och badrummet med fötterna mot trappen. Sven lyfte pojken åt sidan, vred åt höger så han hamnade mot väggen.

Sven berättar att, när de gjorde HLR p pojken, så han att det satt en polis vid huvudändan på mannen i badrummet. Han såg att mannen var skuren djupt men andades. Det var bara Kent som var in i badrummet då det var så trångt där.

Sven säger att han inte tänkte på om pojken hade skum runt munnen. De intuberade inte honom. Johan och han själv drog ut mannen men en matta och en filt till en glidmatta för att sedan få ner honom för trappen. De spände fast honom på båren och tog sedan med honom till sjukhuset där de lämnade över honom på akutrummet. Sven berättar att han själv inte var så inblandad i behandlingen av mannen men såg att han var skuren över båda benen, bröstkorgen och armarna. Han såg ingen kniv.

Sven noterade en blodfläck in mot köket.



Förhör

Taxichaufför, Taxi 20

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Määttä, Sebastian	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Egna uppgifter	

Tolk	Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Fullbordat	

Ytterligare information om anledning till förhör

Iakttagelser i samband med taxiresa med misstänkt och målsägare till och från Assistentvägen 94 i Luleå, 2023-01-08.

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Per Lundberg	2023-01-09	19:04	19:11

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	PL	Konceptförhör

Berättelse

Sebastian Määttä körde taxi nr. 20 den 8 januari 2023. Han hämtade en man på Assistentvägen 94 och körde honom till en adress i Rutvik.

Mannen som klev in i taxin var jätteglad och överlycklig. Han skulle hämta upp sin son och vara med honom. Mannen satte sig på passagerarsätet fram i taxin. Han pratade om att kanske gå på bio med sonen.

Mannen tyckte det var jobbigt att inte kunna träffa sin son när som helst. Han tyckte det var jobbigt att bara träffa honom då och då, under en viss tid. Det var exfrun som bestämt det.

De kom fram i god tid till adressen i Rutvik och pojken kom ut cirka 10 minuter före 12:00, kl.11:50 ungefär. Pojken kom ut själv från adressen och satte sig i baksätet på taxin. Sebastian minns inte om mannen satt kvar fram eller om han flyttade sig till baksätet.

Mannen och pojken pratade på om vad de skulle göra och Sebastian märkte inte konstigt med dem. Han körde dem till Assistentvägen 94 utan att stanna till någon annan stans.

Pojken och mannen klev ut ur taxin och mannen betalade resan med kort. Han växlade sedan till sig 500 kronor och gav Sebastian 100 kronor i dricks.

Sebastian såg inget "skumt" under hela resan.

Förhöret är uppläst i konceptform och godkänt.

Tillägg 2023-01-10, 15:02-15:05

Sebastian säger att mannen betalade taxiresan med kort. Han gav sedan Sebastian en 500-kronors sedel och ville ha tillbaka 400 kronor. Sebastian fick 100 kronor i dricks för resan.

Sebastian är osäker på pojkens kläder, bara att han var klädd för vinter. Kläderna var mörka och han bar på en mössa, som inte var en luva.

Sebastian tror att pojken bar på en ryggsäck, men han är inte säker.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Taxichaufför

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Määttä, Sebastian	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar, kontrollfrågor	
Tolk			Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Fullbordat	

Ytterligare information om anledning till förhör

Sebastian hörs kompletterande då han körde Alexander Rad i taxi från Assistentvägen 94 till adressen i Rutvik där Alexanders son hämtades och sedan tillbaka till Assistentvägen 94.
Sebastian hörs främst om vad han och Alexander samtalade om i taxin samt om han upplevde Alexander påverkad eller ej.

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-03-02	12:48	13:01
Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	JL		

Berättelse

Sebastian Mättä arbetar som taxichaufför i Luleå och hörs kompletterande om en körning han gjorde 2023-01-08 från Assistentvägen 94 Luleå till en adress i Rutvik utanför Luleå och sedan tillbaka till Assistentvägen 94.

Sebastian ombeds att berätta om hur han upplevde passageraren som han hämtade upp på adressen Assistentvägen 94, om han upplevde honom påverkad av något eller ej, sinnesstämning samt vad de samtalade om under färden.

Sebastian berättar följande;

Jag minns körningen. Jag hämtade mannen på Assistentvägen och mitt minne av det vi pratade om under färden är det jag uppgett i tidigare förhör men jag minns att det blev mycket prat om barn. Han pratade om sin son och jag berättade om min bonusdotter som är fyra år. Det jag kommer ihåg är att mannen berättade att han inte får se sin son så ofta och att han var tvungen att hämta grabben väldigt punktligt, jag tror det var vid 11-tiden jag hämtade mannen och jag vill minnas att han uppgav till mig att prick klockan 12.00 skulle grabben hämtas. Jag minns tydligt att mannen uttryckte sig "Prick" innan han uppgav klockslaget och att han sa att grabben inte fick gå ut före detta klockslag.

På fråga så gick de inte in så djupt på detta med att mannen inte får träffa sin son så ofta, det var mer att mannen berättade det säger Sebastian.

På fråga om Sebastian upplevde mannen nykter eller påverkad av något säger han att han har i tidigare förhör berättat om det han iakttagit rörande detta men han minns att han inte såg någonting specifikt gällande onykterhet eller påverkan eller i övrigt helhet som gjorde att han skulle ha känt någon form av oro.

Vidare berättar Sebastian att han minns att mannen var väldigt glad och Sebastian sammanknippade detta med att mannen förmodligen var glad för att han skulle få träffa sin grabb.

På fråga om Sebastian minns hur grabbens sinnesstämning var säger han att han såg inte grabben så mycket för han satt bakom Sebastian i bilen. På fråga vart mannen satt säger Sebastian att då han hämtat mannen på Assistentvägen satt mannen framtill i passagerarsätet intill Sebastian men då grabben satt sig i bilen så satte sig mannen bredvid grabben i baksätet.

Uppläst och godkänt.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Lahtinen, Jessica	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	DAtaslagningar och kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Vän och kollega till Sanam	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-06	10:01	10:47

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Jessica Lahtinen hörs som vittne då hon är vän samt kollega med Tintins mamma Sanam.

Jessica berättar följande;

Bakgrund:

Jag lärde känna Sanam när vi båda gjorde specialisttjänstgöring, hon bodde i Sundsvall och jag bodde i Boden. Vi träffades under utbildningen och på olika kurser och kongresser. Tillslut blev det så att Sanam flyttade upp till Luleå, vi blev kollegor, det var bara hon och jag som läkare på den avdelning vi jobbade på, sedan dess har vi blivit allt tajtare och kommit att bli riktigt goda vänner.

En tid så var det väldigt turbulent på vår arbetsplats och då kom vi att bli ännu tightare.

Sanam har berättat mycket om hur hennes liv varit tidigare, under den tid hon träffat Tintins pappa, hon har haft det fruktansvärt ända sedan hon blev gravid med Tintin kopplat till hans pappa. Jag har bara träffat Tintins pappa vid ett par tillfällen under en rättegång när jag vittnade. Sanam har beskrivit att Alexander var nästan för bra för att vara sann när de hade träffats, precis i början där men från det att hon blev gravid så blev det tydligt att han tex inte kunde se någon annans behov eller se till Sanams behov när hon var gravid, eller ta ansvar för Tintin när han var bebis, han tog som jag minns det inget ansvar för hemmet heller.

Jessica berättar att hon vittnade i oktober 2022 och det handlade om att Tintins pappa varit på Iranska ambassaden och ansökt om ett iranskt pass åt Tintin så det handlade om risken för bortförandet och jag var med Sanam den dagen då hon fick motta telefonsamtalet från Iranska

ambassaden och iakttog hur hennes reaktion var i samband med detta. Jag kan intyga om att Sanam blev helt förkrossad och livrädd för att Alexander skulle föra ut Tintin ur landet.

En period så var det en väldig massa turer kring några flyttkartonger som Tintins pappa lämnade i Sanams trädgård och sedan alla samtal och anmälningar som han upprättat. Det har aldrig handlat om de här flyttkartongerna utan varit tydligt att han varit ute efter olika saker för att han vill förstöra för Sanam hellre än att han velat ha umgänge med Tintin, så har jag uppfattat det.

Jessica uppger att hon inte varit på plats de gånger när Tintin skulle iväg på umgänge till sin pappa men hon har fått det berättat för mig av Sanam, tex under de samtal han haft med Freda mottagningen där det framgår hur rädd han varit att åka till sin pappa. Tex hade Tintin tyckt att den bästa dagen var dagen efter han varit på Freda mottagningen, han hade uttryckt sig "Då känns det som att pappa inte finns", han verkade ha känt sig väldigt trygg med den terapeuten. Jessica tolkade det som att Tintin var väldigt orolig och rädd och inte alls kände sig trygg med sin pappa. Han verkade foga sig extremt mycket då han var hos sin pappa för att inte göra honom upprörd.

På fråga så upplever Jessica att Sanam anförtrott sig åt henne. Sanam har sparat alla meddelanden och sms som Tintins pappa skickat genom åren och när Jessica tagit del av dessa så blir det tydligt hur hotfull han betett sig mot Sanam. Bara det här att Sanam satte upp en övervakningskamera hemma på gården för att hon var så rädd för Alexander och att hon knappt vågat gå ut ensam, vilket hon även blivit avrådd från att göra. Det psykiska våldet från Alexanders sida har varit massivt.

Jessica uppger vidare;

Fysiskt våld har bara varit vid ett tillfälle vad jag vet och det var för länge sedan, när Tintin var bebis. Sanam hade haft sin telefon och Alexander hade börjat skrika att han skulle ha hennes telefon, han skulle kasta ut den genom fönstret. Han slet den ifrån henne och mitt i allting så hade Sanam blivit slagen i ansiktet av Alexander, på något vis så gjorde han illa henne i ansiktet. När denna händelse inträffade så kände jag inte Sanam, detta har hon berättat för mig i efterhand. Hon hade dock berättat det för andra vänner och Sanam har uppgett att dessa vänner hade sagt till henne att lämna Alexander. Efter detta så har Sanam aldrig vågat träffa Alexander själv utan valt att ha någon med sig.

Det som varit så tydligt över tid är just det här med de trakasserierna, han skrev hur dålig Sanam var till hennes arbetsgivare, till HR och det var så utstuderat som jag tolkar det för att förstöra för henne. Han har skickat så fruktansvärt otrevliga och skrämmande meddelanden till Sanam, omfattningen är helt enorm. Sanam har verkligen fått kämpa.

Trots att Sanam har velat få ensam vårdnad om Tintin har hon hela tiden underlättat med att Tintin ska få träffa sin pappa på olika sätt, då rätten kommit fram till det beslutet, hon har kört till Sundsvall från Luleå och försökt medverka till detta. Hon har varit rädd för de här umgängena men när rätten beslutat att dessa skall ske så har hon varit samarbetsvillig. Men vid ett tillfälle så var hon så rädd så det slutade med att hon och Tintin fick hjälp av kvinnojouren. Vid ett tillfälle under slutet av 2022 så hade Sanam frågat Tintin hur han kände att umgänget skulle vara med hans pappa för att det skulle kännas bra för honom och då hade han svarat att det skulle kännas okej om en Polis var med.

Sedan alla de gånger som Tintin verkligen ansträngt sig i samband med alla telefonumgängena med sin pappa, han hade så strikta förhållningsorder att Tintin exempelvis skulle vara inne på rummet och prata ostört.

Jag upplevde att Sanam och Tintin hade en jättefin relation, detta har jag själv iakttagit vid olika tillfällen. Tintin var otroligt omtänksam, snäll, generös och påhittig men även väldigt reflekterande och kunde sätta ord på sina känslor. Han har ju fått vara väldigt rädd och orolig. Det har ju inte bara varit frågan om någon subtil obehagskänsla utan varit frågan om många uppslitande situationer kopplade till Alexander.

På frågan om Jessica har blivit kontaktad av Alexander på något sätt säger hon; "Nä och jag är faktiskt förvånad över detta beroende på att jag och Sanam har en så pass nära relation".

Jessica uppger vidare;

Det här sista umgänget den 8 januari så pratade jag med Sanam i telefonen ganska länge, mycket för att stötta henne då hon var så orolig. Sedan skrev hon också att "Tänk om han har skadat honom", något vi pratat om i efterhand och där Sanam har förklarat att hon menat "Tänk om han har dödat honom", men att detta ord var så svårt att skriva. Min uppfattning är att detta var det värsta sätt som Alexander kunde skada Sanam på, att han dödade Tintin.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Nielsen, Jens	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar och kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Omständigheter och uppgifter om den lägenhet Jens hyr St Göransgatan 112, lgh 1109	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-01-16	15:48	16:42

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Jens tillfrågas om han hyr aktuell lägenhet på St Göransgatan 112, lgh 1109 och han uppger att han gör det men att han f.r.o.m idag är skriven på en annan adress för han har köpt en bostadsrätt och flyttar till helgen, detta har Jens meddelat till Alexander för de hade en uppgörelse om att Jens måste meddela Alexander minst två månader innan han flyttar ut.

Lägenheten låg ute på blocket och det var helt slumpmässigt. Jens kontaktade så många som möjligt eftersom han hade fått jobb i Stockholm och Alexander Rad som står för hyreskontraktet ringde upp Jens.

Överenskommelsen var att han officiellt skulle vara inneboende hos Alexander och betalar honom 8500 kronor i månaden, lägenheten är 26 m2.

Alexander som har lägenheten på St Göransgatan var i Schweiz och Jens har hyrt lägenheten sedan i augusti helgen innan han började jobba den 22 augusti 2022. Jens träffade Alexander i Helsingborg någon gång mellan 10-15 augusti-22, Jens flyttade upp till Stockholm från Helsingborg och då han träffade honom så hade Alexander en bil full med saker, en skidbox på taket, det var en röd ganska stor Suv/Jeep modell, ungefär lika stor som en XE90 men av Japanskt märke, han vet inte om det kan ha varit en Mitsubishi, Nissan, Honda eller något sånt.

Jens vet inte om Alexander var till Schweiz eller inte men Alexander uppgav att han skulle dit. Jens fick några mms/bilder från Alexander från den 26 september 2022, bland annat "Gast Hof" och det ser ut att vara någonstans från Alptrakterna. Han mottog totalt tre bilder och på två av dessa är det jättefin utsikt.

Jens uppger att det finns skrivet någon form av inne boendekontrakt dem emellan, den har han kvar på sin mail och kan skicka till Polisen, Jens har även original avtalet kvar i pappersform om det är av intresse. Han betalar hyran från sitt eget bankkonto på Danske bank till Alexanders bankkonto på Handelsbanken. Det har funkat bra, han lägger in det i förväg så det dras automatiskt när lönen kommer.

På fråga så kontaktar Jens Alexander via ett telefonnummer han fått av Alexander, han har också fått en mailadress. Jens har inte behövt kontakta Alexander via telefon, men säger efter att ha tittat i sin telefon att den 25 november ser han att Alexander skriver "Hej Jens jag undrar om jag har fått brev som jag skulle kunna hämta imorgon kväll mvh Alex", Jens svarade då; "Hej det har kommit nåt brev har jag för mig men tror du att du kan komma under dagen? Vet inte om jag är hemma på kvällen imorgon, annars är jag hemma hela söndagen tänkte jag". Alexander svarade; "Jag förstår jag landar i Stockholm vid sju-tiden och är bokat på ett annat morgonflighten till Luleå, återkommer. Hoppas allt är bra".

Konversationen fortsätter där Jens skriver att han kan försöka vara hemma ett visst klockslag, Alexander skriver då; "Tack jag avvaktar med att hämta upp brevet, jag hoppas att vidaresändningen har börjat fungera". Jens skrev då "Hej jag tror att det fungerar nu för det har inte kommit på ett tag. Alexander skrev; "Ok passar på att önska dig en trevlig helg". Jens svarar "Tack detsamma fast jag hade gärna pratat med dig någon dag för jag har köpt en lägenhet, går det bra att jag ringer på söndagen".

Söndag 27/11 omkring kl 13.30 ringde Jens till Alexander och berättade om att han köpt en bostadsrätt och att han därmed kommer att flytta ut ur hyresrätten på St Görnasgatan.

Därefter har de endast haft sporadisk kontakt mellan 27/11-22 - 27/12-22.

Jens tror inte heller han har behövt maila honom sedan han flyttade in, Jens ser i sin telefon att den 11/8-22 så har Alexander mailat honom en länk till ett hyresavtal, en mall som ligger ute på nätet. Jens svarade aldrig på mailet. Alexander hämtar sin post ibland och det är post som kommer till lägenheten, inte till något postfack i trapphuset eller så. Jens tror att Alexander har adressändrat sig numera för posten kommer inte längre sedan någonstans slutet av november/början av december. På fråga så kom Alexander totalt två gånger och hämtade sin post från det att Jens flyttade in.

På fråga vilket telefonnummer Jens fått uppger han att han fått två olika telefonnummer till Alexander (Se separat tjänsteanteckning vilka telefonnummer Jens uppger, förh.led. ant.). Jens ser i sin telefon att han har två kontakter till Alexander Rad med dessa två olika nummer.

Jens uppger att det finns några kuvert, ca tre-fem stycken, osäker på exakt hur många, adresserade till Alexander, han har lagt hans brev på hatthyllan men han kan kolla vart breven är skickade från när han kommer hem ifall att Polisen önskar dessa uppgifter.

Senast han hade kontakt med Alexander var på Julaftonsmorgonen har Jens för sig, då skrev Alexander, Jens tittar i sin telefon.

Den 29 november skriver Alexander; "Hej Jens jag har noterat hyran för december, tack". Jens klickade på like.

23 december: Alexander skriver "Hej Jens jag passar på att önska dig en God Jul". Jens svarade 24/12 "God Jul" tillbaka.

27 december: "Hej Jens jag har noterat månadens inbetalande av hyran. Tack, hälsningar Alex. God fortsättning".

Den mailadress som Jens fått till Alexander är; 2rad@mail.com och det sista mail Jens fått från Alexander är daterat till den 11 augusti-22 och det var länken till hyresavtalet han berättat om.

Uppläst och godkänt.

Tillägg 2023-01-17 from kl 09.28 – tom kl 09:43

Jens uppger på fråga att lägenheten var möblerad med bord, säng, fåtölj och en tv.

På fråga om Alexander har lämnat kvar några saker av privat karaktär förutom möbler säger Jens att han har sitt förråd i källaren men Jens följde med honom ner till förrådet i samband med att han skulle hämta sin post vid ett tillfälle den 7/11, Jens minns att detta skedde i samband med när de hade en sms-konversation med varandra, han minns också att han hade svårt att få till en tid när det kunde passa att Alexander kunde komma. Jens följde då ner till förrådet med Alexander, han minns att Alexander bland annat skulle hämta en bilbarnstol därifrån. Jens följde med eftersom han hade nycklarna ner till förrådet och vad Jens minns så hade Alexander inga mer privata saker där i förrådet, någon sak fanns där men inget speciellt som han reagerade på, förrådet är ganska tomt i dagsläget.

Jens uppger at det finns bilder på vilket möblemang samt köksutrustning som fanns i lägenheten, dessa bilder finns fasthäftade i hyreskontraktet.

Jens tillfrågas om han har tittat på vart breven är skickade ifrån som är adresserade till Alexander: Jens uppger att han fortfarande befinner sig i lägenheten och tittar efter på en gång. De brev som inkommit adresserade till Alexander är följande;

Ett brev från Trygghansa, ett från Folksam, ett från Kronofogden, ett från Telia samt ett brev från Luleå energi, totalt fem brev. Det är det som kommit.

Uppläst och godkänt



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Carlsson, Pär Eric Vijay	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar och kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Egen berättelse, bakgrund och kännedom om Alexander Rad	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-01-18	09:23	10:37

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Pär Carlsson kontaktas då uppgifter framkommit att han är Constantins mammas ex-pojkvän.

Jag och Sanam jobbade på samma arbetsplats i Sundsvall på barnpsykiatrin, jag började jobba på Bup 2005 och hon kom dit några år senare. När hon kom till arbetsplatsen så var Sanam tillsammans med Alexander. Jag separerade från mitt tidigare förhållande och blev tillsammans med Sanam 2016 på hösten, efter att ha känt varandra i jobbet. Jag och Sanam var tillsammans i ungefär ett år utan att bo ihop sedan flyttade Sanam och hennes son Tintin in till mig 2017. Vi reste en del, träffade vänner. Jag har tre barn i princip på heltid, min yngsta Lisa är endast drygt ett halvt år äldre än Tintin. Om jag kommer ihåg rätt så bodde Sanam hos mig fram t.o.m 2020 men vi var tillsammans ungefär ett år efter detta men då bodde hon ju i Luleå.

I början så var Tintin ungefär varannan helg hos sin pappa, umgängestiderna var väldigt strikta utifrån en tidigare vårdnadstvist, det var svårt att ändra på tider och jag minns att Sanam var väldigt strikt med tiderna, att följa dem.

Jag minns att Tintin upplevde det många gånger jobbigt att vara hos sin pappa även från ganska låg ålder för det framkom hemma att hans pappa pratade illa om oss andra i familjen, framförallt om Sanam men även om andra i Tintins krets. Det var ofta när han kom tillbaka från sin pappa som vi upplevde att Tintin var speedad och hade svårt att leka med mina barn.

Min upplevelse var väldigt mycket att Tintin…egentligen under hela tiden, så var det ett sätt för Tintins pappa att på något sätt skada Sanam, Tintin var mer ett verktyg för Alexander än ens barn och det här hade jag svårt att förstå, var det kom sig av.

Eftersom jag är psykiatriker så tänkte jag där ett tag att Alexanders ilska kom från hans och Sanams separation. Alexander var aldrig egentligen elak mot mig eller så, jag märkte att han kunde vara arg och upprörd då han ibland skulle hämta Tintin men jag engagerade mig inte så mycket i det, försökte hålla mig mer i bakgrunden och ville inte på något sätt reta upp honom eller förvärra det.

I övrigt inom familjen så blev ju Tintin och Lisa bra kompisar, de både bråkade och lekte och jag tror att de uppskattade varandra.

En gång kommer jag ihåg att Tintin hade ett blåmärke som Lisa hade orsakat och jag minns att detta gjorde Alexander en stor grej av, det var som jag vill minnas att Lisa skulle ha misshandlat Tintin, jag minns inte hur gamla barnen var just då.

En annan gång minns jag att vi via socialtjänsten eller Polisen fick information om att Alexander anmält Lisa för sexuellt övergrepp, att hon ska ha tagit på Tintin på något sätt, Lisa var i tre-års åldern då om jag minns rätt. Men jag tror att denna utredning lades ner.

När Lisa fyllde 5-6 år så skulle Tintin vara hos sin pappa under den helgen men hade blivit lovad av sin pappa att få åka till oss på Lisas kalas. Alexander fick det till att Sanam skulle ha hämtat honom till kalaset men att hon aldrig dök upp, han lade skulden på Sanam, han beskrev det för Tintin att hans mamma inte kom och hämtade honom till kalaset, att hon inte ville att han skulle få komma på kalaset. Denna händelse kommer jag specifikt ihåg men det fanns fler liknande händelser där Alexander skyllde på Sanam och fick Tintin att bli besviken på henne.

Det jag tyckte var anmärkningsvärt, både som vän och sambo med Sanam och bonuspappa till Tintin var hur Alexander kunde få umgås ensam med Tintin, framförallt på slutet och jag förstår inte hur umgängena med pappan inte kunde vara övervakade. Utifrån hur Alexander behandlade Tintin så är ju det här en klar form av psykisk misshandel från Alexanders sida, där Tintin var offret för den psykiska misshandeln, det är min åsikt.

Socialtjänsten gjorde hembesök hos oss och jag tror att detta grundade sig i att Alexander trodde att Tintin for illa hemma hos oss, det var ju mest Sanam som hade kontakten med socialtjänsten och som jag minns det så var Sanam bara positiv till att socialtjänsten fick komma hem till oss, hon menade att det är väl lika bra att de får komma hem och bilda sig en egen upptning, vilket jag också höll med om.

Jag upplevde att Sanam kände att hon kunde söka stöd hos mig, vi resonerade en del kring barnen och Sanam upplevde det oerhört jobbigt framförallt de perioder då han skulle vara längre tid hos sin pappa. Hon fick ju inte ens prata med Tintin över telefonen då han var hos sin pappa och vi hade ingen aning om hur han hade det där. När han blev tillräckligt stor för att ha en egen telefon blev det ju bättre men ibland så tog Alexander Tintins telefon och förhindrade dem att ha kontakt. Det var genomgående att förhindra dem från att ha kontakt, så fort Tintin hade ett litet sår eller ett blåmärke så tog Alexander honom till sjukhuset för att dokumentera så det blev en väldigt stor apparat av väldigt små saker. Han litade inte heller på Sanam även om det rörde hälso och sjukvårdsfrågor, trots att hon själv är läkare och även jag. Det sken igenom helt enkelt att Alexander ville trycka på hur dåligt Sanam tog hand om sin son.

I mina ögon fanns det inget som helst fog för att ifrågasätta Sanams sätt att ta hand om sin son, hon är otroligt kärleksfull mot honom och jag upplevde att hon konstant fick parera så att Tintin skulle påverkas så lite som möjligt och skonas så mycket som möjligt från hennes och Alexanders kommunikationssvårigheter.

När Tintin var mindre ville han ibland åka till sin pappa men det var väldigt många gånger som han inte ville åka till sin pappa, det blev jobbigt och detta var påtagligt. Tintin visade detta men han uttryckte det även verbalt när han blev lite äldre. Jag upplevde Tintin som ambivalent, han hade ju ibland en längtan efter sin pappa, framförallt när han var mindre/yngre, men ju äldre han blev desto mer ambivalent blev han till att träffa sin pappa. Tintin berättade oftast till Sanam att han inte tyckte om att hans pappa pratade illa om de personer han tyckte om, både oss i familjen men även sin mormor och morfar och moster förstås. Detta fick jag mestadels höra via Sanam men jag såg det ju även på Tintin att det blev jobbigt för honom, icke verbalt. Ibland, vid några tillfällen så kunde Tintin slå mig också, liksom för ingenting. Speciellt efter umgängestillfällena så visade Tintin en väldigt avog sida mot mig. Vi löste detta på så sätt att de gånger Tintin kom tillbaka från umgängena hos sin pappa så fick han egentid med Sanam och då kunde Tintin landa på ett bättre sätt, att han fick vara själv med henne.

På fråga om vad Pär tror att Tintin upplevde som jobbigt med att åka till sin pappa säger han att det är svårt att svara på, han vet inte vad orsaken var men det som framkom helt klart var att Tintin inte tyckte om att hans pappa pratade illa om de personer som Tintin tyckte om.

På fråga om Pär har pratat med Sanam nyligt säger han att han pratade i telefonen med henne i fredags 13/1 samt har sms:a med henne.

Pär uppger avslutningsvis att han och Sanam hade en väldigt fin relation och de har efter separationen haft en fin vänskapsrelation, de har pratat en hel del med varandra under början av hösten 2022, bland annat beroende på att Sanam hade ett missfall.

På fråga om anledningen till att Pär och Sanam valde att separera säger Pär att detta berodde på att hon ville ha fler barn och han kände sig färdig med det så det bästa var att gå vidare i livet men de förblev vänner.

Pär berättar vidare;

Sanam har ju sin syster i Luleå och jag tror att den största anledningen till att Sanam valde att flytta upp till Luleå var att hennes syster och familj bodde där, de har en bra relation. Sanams syster har också ständigt fått utstå Alexander på olika sätt eftersom systern och hennes man har stöttat Sanam väldigt mycket.

Pär beskriver Sanams syster och hennes man som väldigt stabila personer och har god hand om barn, är oerhört kärleksfulla och omhändertagande. Pär uppger att han vet att Sanams systers man Erik betydde en hel del för Tintin, de hade en väldigt fin och nära relation vilket Pär också märkte när de träffades allihop. Tintin tyckte om honom väldigt mycket. Pär uppger att han fortfarande har en bra kontakt med Sanams syster.

Pär känner sig mest upprörd över hur det kom sig att Alexander inte kunde ha övervakat umgänge den senaste tiden framförallt, att den psykiska misshandel som Alexander utsatte Tintin för inte kunde föranleda till övervakat umgänge, det förstår han inte. Framförallt med tanke till bakgrunden. Vidare säger han, utifrån sin proffession som psykiatriker att man i högre grad borde beakta barnets bästa och att det kanske inte alltid är att träffa sin förälder.

Uppläst och godkänt utan erinran.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Ström, Erik	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar, kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Egen berättelse och reflektioner om relationen med Tintin, Sanam och Alexander.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-01-27	09:33	10:25

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Erik Stöm är svåger till Sanam, han är gift med hennes syster Sahar.

Förh.led. J Larssons frågor med kursiv stil.

Erik ombeds berätta om relationen med Tintin, Sanam och Alexander, sin upplevelse. Han berättar följande;

Jag har egentligen känt Sanam så länge jag har känt Sahar men då bodde Sanam i Stockholm. Jag tror att jag och Sahar träffades före Sanam och Alexander. Vi umgicks allihopa då vi åkte ner och hälsade på Sahars familj och då träffades vi ofta tillsammans Sanam och Aexander och vi har varit på diverse bröllop, fester och så tillsammans.

Jag minns inte exakt hur gammal Tintin var när Sanam och Alexander separerade men han var liten i alla fall. Sanam och Alexander flyttade först tillsammans från Stockholm till Sundsvall och då var vi dit och hälsade på dem. Sedan separerade Sanam och Alexander och då åkte vi ner till Sundsvall och hjälpte Sanam att flytta därifrån. Sanam kom att träffa en ny man Pär Carlsson i Sundsvall och Sanam flyttade in hos honom. När vi åkte ner till Stockholm brukade vi bila ner och passade på att hälsa på Sanam och Tintin där.

Sedan flyttade Sanam och Tintin till Luleå, endast ca en km från där vi bor i Rutvik utanför Luleå.

Hur var din relation med Alexander då han och Sanam separerade i Sundsvall?

Jag har ju egentligen aldrig haft någon relation med Alexander annat än att han var Sanams

man och jag träffade honom i samband med att vi hälsade på dem. Jag ansåg bara att det var bra att han och Sanam separerade eftersom deras relation inte var bra för Sanam.

Mycket har jag fått återberättat för mig av Sanam, där jag märkt hur knäckt hon har varit genom åren. Jag har också fått se mycket av det Alexander har skrivit till Sanam, väldigt elaka saker men även tagit del av delar av det han skrivit i Tingsrätten, offentliga handlingar, utan att jag själv deltagit på förhandlingar. Jag tänker specifikt på den biten där Alexander försökt underminera Sanam, kontaktat hennes arbetsgivare och försökt få henne att inte bli anställd. Detta var ju under tiden Sanam bodde i Luleå.

Jag minns en gång när Alexander plötsligt dök upp hemma hos oss då han sökte Tintin, jag upplevde detta väldigt obehagligt för han var inte välkommen till oss. Detta har jag redan vittnat om och det skedde efter den händelse då han stått och bankat på Sanams dörr. Min dotter blev jätterädd för Alexander och naturligtvis även Tintin. Erik minns att han gick ut och konfronterade Alexander, han sa att han ville träffa Tintin och Erik sade till honom att Tintin inte vill träffa honom. Alexander envisades och insisterade att han skulle träffa Tintin. Erik bad Alexander åka därifrån, att hans barn blev livrädda för honom förra gången han var hem till dem och att han därför inte är välkommen till dem. Alexander sa "Det har jag ju aldrig varit". Därefter lämnade Alexander adressen. På fråga så minns Erik att det var vinter, det var snö ute. Han minns inte exakt datum men han har vittnat om detta i Polisförhör.

Långt innan ovan händelse hade Alexander försökt kontakta Erik för att han ville träffa Tintin. Erik svarade honom i ett sms att han inte på något sätt vill ha något mer Alexander att göra i framtiden. Alexander svarade kryptiskt 14 december 2020; (Erik tittar efter i sin telefon, förh.led. ant.) "Gör man inte rätt för sig så får man räkna att bli kontaktad. Ge fan i mitt barn och hjälp Sanam med mycket. Hon behöver mycket hjälp och anpassa sig till Sverige. Hälsningar Constantins far". Han skrev sedan nytt meddelande "*för att".

Erik berättar att han inte var där den dag då Sanam beslöt sig för att separera från Alexander. Erik berättar att hans reflektion var att Alexander var väldigt bestämmande och Sanam vek sig för detta. Han reagerade på att Alexander verkade bestämma väldigt mycket i deras förhållande.

De gånger som Erik såg Alexander tillsammans med Tintin var då Tintin var lite bebis. Han har inte varit med i deras vardag då. Erik berättar att han har sett mer av hur Alexander varit med Tintin under tiden då Tintin blivit äldre. Det har alltid varit ett krångel för dem i samband med överlämningar. Tintin mådde jättedåligt varenda gång han skulle träffa sin pappa, han mådde inte alls bra och jag upplevde att han var tvungen till detta. Jag försökte ju peppa honom för att det skulle kännas bra för honom, försökte få honom att tänka positivt och få honom på gott humör. När han kom tillbaka från sin pappa märkte man på Tintin att det hade varit jobbigt att vara hos Alexander. Tintin var inte alltid så specifik men han sa bland annat att hans pappa tjatade om att Tintin skulle ha pass, att Tintin skulle ta med sig passet. Det minns jag var en specifik grej som Tintin verkade tycka var jobbigt, han ville inte resa bort med Alexander utomlands och jag upplevde att Tintin tyckte det var jobbigt med Alexanders tjat om detta. Tintin tyckte även det var jobbigt att hans pappa sa "Alla ljuger". Tintin sa till oss att han inte trodde på det. Sedan sa Tintin att "Nu vet jag att det är pappa som ljuger", det var i samband med någon specifik detalj som gjorde att Tintin förstod att det var hans pappa som ljög – inte alla andra. Detta berättade Tintin för Erik.

Erik upplevde att han och Tintin hade en nära relation, Tintin var hemma hos dem flera gånger i veckan. Förutom hans egna barn har han inte haft en sådan nära relation med något barn. Tintin hade mycket sportaktiviteter/fritidsaktiviteter. En kille som bodde ganska nära oss han brukade titta förbi hos oss när Tintin var här.

Erik uppger att hela den här händelsen är så pass overklig, det är knappt man tror det är sant. Våra barn har upplevt det här jobbigt, vi försöker hålla igång en vardag. Det är kämpigt och går upp och ner.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Berglund Friberg, Lena	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	DAtaslagningar och kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Lena Friberg hörs med anledning av att hon arbetat som verksamhetschef på BUP i Sundsvall och var under en fem-års period Sanams närmaste chef.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-01-31	13:52	14:50

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Lena Friberg kontaktas via telefon, förh.led. J Larsson.

Lena ombeds berätta om sin kännedom kring Sanam och hennes relation med Tintin och Tintins pappa Alexander och hon berättar följande;

Tintin var endast ca två år när jag lärde känna Sanam som min medarbetare och då tror jag att hon redan var skild från Alexander för jag vet att hon berättade om att hon var i vårdnadstvist, detta var hon öppen med, att det var svårt. Jag upplevde att Sanam anförtrodde sig till mig och att det var en jobbig period i livet för henne och att hon ibland behövde gå ifrån jobbet då hon skulle på möten i samband med den här vårdnadstvisten. Jag hade förståelse för att den situation som Sanam befann sig i kunde påverka hennes jobb.

Under perioden 2018 och 2019 var Tintin ibland med på Sanams jobb och det gillade inte Alexander. Detta såg vi inte som något problem på vår arbetsplats, vi jobbar på BUP och där fanns ju bra miljö där för barn. Oftast satt han inne på rummet och ritade eller var på lekterapin. Dessa gånger rörde det sig bara om kanske en halv dag eller någon dag det inte gick att få ihop det praktiskt eftersom dagis var stängt, det rörde sig heller inte om många tillfällen.

Särskild händelse Sundsvall

En dag då Tintin var med på Sanams jobb så kom Alexander bara till arbetsplatsen, han rusade in och bara tog med sig pojken därifrån, jag tror att Tintin var ca fyra år då. Tintin följde på intet sätt med frivilligt, han befann sig inne i lekterapirummet, där var det som en

jordglob där han var inne i och Alexander bara sprang in dit, tog pojken med sig och rusade därifrån. Jag såg inte just detta ögonblick själv utan har fått det återberättat för mig, jag tror det var min kollega Ulrica Strandberg som berättat det. Däremot såg jag hur Alexander rivstartade bilen och åkte därifrån med pojken med sig. Alltihopa var väldigt upprörande, Alexander drog iväg med rivstart från parkeringen, det kändes som en kidnappning. Sanam blev såklart jätteupprörd, Alexander skulle inte ens ha Tintin, hon blev ju rädd att han skulle dra iväg någonstans med honom. Eventuellt var Karin Svensson, en kollega som är mycket handlingskraftig fram och pratade med Alexander i den här vevan, men jag är osäker på det. Vi hade ju kuratorer som tidigare arbetat inom socialtjänsten, hon snabbade sig ner och körde efter för att se vart Alexander tagit vägen. En annan medarbetare från BUP åtog sig också att försöka ta reda på vart Alexander åkt med barnet, de åkte iväg tillsammans. Jag vet att i samband med denna händelse så upprättade jag en orosanmälan samma dag, jag pratade med en Karin Gustafsson på socialtjänsten och jag har för mig att Polisen blev inkopplad också. På fråga så kommer Lena inte ihåg exakt vilket datum händelsen inträffade men den ska finnas dokumenterad, hon tror att det var någon gång under 2018-2019 och hon minns att det var barmark ute.

Den här händelsen gjorde ju också att jag som kollega till Sanam började förstå vidden av problematiken den lilla familjen hade.

Därefter någon gång, så flyttade Alexander till Stockholm, oklart vilket datum detta var. Sedan träffade Sanam en man som heter Pär Karlsson, de var även kollegor. De bodde även ihop en period. Sanam önskade dock skaffa ett till barn men Pär ville inte det då han redan hade tre och detta var ett svårt beslut för Sanam att ta uppfattade jag det som. Jag vet också att Sanam berättade för mig att Alexander hade träffat en ny kvinna vid namn Karin Everitt. Jag har även träffat Karin inom jobbet då hon jobbade som åklagare och vi satt ibland i barnahus. Men jag vet att jag reagerade över detta och jag vet också att Sanam funderade på att kontakta Karin Everitt just med tanke på Alexanders sätt att vara.

Den 10 maj 2020 skickade Alexander ett mail till mig, vi hade en mailkonversation mellan varandra t.o.m 18 maj 2020. (Se bifogad fil med Alexanders mail samt svarsmail från Lena, förh.led. ant.). Mailkonversationen vidarebefodrade jag även till Sanam för hennes kännedom.

Därefter gick det något år och Sanam valde att flytta till Luleå då hon ville vara nära sin syster och familj. Det blev verkligen en förlust för oss på BUP i Sundsvall, jag tycker verkligen om Sanam som person. Då, på den tiden jag och Sanam arbetade ihop så kände jag min oerhört trygg med Sanam i hennes roll som läkare. Jag är väldigt känslomässigt berörd och skakad över det som hänt. Jag tänker att detta är det värsta sätt som Alexander skulle skada Sanam på, att göra Tintin illa. Som jag minns Alexander är han en tjusig man, jag kan förstå att kvinnor kan bli väldigt fängslade av honom. Men sedan har jag sett hur Sanam har kämpat de gånger hon exempelvis ska ner på familjerätten. Jag har även sett på nära håll relationen mellan Sanam och Tintin, de hade en oerhört fin och nära relation. Dels när han besökt oss på vårt jobb men även av en händelse nu i höstas 2022 på en tågresa som jag och min man skulle på privat, då var även Sanam och Tintin på samma tåg mellan Stockholm och Frankfurt, vilket var överraskande men väldigt trevligt. Sanam och Tintin skulle då till Rom och semestra för att på något sätt läka såren och sorgen efter lillasyster som Sanam och Tintin miste. Det känns så fruktansvärt att en sådan situation ska eskalera på det här sättet.

Förhöret uppläst och godkänt.

Från: Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>
Skickat: den 11 maj 2020 21:14
Till: Sanam Gharaee <sanam.gharaee@rvn.se>
Ämne: För din information

Hej Sanam,

Här ser du mejlväxlingen. Det senaste har jag inte svarat på. Enligt min åsikt finns det inga skäl för mig att besvara den frågan och har för säkerhets skull också stämt av med HR.

Kommer att avvakta för att se om han hör av sig igen, så inget mer svar från min sida till honom i dagsläget.

Med vänlig hälsning

Lena Berglund Friberg

Verksamhetschef

REGION VÄSTERNORRLAND

Specialistvården

Länsverksamhet barn- och ungdomspsykiatri


[redacted]

lena.berglund.friberg@rvn.se

Från: 2rad@mail.com <2rad@mail.com>
Skickat: den 11 maj 2020 10:36
Till: Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>
Ämne: Re: Meddelande via kontaktformulär på RVN.se 2rad@mail.com

Hej Lena

Tack för din kontakt.

Jag kan Inte utläsa ditt ställningstagande i frågan och finner inte att dina tidigare sanktioner av Sanam Gharaees agerande är lätta att förstå.

Hur resonerar du?

Hälsningar

A. Rad

11 maj 2020 kl. 10:28 skrev Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>:

Hej Alexander,

Tack för ditt mejl. Jag är ansvarig för att regler följs i verksamheten och har stämt av kring det du skriver om.

Med vänlig hälsning

Lena Berglund Friberg

Verksamhetschef

REGION VÄSTERNORRLAND

Specialistvården

Länsverksamhet barn- och ungdomspsykiatri


[redacted]

lena.berglund.friberg@rvn.se

Från: info@rvn.se <info@rvn.se>
Skickat: den 10 maj 2020 20:08
Till: Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>
Ämne: Meddelande via kontaktformulär på RVN.se 2rad@mail.com

Hej Lena Hej Emma Jag skulle vilja informera dig om att imorgon måndag den 11 maj planerar Sanam Gharaee återigen att med vårt gemensamma barn till BUP trots förskrifter om besöksförbud. Vad är ditt ansvar och är detta förenligt med gällande föreskrifter? Sedan mars tillämpar Sundsvall sjukhus en föreskrift om besöksförbud. Imorgon har Haga förskola en s.k. planeringsmöte och barnen behöver stanna hemma. Vårt barn har sedan tidigare en nedsatt funktion i lungorna och något som behöver beaktas då Corona angriper lungorna. Jag har erbjudit Sanam att ta hand om barnet men hon insisterar på att ta med barnet till sin arbetsplats när han ska jobba. Hälsningar Alexander Rad

Skickat från: Alexander Rad
Skickat från IP-nummer: 83.68.238.155
Sida: Barn- och ungdomspsykiatri [27100]

Från: Sanam Gharaee <sanam.gharaee@rvn.se>
Datum: 27 juni 2020 22:21:23 CEST
Till: "Sanam ..." <Zanam@hotmail.com>
Ämne: För din information VB: Efterfrågar tydligt besked

Från: Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>
Skickat: den 18 maj 2020 11:37
Till: Sanam Gharaee <sanam.gharaee@rvn.se>
Ämne: För din information VB: Efterfrågar tydligt besked

Hej Sanam!

För din information – detta är det sista från AR.

Med vänlig hälsning

Lena Berglund Friberg

Verksamhetschef

REGION VÄSTERNORRLAND

Specialistvården

Länsverksamhet barn- och ungdomspsykiatri

[redacted]

lena.berglund.friberg@rvn.se

Från: 2rad@mail.com <2rad@mail.com>
Skickat: den 18 maj 2020 09:54
Till: Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>
Ämne: Re: Efterfrågar tydligt besked

Ok. Tack för ditt gensvar.

Enligt mamman själv så var de på BUP fram till kl. 12.

Hälsningar

A. Rad

15 maj 2020 kl. 13:16 skrev Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>:

Hej igen,

På BUP i Sundsvall finns separata lokaler för mottagning respektive avdelning. På mottagningen kommer barn med sina föräldrar till enskilda behandlingsrum. På avdelningen vistas barn och föräldrar tillsammans med personal.

Jag hade efterhört med mamman var barnet befann sig och fick då veta att barnet var på ett mottagningsrum en stund under förmiddagen och därefter lämnade BUP och var med en kamrat och dennes förälder/föräldrar.

Eftersom du i ditt förra mejl frågade om barnet fick vistas på avdelningen så svarade jag på det – barnet fick inte vistas på avdelningen.

Med vänlig hälsning

Lena Berglund Friberg

Verksamhetschef

REGION VÄSTERNORRLAND

Specialistvården

Länsverksamhet barn- och ungdomspsykiatri

[redacted]

lena.berglund.friberg@rvn.se

Från: 2rad@mail.com <2rad@mail.com>
Skickat: den 15 maj 2020 12:08
Till: Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>
Kopia: Mats Brännström <mats.brannstrom@rvn.se>
Ämne: Re: Efterfrågar tydligt besked

Hej igen

Enligt mamman så var barnet på BUP i måndags. Vad gäller?

Jag ska inte behöva punktmarkera varje gång.

Jag antar att ditt arbetsmiljöansvar inte omfattar barn till de anställda. Men jag skulle vilja få fram följande begäran. Givet avsaknad av kallelse och föreskrifter om besöksförbud ska Constantin inte behöva vistas på BUP mer än korta stunder.

Hälsningar

A. Rad

12 maj 2020 kl. 08:14 skrev Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>:

Hej,

Nej barnet fick inte vistas på avdelningen.

Med vänlig hälsning

Lena Berglund Friberg

Verksamhetschef

REGION VÄSTERNORRLAND

Specialistvården

Länsverksamhet barn- och ungdomspsykiatri

[redacted]

lena.berglund.friberg@rvn.se

Från: 2rad@mail.com <2rad@mail.com>
Skickat: den 12 maj 2020 08:07
Till: Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>
Kopia: Mats Brännström <mats.brannstrom@rvn.se>
Ämne: Efterfrågar tydligt besked

Hej Lena

Ursäkta men jag fattar inte vad ditt besked innebär.

Givet situationen med Corona och sjukhusets föreskrifter om besöksförbud vilka åtgärder satte du in igår? Fick barnet vistas på avdelningen?

Hälsningar

A. Rad

11 maj 2020 kl. 10:28 skrev Lena Berglund Friberg <lena.berglund.friberg@rvn.se>:

Hej Alexander,

Tack för ditt mejl. Jag är ansvarig för att regler följs i verksamheten och har stämt av kring det du skriver om.

Med vänlig hälsning

Lena Berglund Friberg

Verksamhetschef

REGION VÄSTERNORRLAND

Specialistvården

Länsverksamhet barn- och ungdomspsykiatri

[redacted]

lena.berglund.friberg@rvn.se



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person			Personnummer
Lindberg, Mikael			
Den hörde är	**ID Styrkt**	**Sätt**	**Ställning till misstänkt - målsägande - vittne**
Vittne	Ja	Egna uppgifter samt dataslagning	
Tolk			**Språk**

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Hörd angående sin relation och kontakter med Alexander Rad	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Gunnar Zingmark	2023-01-24	09:40	10:15
Förhörsplats	**Typ av förhör**	**Förhörssätt**	
Grova brott Norrbotten	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	**Utskrivet av**		
	GZ		

Berättelse

Mikael informeras om anledningen till förhöret.

Han berättar sammanfattningsvis följande:

Han känner Alexander sedan 1998–99 någonting och de lärde känna varandra genom en gemensam bekant på gymnasiet. Han beskriver Alex som en mycket nära vän och de hade kontakt i princip fem dagar i veckan. De har alltid haft nära kontakt även när Alex jobbat utomlands. Han är därför mycket väl insatt om den vårdnadstvist som pågått som pågått med Sanam i många år. Han har själv en sjuårig dotter och hon är ett år yngre än Tintin.

Han tror också att han är en av de få personer som Alex kunnat ventilera allt med. Han har också genomgått en separation och andra svåra saker och han och Alex har alltid pushat varandra genom dessa svårigheter.

Han hade sista kontakten med Alex under lördagen den 7:e januari kl. 19:00. De skrev då till varandra via Whats App. Han hade själv sin dotter hos sig och han skrev till Alex om det. Alex skrev ingenting om att han hade skulle träffa eller hade träffat Tintin. Mikael tycker själv att det är märkligt. De pratade bra om allmänna saker via chatten. Alex skrev att han pratat med Sanams om helgerna och umgänget.

Mikael berättar vidare att Alex firade nyår i Schweiz och åkte till Luleå i början av 2023. Han firade nyår tillsammans med en spansk kvinna som är bosatt i Schweiz. Han vet ingenting om henne, varken namn eller adress. Han tror att de träffats via någon gemensam bekant.

Mikael berättar vidare att han inte vet något om vilka bekanta som Alex har i norra Sverige,

han känner bara till umgänget i Skåne. Han vet att Alex har kontakt med en kvinna som är en gammal vän/kärlek (Han ska återkomma med namn och kontaktuppgifter till henne).
De träffades under sommaren -22 då Alex var i Malmö med Tintin och de åkte alla över till Tivoli i Köpenhamn. Han upplevde Tintin som väldigt glad och nyfiken under vistelsen i Malmö och resan till Köpenhamn.

Mikael tillfrågas vad han vet om Alexanders besök på iranska ambassaden?

Han känner till det och vet att Alex skulle gå dit för att fråga om hur man fick visum. Han vet att Alex inte besökt Iran på väldigt många år och vet inte anledningen till att han skulle fråga om visum. Det han vet är att Alexander gick dit och då fråga personalen om Tintins personnummer och då sett att Sanam är ensam vårdnadshavare. Sedan har ambassaden hört av sig till Sanam och han vet inte varför de gjort det. Han kan dock inte tänka sig att Alex haft för avsikt att åka till Iran.

Mikael tillfrågas vad han vet om vårdnadstvisten?

Han svarar att känner till det mesta genom Alexander men han har också läst domar och utlåtanden. Han har också hjälp Alexander när denne skulle skriva olika överklaganden. Han har inte hjälp till med det praktiska eller juridiska innehållet utan istället varit ett bollplank när det gäller ordval, stavning och formuleringar.

Hans uppfattning är att Sanam varit både sträng och ond mot Alexander i vårdnadstvisten. Han har inte varit med vid de olika situationerna men vid ett tillfälle satt han i telefon och hörde allt.

Det var situationen med kartongerna i Rutvik och då hade en ett pågående samtal med Alex och hörde allt. Sanam ljög då och sade att kartongerna inte fanns där och sedan ser han dem. Det som fanns i kartongerna var viktigt för Alex och hans band till Tintin.

Alexander har flera gånger sagt att Tintin inte ska behöva ha det som det är. Mikael har också den uppfattningen att Sanam byggt upp en mur omkring henne och Tintin och hon har också bra stöd omkring sig.

Hans uppfattning är att allt gått överstyr och att både Alex och Sanam är lika goda kålsupare. Han kan inte förstå det hemska som hänt och säger att Alex längtat väldigt mycket efter Tintin.

Förhör avslutat.

Genomläst och godkänt.

Gunnar Zingmark, insp



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Aspviken, Michaela	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar och kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Mikaela "Mikkis" Aspviken är lärare i fritidshemmet samt även i klassen där Tintin gick.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-06	14:52	15:34

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Mikaela kontaktas då hon är lärare på fritidshemmet samt var även lärare i klassen där Tintin gick på Rutviksskolan i Luleå.

Mikaela ombeds berätta om sin relation med Tintin samt hans föräldrar och hon berättar följande;

Jag har haft kontakt med både Tintins mamma och pappa, både fysiska möten och även digitalt och har funnits med sedan Tintin började här på Rutviksskolan i och med att han har varit även på fritidshemmet. Vi började bygga vår relation redan då, jag har även en nära kontakt med hans kusin Neva som också går där. I och med att jag och Neva har en väldigt nära relation så fick jag och Tintin också en väldigt bra relation, hela familjen där är ganska sammansvetsad.

Tintin

Han var väldigt bra på att uppföra sig i klassrummet, han var lite osäker just när han kom och för mig var det inget konstigt i och med att han flyttat dit, han sökte sig till en början till oss vuxna på skolan men successivt så kom han närmare sina klasskamrater också. Han blommade ut allt mer och började ställa tusen frågor. I oktober/november 2022 blommade Tintin ut allt mer och blev lite busig och vågade tänja lite på gränserna, helt normalt om du frågar mig. Det var i samband med att hans syster dog, det tog ett par månader för honom efter detta så började han blomma ut på skolan. Jag vet att pappan inte hade umgänge med Tintin då, den perioden.

När vi träffas så är han väldigt ledsen över sin lillasyster, han berättade mycket för mig, att han varit och hälsat på sin syster. När jag frågade honom lite mer om vad han gjort under sommaren eller då han varit hos sin pappa så svarade han inte. Då han berättade om något han gjort så var det alltid han och mamma som hade gjort saker, han berättade aldrig om något som han och hans pappa gjort tillsammans. Ändå vet jag att Tintin hade varit bland annat till Stockholm under sommaren med sin pappa. Min kollega befann sig nämligen i Stockholm och mötte Tintin och hans pappa och då valde Tintins pappa att bara gå över vägen trots att min kollega hade hälsat. Han hade fått ögonkontakt med Tintin. Uppgifterna på att de varit i Stockholm har jag som sagt inte bara fått via Tintins mamma.

Jag har träffat både Tintins pappa och även Tintins farbror vid övervakade umgängen då jag följt med Tintin ut ur skolan. Dessa gånger skulle jag beskriva att Tintin tog på sig en mask, det var som ett stenansikte. Det var inte som när hans mamma kom och han sken upp som en sol, i alla fall inte de gånger som jag var delaktig. Han höll fast i min hand. Vid ett tillfälle då Tintin skulle ha ett oövervakat umgänge med sin pappa ville han inte släppa min hand.

När Tintins mamma kom så sken Tintin upp i ett stort leende, jag minns till och med då han inte hade tänder ännu men sken upp i alla fall, jag ser hans sneda leende framför mig, han var ju så charmig. Ibland gick han hem själv, ibland med sina kusiner men oftast så hämtade hans mamma honom. Han blev så glad när han såg sin mammas bil på parkeringen.

Tintins pappa var ju hem till Tintin och hans mamma vid ett tillfälle och då fick på skolan vi ha lite extra koll på Tintin, det fanns en tydlig rädsla att hans pappa skulle komma till skolan, detta fick vi i uppgift av våran chef. Och det var minst lika jobbigt för Tintins kusin Neva, hon tog illa vid sig. Tintin sa inte lika mycket men jag försökte ge honom mitt stöd så gott jag kunde.

Jag och Tintin hade en nära relation upplever jag och trots detta ville han inte prata om sin pappa eller vad de gjorde.

Jag har fått order att delge Tintins pappa om allt som skedde på skolan, vad som sagts på utvecklingssamtal och så. I oktober 2022 så hade Alexander inte möjlighet att hämta papperen och jag får inte maila detta med tanke på personuppgifter. Jag maskade samtliga personuppgifter och mailade dem till Tintins pappa. Då mailade han tillbaka till mig och ifrågasatte hur han skulle kunna veta att det är hans barn som framgår i papperen jag mailat. Jag fick nästan känslan av att hans pappa ifrågasatte mig ibland eller var lite väl korrekt i sin framtoning. Han var väldigt fokuserad på Tintins matematik och jag förklarade för honom då att barnen bara går i ettan.

Tintins pappa

De gånger jag pratat med pappan så har han alltid velat spåra ut och frågat exempelvis "Har Tintin varit till ögonläkaren", sådant hade jag inte någon aning om, jag kunde ju berätta om Tintins utveckling i skolmiljö. Jag vet inte om han förstod mig men han ställde alla möjliga frågor som jag inte kunde svara honom på.

Jag hade ingen konstig bild av honom så när vi träffades i övrigt, han uppförde sig korrekt, tog i hand.

Någon gång om sänder kunde Tintins pappa skriva mail till mig där han ifrågasatte om jag känner att jag måste försvara mig eller om jag upplevde det jobbigt att ha kontakt med honom. Jag vet att jag bad min chef om hjälp då, hur jag skulle svara på dessa frågor eller

kommentarer.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Persson, Tony	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Annan	Ja	Dataslagningar + kontrollfrågor	Granne

Tolk	Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Fullbordat	

Ytterligare information om anledning till förhör
Höras med anledning av grovt brott.

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Dennis Danhall	2023-01-08	18:50	18:51

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Assistentvägen 90	RB 23:6	Konceptförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	DD

Berättelse

Uppger att han inte sett eller hör någonting under dagen som är utöver det vanliga, har inget att uttala sig om.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Andersson, Mari-Louise	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Annan	Ja	Körkort	Granne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Fullbordat	

Ytterligare information om anledning till förhör

Grovt brott i grannlägenheten och uppgifter om eventuella observationer.

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Dennis Danhall	2023-01-08	19:37	18:42

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Assistentvägen 92	RB 23:6	Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

DD

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Berglund, Sven		Vittne

Berättelse

Andersson bor dörr i dörr med den misstänkte och förhör hålls med anledning av det grova brottet som skett.

Förhörsledarens frågor skrivs med kursiv stil.

Känner du till de som bor i grannlägenheten?

Nä det gör jag inte, jag såg han för ca 2 månader sen när han höll på bära in saker i lägenheten, en man med lite utländsktutseende men han pratade hur bra svenska som helst. Skulle uppskatta att han kanske är 50 år men jag brukar ofta gissa lite högre än vad det är. Efter den händelsen så har jag aldrig sett honom, däremot har jag ju sett nu när det är snö att det är någon som bor där.

Har du hör eller sett något idag som du reflekterat över eller något som varit annorlunda?

Nej har inte varit något alls, var vaken till 05:00 igår och såg på TV och sen har jag sovit till 11:30. Efter det har jag varit vaken och hemma hela tiden, inte sett eller hört något alls. Har aldrig sett han sen den första gången och har inte sett någon annan heller där någonsin.

Jag reflekterade över att förrådet var framskottat för 2 dagar sen, det har det inte varit sen det kom snö men jag vet inte om det är något av värde.

UPPLÄST OCH GODKÄNT UTAN ERINRAN.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet Region Nord, BF-IGV 3 LPO Luleå/Boden	Diarienr 5000-K29145-23
Hörd person Björkman, Michael	Personnummer

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagning, kontrollfrågor	

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör: Inköp av Rads Bil.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jessica Ejneborn Skär	2023-01-11	14:02	14:57

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Telefon	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av: JES

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Björkman, Michael		Vittne

Berättelse

Michael uppger att han var den som köpte bilen av Rad, han har inget eget inlogg så därför använde han kollegan Fredriks inloggning.

Michael berättar att första kontakten med Rad var fredagen den 6/1 kl 15-15.30. Michael stod och pratade med kunder, han var ensam i butiken. Han såg en man (Rad) stå och vänta så när han blev klar gick han fram till honom. Rad frågade om jag ville köpa en bil. Jag kunde inte ge honom ett belopp direkt utan att diskutera det med de andra säljarna så jag bad om att få återkomma. Jag kontakter de andra säljarna på kvällen och vi kom fram till ett bud på 470.000 kr. Jag ringer Rad på kvällen den 6/1 kl 19.20 och presenterar vårt bud. Rad säger att han återkopplar imorgon (lördag den 7/1).

På lördag får jag ett meddelande av Rad där han skriver "Hej, jag kom förbi butiken idag". Kl 11.26 ringer jag upp Rad och han berättar att han varit förbi butiken men att jag inte var där. Michael föreslår att Rad skall komma kl 13.00 och det säger Rad passar bra. Något köp har de inte kommit överens om i detta läget.

Strax före kl. 13 så stod Michael i butiken och han är nästan 100 % säker på att han ser Rads bil köra utanför. Bilen är speciell så han känner igen den, dock kan han inte svära på att det var Rad som körde. Han ser bilen köra iväg och då tänker han att bilen bara ska vända och sedan komma tillbaka, vilket den inte gör. Kl. 12.59 skriver Michael till Rad "Hej, nu är jag på plats". Rad svarar kl 13.02 "omkring 14.15". Michael svarar "Välkommen". Michael säger att de egentligen stänger kl 14 men han tänker att han väntar kvar.

Strax efter stängning kommer Rad. Han hänger av sig jackan och med sig har han en brun

väska. Han tar fram papper kring bilen som de går igenom. Rad säger att han egentligen vill ha mer för bilen. I samband med detta visar han även upp i en app från Santander en skuld på 451.908 kr. Rad säger även "det viktiga för mig är att jag får 20.000 kr över. Michael ger då Rad ett pris på 472.000 kr istället för 470.000 kr. Det innebär att Rad skulle få 20.092 kr av JH Motor. Dom skriver på papperna och sedan kör Michael in bilen. När affären är klar så frågar Michael Rad hur han tar sig och vart han ska. Michael erbjuder sig att ge Rad skjuts. Rad säger att han vill ha skjuts till Porsön. Michael tar sin bil och de åker mot Porsön. I bilen pratar de om att Rad har sålt en lägenhet. De kör vid Rostbollen, Luleå Energi och vid rondellen frågar Michael om han ska ta vänster. Rad säger att han inte vet för han brukar bara köra med hjälp av GPS. När de kommer till Rondellen vid Teknikens hus säger Rad att han tror att det är rakt fram, han känner igen sig.

Förhörsledaren frågar Michael om Rad säger att han bor på Porsön? Michael säger att Rad aldrig sa det utan att Michael drog slutsatsen att han jobbade och bodde där. Vid Universitetsvägen 11 så säger Rad att han kan hoppa av. Rad tar med sig en barnbilstol samt en påse han hade med sig. Michael åker tillbaka till butiken och upptäcker då att Rads bruna väska är kvar. Michael drar upp dragkedjan för att se om mobiltelefonen ligger där, vilket den gör så Michael inser att han inte kommer få tag på Rad. Michael tittar på köpeavtalet för att se var Rad bor, men såg då att det var till en adress i Stockholm. Han tänker då att Rad förmodligen kommer höra av sig när han upptäcker att väskan är borta.

Kl 15.18 har Jocke som också jobbar på JH Motor ett missat samtal från en Robert Fors. Sedan kommer ett samtal till Fredrik och det visar sig att det är Rad som ringer från hans granne Robert Fors telefon. Rad kommer till butiken och hämtar sin väska som Fredrik Kejonen lämnar ut. Michael tror att det var grannen Robert som skjutsade Rad. Kl 16.07 fick Michael ett meddelande av Rad "ursäkta besväret med väskan". Michael svarade att det inte var några problem. Kl 19.46 gillade Rad Michaels meddelande.

Måndagen den 9/1 fick Michael besked att Rad hade två (2) obetalda fakturor hos Santander. Vid samtal med Santander så fick Michael berättat för sig att appen är lite lurig, detta för att det står att det försvinner pengar varje månad trots att man inte betalar in fakturan. I och med detta så ändrades beloppet från 472.000 kr till 459.382 och JH Motor skulle bara betala 12.618 kr till Rad. Michael både skrev meddelande och ringde till Rad för att få detta bekräftat av honom. Michael fick inget svar och då bestämde han sig för att föra över detta belopp dvs 12.618 kr till Rad. Betalningen till Santander gjordes också men chefen lyckades pausa den innan den gick igenom då han haft fått information om händelsen som inträffat.

Förhörsledarens frågor skrivs i kursiv stil.

Skulle du säga att bilen var värd det som Rad fick?
Det vill jag påstå, jo.

Hur upplevde du Rad?
Jag kan inte säga att jag reagerade på något speciellt. Den enda var väl det där med att jag såg bilen utanför oss där vid 13 när vi hade bestämt möte och sen åkte den därifrån.

Kändes det som en snabb affär?
Jo men det skulle jag ändå säga. Han kom in sent fredag och lördag blev det affär. När jag pratade med Santander och fick veta att han hade två obetalda fakturor så tänkte jag att han kanske inte har råd med sin bil.

Hur upplevde du hans sinnesstämning?
Jag är inte så bra på att läsa av folk men jag tyckte han verkade påläst/smart. Inget annat

reagerade jag på.

Var Rad ensam hela tiden?
Ja det var han.

Pratade han något om en ny bil?
Han sa att han inte visste vad han ville ha. Jag erbjöd några förslag men det fanns inte intresse från hans sida.

Är det något annat du tänker kan vara bra att berätta?
En sak var att Rad berättat att han pendlat med bilen i sitt arbete i Schweiz vill jag minnas. Därför hade den fått sina mil.

Uppläst och relaterat i anteckningsform.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet Region Nord, BF-IGV 3 LPO Luleå/Boden	Diarienr 5000-K29145-23
Hörd person Fors, Robert	Personnummer

Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt Dataslagning, kontrollfrågor	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Ytterligare information om anledning till förhör Gällande skjuts till JH motor samt övriga iakttagelser.	Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare Jessica Ejneborn Skär	Förhörsdatum 2023-01-13	Förhör påbörjat 13:53	Förhör avslutat 14:14
Förhörsplats Telefon	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av JES		

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Fors, Robert		Vittne

Berättelse

Robert berättar att han bor på Assistensvägen 48. På lördagen så hade han bokat tvättstugan till kl 15. Han gick ut och stod redo när klockan slog 15 för att kunna gå in med taggen. Klockan 15.10 så gick han ut från tvättstugan och då mötte han en man. Mannen såg lite förvirrad ut men Robert gick vidare till sin dörr. Han vände sig om innan han gick in på sin adress och såg då att mannan pratade med honom. Robert hörde inte för han hade hörlurar på sig så han tog av sig dem. Mannen stod med en bilbarnstol och en påse i handen. Han frågade om han kunde få låna Roberts telefon. Mannen berättade att han hade varit och sålt sin bil och hade då glömt kvar väskan med mobiltelefon och nycklar. Mannen försökte ringa några nummer men fick inte kontakt med någon. Robert kände att han ville hjälpa honom så han erbjöd sig att skjutsa honom till JH motor. Mannen sa till Robert att han var lite förvånad själv att han hade glömt sin väska för han brukar tydligen vara lite pedant. Mannen berättade också att han hade fått skjuts av en anställd på JH motor och avlämnad i centrum och sedan gått därifrån.

Robert berättar att de körde till JH motor och när de kom dit var det stängt. De ringde några fler samtal och till slut fick mannen kontakt med en i personalen som sa att han kan komma och öppna. Robert följde med in och då var det en väska på nyckelskåpet som mannen sade var hans. Därefter lämnade de butiken igen och Robert körde in på Assistensvägen på gården och lämnade av mannen som han såg gick in på nr 94. Robert körde för att parkera och när han kom tillbaka så såg han att det lyste på nr 94 i köket, persiennerna var fördragna och i övrigt var det mörkt.

Robert har aldrig sett mannen förut. Robert själv har bott i sin lägenhet i 3-4 månader. Efter denna händelse såg Robert inte mannen något mer.

Vid 16-tiden på lördagen åkte Robert iväg till en vän och kom hem vid 20-tiden. Han såg inget då och inte heller på söndagen. Robert lämnade inte sin lägenhet under söndagen så han har varken sett eller hört något.

Robert berättar vidare att han på måndagen hörde vad som hänt, om mordet. Han kände igen lägenheterna på bilden så då gick han in på flashback och läste där han såg att det var den man han hade hjälpt under lördagen.

FL: Hur upplevde du mannen?

Han var artig, kanske något frånvarande men inget jag direkt reagerade på. Han berättade att han hade sålt sin bil en större jeep till JH motor, men annars så pratade vi inte om något speciellt. Han sa inget om varför han sålt den. Jag kan inte minnas riktigt utan mest väder och vind för att det inte skulle vara helt tyst i bilen. Jag vet inte ens vad mannen heter och jag har inte heller sett någon sådan bil där.

Uppläst och relaterat i anteckningsform.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, BF-IGV 7 LPO Luleå/Boden	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Kuusela, Ali	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	id-kort	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Iakttagelser söndag 8/1 2023	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Lindmark	2023-01-13	12:33	12:42

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Assistentvägen	RB 23:6	

Förhörsvittne	Utskrivet av
	J.L

Berättelse

Ali ombeds att berätta om vad han gjorde under söndagen.

Jag var hemma, min son och fru var också hemma. Jag hade tvättid mellan klockan 15-19. När jag gick till tvättstugan såg jag polisbilen och när jag kom hem sa jag till min fru att det stod en polisbil på gården. När jag senare gick till tvättstugan igen såg jag en ambulans var på plats också.

Har du sett något annat, personer eller fordon utanför på gården?
Jag har inte sett något annat på söndagen. På lördag vid 12 tiden såg jag en röd bil parkerad utanför grannens dörr, den stod vi cykelförrådet. Det var en äldre man som körde bilen. Han var in till den grannens lägenhet och lämnade någon kasse som det stod Willys på. Mannen som körde var inte grannen. Han var kring 60-70år. Hade grått hår och glasögon. Mellan 150-170 cm lång. Bilen var en jeep, kanske en Honda.

Har du sett mannen som bor i aktuell lägenhet någon gång?
Jag har sett honom 2-3 gånger. Senaste gången var i onsdags före det som hände. När jag har mött honom har jag hälsat men han har inte hälsat tillbaka, han verkar osocial. Jag har aldrig sett pojken. Mannens lägenhet är en evakueringslägenhet. Han flyttade in för ca 2 månader sedan. Senaste 2 veckorna har det varit mörkt i mannens lägenhet, vet inte om han har släckt eller om det varit något för fönsterna.

Har du pratat med någon granne efter det som har hänt som har sett eller hört något?
Jag har pratat med några grannar men inte någon som har sett eller hört något om det som har hänt.

Förhöret relaterat och godkänt.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Hörd person
Kalvo, Kadri

Personnummer

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar och kontrollfrågor	

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör
Hörs om en händelse i Sundsvall då Alexander hämtade Tintin från Sanams arbetsplats

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-20	14:54	15:13

Förhörsplats

Typ av förhör	Förhörssätt
RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av
JL

Berättelse

Kadri Kalvi är fd läkarkollega med Sanam då de arbetade i Sundsvall. Hon berättar att hon kände Sanam redan innan Tintin föddes och har även träffat Tintins pappa Alexander. Än idag har Kadri kontakt med Sanam, de är vänner.

Händelse på sjukhuset i Sundsvall för ca tre-fyra år sedan.

Vid det här tillfället, den här dagen så berättade Sanam att Alexander uttryckt att han inte gillar att Tintin är med henne på jobbet. Sanams mamma var också på vår arbetsplats tillsammans med Tintin, de lekte i ett lekrum.

Jag och Sanam satt vid varsin dator i ett arbetsrum och plötsligt bankar det på dörren och in kommer Alexander, jättearg och frågar "Var är Tintin". Jag kände att jag blev rädd. Kadri kände inte igen Alexander, han hade tidigare visat henne respekt men i den här situationen kände hon inte igen honom. Det var någonting med Alexanders blick, han såg arg ut, hela hans kroppsspråk. Han var oberäknelig, jag vet inte varför han var så arg. Även på det sätt han bankade på dörren, på ett hårt och kort sätt, bara öppnade dörren och kom in i rummet. Sanam brukar vara väldigt samlad och lugn men jag såg på henne att hon var väldigt osäker på hur hon skulle lösa detta och hantera Alexander.

Sanam svarade att Tintin är på lekteurapin. Alexander rusade ut ur rummet, Sanam sprang efter. Jag satt nog kvar som jag minns, blev chockad.

Sanam kom tillbaka efter en stund och sa att Alex har tagit Tintin. Hon brukar vara väldigt samlad och lung men jag såg på henne att hon var väldigt osäker på hur hon skulle lösa detta.

På något sätt fick Sanam veta att Alex och Tintin åkt till Polisstationen och eftersom jag hade bil så åkte jag, Sanam och en kollega till oss som heter Ulrica dit till Polisstationen. Jag stannade kvar i bilen, jag gissar att det berodde påa tt det inte var en parkeringsplats jag stod på, medan Sanam och Ulrica gick in på Polisstationen. Efter en stund kom de ut igen med Tintin med sig. Jag såg inte till Alex.

Därefter åkte vi tillbaka till vår arbetsplats, till sjukhuset. Under bilresan tillbaka så upplevde jag Tintin ganska lugn.

På fråga så minns inte Kadri exakt vad Tintin hade för klädsel på sig. Hon minns att det var vinter och ganska mycket snö när hon körde och vill minnas att Tintin inte hade så mycket kläder på sig och att hon reagerat över detta.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	Diarienr 5000-K29145-23
Hörd person Everitt, Karin	Personnummer

Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt Dataslagningar och kontrollfrågor	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Ytterligare information om anledning till förhör Tillfrågas om vittnesmål samt hennes relation och kännedom om Alexander Rad och hans son Constantin "Tintin"	Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare Jenny Larsson	Förhörsdatum 2023-02-08	Förhör påbörjat 09:29	Förhör avslutat 10:03
Förhörsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av JL		

Berättelse

Karin Everitt får förklarat för sig att hon hörs som vittne bland annat då det i handlingar och via utredningsuppgifter framkommit att hon vid ett tillfälle vittnat i en rättegång hösten 2022.

Förhöret ljudinspelas, sparas i Filip och skrivs mestadels i dialogform, delvis sammanfattad form. där även förhörsledarnas frågor framgår, skrivna med kursiv stil.

Förh.led. Jenny Larsson och Malin Norstedt.

Vad var anledningen till att du vittnade i det ärendet?

Ja, det var väl, bakgrunden var väl den att Alexander Rad har bott granne med mig. Vi lärde känna varandra genom en gemensam vän under våren/sommaren 2019. Vi träffades lite under försommaren där 2019 där jag träffade både honom och barnet, Constantin då vid några tillfällen. Och efteråt så har vi haft kontakt med varandra och han flyttade även från stan men vi har ändå haft en del kontakt per telefon. Det har framgått att han har mått dåligt över att han inte fått träffa barnet så mycket och han berättade lite kort om att det fanns en vårdnadstvist och att han hade begärt verkställighet i det här umgängesmålet. Och då fick jag frågan om jag kunde vittna. Och det handlade framförallt om att det fanns uppgifter om att han skulle föra ut barnet ur landet. Och det var det jag vittnade om, att jag inte hade uppfattat några sådana signaler eller tecken i de kontakter som vi hade haft under tiden. Så i huvudsak var det väl det jag hördes om men jag hade ju inte några färska uppgifter eller så att lämna kring hur han var med barnet eller hur det hade varit när han hade träffat barnet eller så. Men det jag såg under 2019 var inte någonting konstigt eller så…jag uppfattade ju aldrig att han

skulle vara…ja att han skulle vara våldsam eller att det skulle ha varit någonting…barnet var ju alltid nöjt och glatt när jag var med de två gångerna jag träffade honom. Men tingsrätten tyckte ju inte att jag hade några uppgifter att lämna som var färska…de beaktade ju inte det i sitt beslut vad jag förstår när de beslutade om att avslå verkställigheten.

Okej…så det är sammantagningsvis vad du vittnade om och bakgrunden som du tog upp…jag tänker såhär då. Du kom in litegrann på det här…det här med vårdnadstvisten…det här om att Alexander hade mått dåligt över att inte få träffa barnet och att du hade fått höra lite grann om det här med vårdnadstvisten. Vad känner du till om det här med vårdnadstvisten och hur hade du fått till dig det?

Ja inte särskilt mycket utan det han hade berättat det var ju då att han och mamman inte kom överens om hur umgänget skulle ske och att hon flyttade upp till Luleå utan att kommunicera med honom eller involvera honom och att han var ledsen över det, att de inte kunde komma överens om det där.

Vem har du fått reda på detta av?

Ja det är ju av honom.

Av Alexander?

Ja

Du nämnde också att du hade träffat barnet Constantin vid några tillfällen?

Ja

Och det var 2019?

Ja

Och jag tyckte du sa våren 2019?

Ja eller försommaren där, början på sommaren

Så vi pratar om för ca 4 ½ - 5 år sedan?

Ja

Kommer du ihåg hur gammal Constantin var då?

Nä…5 kanske? 4-5, ja jag vet inte riktigt.

Hur skulle du beskriva Constantin de gånger du träffade honom och relationen mellan han och hans pappa Alexander?

Ja det var ingenting som var något konstigt vad jag kunde se, han verkade glad och så…han lade pussel och…när jag såg ingenting som var något konstigt de gånger som jag träffade honom.

Du berättade i början…det var så att ni hade bott grannar du och Alexander

Ja

Och lärt känna varandra genom någon gemensam vän?

Mm

På vilket sätt…hur skulle du beskriva din och Alexanders relation?

Jaa….från början så var det väl…alltså…att jag var väl lite intresserad av honom inledningsvis. Men ganska snart så…under sommaren så gjorde jag klart för honom att vi inte skulle inleda någonting utan bara vara vänner och det har vi ju varit sedan dess. SÅ vi har inte någon djupare relation än så.

Hade ni någon intim relation på något sätt?

Nej aldrig. Utan det var verkligen bara…jag hälsade på där någon gång, vi tog några promenader…alltså det var inget mer än så. Det var väldigt ytligt.

Upplevde du att han var intresserad av dig på något sätt, mer än vad du var intresserad av honom...senare där när du klargjorde att du inte ville inleda någonting?

Nej jag tycker han har respekterat det så.

Jag funderade lite...du berättade hur det kom sig där och som jag förstår det så är det 2019 som du har kontakt med Alexander och även Tintin, våren/försommaren, jag tänkte bara, hur resonerade Alexander kring att han ville att du skulle vittna? Eftersom det hade gått så pass länge?

Ja...jag vet inte hur han resonerade kring det utan det måste ju vara att han…jag tror att han inte hade så många nära vänner eller andra personer i sin omgivning och att därför så skulle jag kunna vara en av de där…så i brist på andra.

När vi ändå är inne på det...är det din uppfattning också att han inte hade så många bekanta eller vänner? Eller är det någonting han berättade för dig?

Nä…ja…jag vet inte, jag tycker han…han har ju rest en del, det har ju framgått och då verkar det som att han träffar vänner då. Han har ju besökt folk på lite olika håll då och då och…sådana personer har han ju haft i sin omgivning tänker jag men det är de enda personerna han har nämnt som vänner. Jag har inte egentligen någon djupare koll på det där annat än att jag vet att han har rest och träffat vänner där.

Hur har Alexander resonerat kring det här med vårdnadstvisten? Vad är det han har velat? Umgänge såklart men hur har han resonerat kring det när ni har pratat om det? Hur har han velat att kontakten med Tintin skulle se ut? Har han sagt något om det?

Nej, inte så i detalj…men det han har sagt var väl då att han blev anklagad för att ha planer på att föra bort barnet och det har han sagt att det har han absolut inte utan att han bara vill umgås med honom. Någonting annat vet jag inte…ja han sa ju någon gång att de hade något förslag på att han skulle ha någon stödperson eller kontaktperson och så sa jag "Men det är ju jättebra det är väl superbra att…att ha det". De gånger som jag har pratat med honom om vårdnadsfrågor och så…det är ju inte så jätteofta, men då har jag alltid sagt att "Försök att få till stånd nån samförståndslösning och försök att medverka liksom" det är det jag har sagt till honom i den mån jag har pratat med honom om det. Men jag har inte pratat så i detalj så att jag vet så mycket mer än så egentligen.

Känner du Sanam, Tintins mamma?

Nä…nä jag har aldrig träffat henne.

Jag hade en fråga om relationsbiten…hade ni…ni verkar ju ändå ha haft en fortsatt dialog efter att han hade flyttat…kontakt via telefon och så…var det telefonkontakt, meddelanden eller via sociala medier ni hade kontakt? På vilket sätt?

Nä men det var väl både och, vi pratade någon gång och sådär…alltså inte regelbundet och inte jätteofta men ja, det hände ju.

Kände du till om Alexander träffade någon, inledde någon relation med någon? Hade ni den dialogen med varandra du och Alexander?

Ja…nej jag vet inte det. Det pratade han inte så mycket om.

När pratade du med Alexander senast? Var det här nu innan jul (2022, förh.led. ant.) eller?

Jaa…det var nog i december…sjutto..ja här innan jul någon gång.

Kan du berätta någonting kring det samtalet, var det någonting gällande vårdnadstvisten?

Nää…nä jag vet inte vad som sas då. Ehh….det var ju, jamen han sa väl någonting om att han…om det inte var någon fortsättning…alltså jag var ju med i det här verkställighetsmålet, så vittnade ju jag. Men sen då vad som var, sen…det framgick ju inte då att det var något ytterligare mål, jag vet inte om det är han som hade väck någon talan eller om hon hade väckt någon talan, jag har ingen aning om…men det framgick i alla fall att han…han…ja att det var någon ny form av process. Och det var väl där det nämndes om det här med samarbets…alltså med en kontaktperson och jag sa att men det låter väl bra.

Uttryckte han någon frustration kring det här med att…eller jag förstår ju att det varit kämpigt från hans sida också men uttryckte han någonting kring den här processen?

Nej…nej inte som jag märkte att det skulle vara…alltså visst han verkade ju liksom…ja, kanske att han var lite mer…ja..vadska jag säga..att han…ja han verkade kanske lite i obalans. Men ingenting som gjorde att man skulle tänka att man skulle bli orolig så…för han…ibland har han…tycker jag att han har haft lite konstigt sätt att uttrycka sig och det har ju jag tänkt att det kan ju bero på något språk…alltså att han inte förstår nyanser i språket eller sådär. Men…jaa…nej det är ingenting jag kunde sätta fingret på eller så. Men…

Kan du utveckla det?

Nej men alltså kanske att man såhär i efterhand kan tänka att han kanske kände sig lite pressad eller lite mer…i obalans sådär men inte…ehh…

Det jag var lite ute efter eller det funderade på var din uppfattning utifrån era tidigare samtal, kring vårdnadstvisten, om du upplevde att det var någon skillnad i hur han hanterade den? Eller om han uttryckte någonting?

Nä inte nåt annat…alltså vi pratade inte så mycket om det där. Jag kan inte påstå att jag…ehh…att det var någonting som stack ut sådär.

När u säger såhär att du upplevde att han hade ett lite konstigt sätt att uttrycka sig på men

det brukar han ha, kan du utveckla det?

Ehh…jamen lite såhär formellt och lite…högtravande sådär. Tycker jag man kan säga att han uttrycker sig ibland.

Upplevde du att han…att han…kände förtroende för dig och att han frågade dig om råd eller så i det här med vårdnadstvisten?

Ja alltså…alltså jag försökte som att stötta som medmänniska eftersom han var…ja var orolig och ja…tyckte att det var fel…att han inte fick träffa pojken och så där. Jag har pratat med honom lite om det där och uppmanat honom att samarbeta och nå någon lösning på det hela för sådana här processer går alltid ut över barnet och ja, även föräldrarna såklart. Så att jag har försökt få honom att…att förstå det men det är väl som det jag har sagt till honom.

Utifrån er relation, hur ni känner varandra och hur du har uppfattat Alexander…hur skulle du säga…hur skulle du beskriva hans mående? Från det att ni liksom lärde känna varandra och till slutligen som jag förstår att ni pratades vid per telefon sist där strax innan Jul 2022?

Ja…alltså i den….jaa…jag har inte…jag har inte uppfattat honom som sjuk eller så…att han har gjort nåt…sagt….ja jag har inte uppfattat några signaler på det…att han skulle va psykiskt sjuk. Men uppenbarligen verkar han ju vara det.

Då är det några frågor kring det här…det är ett ärende från Sundsvall, Polisstationen i Sundsvall där vi har uppgifter om att du var på plats där vid ett tillfälle, när Alexander var där också med Constantin.

Mm…jag tror jag vet vad du tänker på då för det var väl våren -20 kanske? Ehh…då kontaktade han mig och då sa han att pojken var skadad och att han skulle ha blivit misshandlad hos sin mamma. Han skickade också några bilder på skador på barnet då. Och då sa jag att jamen om han har blivit misshandlad så måste du väl Polisanmäla det då. Och jag kontaktade också nån barnutredare på Polisen och sa att…att det är en person som jag känner som ehhh…kanske man måste ta upp en anmälan om han…sett skador på barnet då. Och då så…jag vet inte om jag sa att han kunde kontakta henne då eftersom hon var beredd på att ta emot anmälan. Ja jag vet inte om jag kopplade ihop de två men i alla fall så…ehh…så var jag i receptionen på Polisen och skulle förnya pass för mina barn. Och det var ju efter det här då. Och då såg jag att han var där med Constantin. Men jag pratade inte med honom någonting om det för jag hade ju fullt upp med mitt liksom. Eh…och sen vet jag att jag pratade med Polisen efter att hon som jag hade pratat med om den där anmälningsupptagningen och då sa hon alltså att det hade framkommit att ehh…att pojken hade blivit slagen hos sin mamma av något styvsyskon. Eh..och eh…jag och sen att det hade framkommit att han hade tagit med sig pojken till Polisstationen utan mammans tillåtelse vilket såklart ju inte var särskilt bra.

Kände du till nånting om det?

Ja för det…Polisen sa det efteråt till mig att det hade kommit fram och att hon sagt åt honom att åka tillbaka med barnet och det hade han väl gjort då.

Mmm…men så det här tillfället då på Polisstationen i Sundsvall…så…som jag förstår dig då så hade du ingen dialog eller någon kommunikation på nåt sätt med Alexander där och då?

Nä nä. Nej utan jag kopplade ihop det, att det måste väl bero på de där…ja bilderna som han hade skickat.

Mmm…vi har en tjänsteanteckning där det står att du har anslutit till rummet?

Jaha…jamen det kanske jag gjorde förresten, efter att jag hade fixat det här med passen men i receptionen där var jag inte med. Nånting

Nä

Nä just det…det sto…det hade jag glömt. Ja just det.

Det står inte så mycket men att du har förklarat det här kring LuL begreppet. LuL 31§.

Ja just det….just det det var då det framkom att det var nåt styvsyskon som hade gjort det. Just det. Just det, det hade jag glömt.

Hur var…hur var stämningen där i rummet? Från Alexanders sida och…

Ehh…jaa…ehh…jag vet…kommer knappt ihåg det. Jag kommer faktiskt inte ihåg. Jag vet bara att det var liksom…att jag kände lite...kände mig lite dum att jag hade dragit igång Polisen när det var liksom ett barn som skulle ha gjort det där. Och…jaa…jag vet inte om han visste det från början att det var ett barn som hade gjort det eller om…jag uppfattade det som att han trodde att det var mamman…ehh…så att jag tänkte mest på det.

Vad kan du säga om Constantin vid det här tillfället?

Vid det tillfället? Ja…jag kommer inte ihåg…han var ju med...jag minns inte att han gjorde så mycket. Jag minns faktiskt inte.

Kommer du ihåg vad som sas?

Nä…ja det var väl det där då om att han kanske skulle ha tagit med sig barnet utan att mamman visste om det. Det kan ha varit då jag fick reda på det och att han blev tillsagd att åka tillbaka med honom. Ja möjligen var det det, jag kommer inte ihåg.

Kommer du ihåg hur…hur…hur Alexanders reaktioner och beteende var i rummet där på Sundsvalls Polisstation?

Nä jag kommer inte ihåg…jag kommer inte ihåg.

Sinnesstämningen tänker jag?

Ja…nä jag minns faktiskt inte.

Kommer du ihåg hur det var mellan Alexander och Constantin? Stämningen? Sinnesstämningen och?

Nä jag minns inte heller

Var det nån som var ledsen eller arg eller glad? Du minns ingenting av det?

Nej jag minns inte…jag försöker komma ihåg…eh…nä jag minns inte.

Just det…så slutl…hur skulle du beskriva di roll där vid den här händelsen på Polisstationen efter du hade…efter att det var klart det här med passet…privat så at säga…vad var din roll...hur kom det sig att du hamnade där så att säga i…?

Jag vet inte, det måste väl vara för att jag hade sammanfört den där utredaren då och honom då. Eh…jag vet inte varför, om hon tyckte att jag skulle komma och förklara nånting, det kanske var så det var, alltså nu…det här kommer jag inte ihåg men jag kan bara dra en slutsats kanske att hon…att hon kom och sa att…att det var ett barn som hade gjort det och att jag skulle kanske kunna prata med honom och berätta om det där med LuL då…jag vet inte. Om det var så. Det skulle kanske kunna vara det eftersom jag hade sammanfört de där två. För hon såg ju säkert mig ute i receptionen när hon var och hämtade de där då till förhörsrummet, det skulle ju kunna tänkas.

Är det så…hur ser det ut…hur funkar det där på Polisstationen i Sundsvall, är det så att ni har…att Polisstationen på något sätt sitter ihop med åklagarkammaren där eller hur ser det ut? Alltså är det din arbetsplats eller?

Ja det är ett rättscentrum men det var ju en ren slump att jag var där just då. Med min familj liksom. Ehh…så att….ja jag jobbar ju liksom i samma byggnad men jag var där i ett helt annat ärende.

När uppfattar du att Alexander är där i byggnaden?

Ja det är ju i väntrummet där…man sitter ju och väntar på att ta pass och då såg jag att han var där…och satt och väntade.

Han satt ner med Tintin eller?

Jag kommer inte ihåg

Just det. Då ska vi se…ehh…hade du nånting mer just där om det Malin?

Nää...finns det nånting vi inte har frågat om som du känner kan vara värt? Och det gäller ju framförallt kring Alexander?

Nä…ehh…nä jag tycker ju bara det är fruktansvärt det som har hänt och det känns jättehemskt att han har kunnat göra en sån här sak...ehh…det är ja…verkligen vidrigt.

Jag hade en fundering till här…ehh…du säger att Alexander flyttade då från Sundsvall, vart flyttade han då och vad var anledningen till det?

Ehh…jamen först flyttade han väl till Stockholm ett tag…ehh…och sen så flyttade han väl till Luleå, som jag uppfattade det så flyttade han till Luleå för att vara närmare pojken och för att det skulle vara möjligt med umgänge lite…ja det blir ju så långa resor annars. Så jag fattade att det var syftet liksom.

Vad kallade Alexander sonen? När han pratade om…

Tintin

Då har jag ingen fler fråga…har du nånting Malin?

Nää…

Jo jag kom på en fundering till som jag hade…ehh..hur såg Alexanders relation ut med närmaste familjen? Föräldrar, syskon? Känner du till nånting om det?

Nää…eh…jag vet ju att hans mamma var uppe och hälsade på nångång där…det var när vi umgicks lite där…i början på sommaren 2019. Ehh…och sen har han väl nån bror som han har kontakt med….ja jag….jag vet…ja han har väl familjen i Malmö…alltså mamma och så. Eh….

Nä jag har ingen mer fundering. Är det nånting som du tycker kan vara bra att nämna Karin? Något som kan vara bra att vi känner till?

Nä jag kommer inte på nånting mer. Nä..

Förhöret avslutas. Förhörssammanfattningarna upplästa och godkända. Förhöret skickas för genomläsning och godkännande till Karin Everitt.

Torsdagen 2023-02-16 meddelade Karin Everitt att hon godkänner förhöret.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Berggren, Anne-Lie	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Kontrollfrågor	
Tolk			Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Hörs om en händelse på Polisstationen i Sundsvall våren 2020 då Alexander kom in med Constantin till Polisstationen där.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-15	14:30	14:45
Förhörsplats	**Typ av förhör**	**Förhörssätt**	
Polisstationen Luleå	RB 23:6	Konceptförhör	
Förhörsvittne	**Utskrivet av**		
	JL		

Berättelse

Anne-Lie Berggren hörs som vittne då hon enligt uppgift ska ha befunnit sig på Polisstationen i Sundsvall (där hon tillika tjänstgör, förh.led. ant) våren 2020. Hon informeras om att hon vid detta tillfälle ska ha kommit i kontakt med en man och hans son samt att hon har upprättat ett PM/tjänsteanteckning om händelsen.

Anne-Lie uppger att hon inte kommer ihåg någonting, hon frågar om det har att göra med mordet på pojken i Luleå eftersom att hon vet att den pojken tidigare bott i Sundsvall.

Anne-Lie uppger att hon minns ett tillfälle då en man kom in i receptionen med en pojke som inte hade några ytterkläder på sig. Då jobbade Anne-Lie som gruppchef på Brott i nära i Sundsvall.

Anne-Lie får information om at hon skall ha blivit kontaktad av pappan ifråga via sms, att han befann sig i receptionen samt att hon fått information via RLC som hade pojkens mamma i luren och att mamman skall ha uppgett att pappan hämtat pojken från mammans arbetsplats.

På fråga om Anne-Lie känns vid att Karin Everitt var med i ett förhörsrum vid aktuellt tillfälle säger hon; "Ja just det, det kan stämma. Vi satt i ett förhörsrum/besöksrum i receptionen. Och jag minns att pojken inte hade några ytterkläder på sig".

Anne-Lie tillfrågas om hon minns vad som sades i förhörs/besöksrummet. Hon uppger att hon inte mins vad som sades där men hon minns att hon inte var ensam personal i rummet utan att någon annan personal var där inne också. Anne-Lie uppger; "När du nämner Karin Everitt så kan det ju stämma".

På fråga om det pratades något om den information som RLC hade från pojkens mamma, att

pappan skall ha hämtat pojken från mammans jobb, uppger Anne-Lie att hon inte minns om det talades om detta.

Anne-Lie uppger; "Jag undrar om inte Karin var i receptionen och skulle göra pass eller någonting sådant. Det känns som att hon måste ha varit i receptionen av någon annan anledning i alla fall".

På fråga så kan Anne-Lie inte dra sig till minnes om det pratades om det här med att pojken skulle ha hämtats upp från sin mammas arbetsplats.

På fråga om Anne-Lie minns om det i förhörsrummet blev tal om några skador på pojken säger hon "Nej jag minns inte det".

Hon tillfrågas om hon minns någonting av sinnesstämningen i besöksrummet. Anne-Lie minns inte det.

På fråga så pratades det inte heller om barnahus eller gången för detta, vad Anne-Lie minns.

Anne-Lie uppger vidare att hon minns att personen/kollegan hon hade med sig inne i besöksrummet pratade "Om det nu var Karin. Det känns inte som att jag pratade så mycket".

Förhöret avslutas, uppläst och godkänt.

Översättning från tyska

[Text i kursiv är skriven på svenska i originalhandlingen, ö.a.].

Kantonen Zürich
Åklagarmyndigheten III
Ekonomisk brottslighet och internationell rättshjälp

Güterstrasse 33
Postfach
8010 Zürich
Telefon +41 43 258 25 00
Zh/ch/sta
Postkonto 80-3481-8
IBAN CH64 0900 0000 8000 3481 8

MLaw A. Oertie
Åklagare
Direktnr 043 258 25 72
Anina.oertle@ji.zh.ch

Ref D-8/2023/10006057
Zürich, 28 februari 2023

Rekommenderat brev
Åklagarmyndigheten, åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarmyndigheten i Luleå
Vice chefsåklagare Lindha Stromberg
Box 925
971 28 Luleå

På förhand via e-mail: lindha.stromberg@aklagare.se

Ref. AM-2431-23 ref. BJ okänd

Internationell rättshjälp

Misstänkt person
Rad Alexander Ali, född den 00.00.0000 av okänd , bosatt på Assistentvägen 94, 977 52 Luleå (S)

Brott
Mord – Sverige – (AM-2431-23)

Begärande myndighet och land
Åklagarmyndigheten, åklagarområde Nord-Mitt, Luleå

Datum för begäran
7 februari 2023 (inkom: 13 februari 2033) och tillägg från den 22 februari 2023

Berörd person
Maria Victoria Escolano Sanchez, Pflanzschulstrasse 19/301, 8004 Zürich

Bästa fru Stromberg,

I ärendet gällande rubricerade begäran om rättslig hjälp erhåller Ni följande dokument som anges nedan i listan över bilagor.

2023/10006057
Sida 2/4

Kommentarer

1. Vid tillfället för vittnesförhör den 27.02.2023 gav Maria Victoria Escolano Sanchez sitt oåterkalleliga godkännande, enligt art. 80c IRSG, att förhöret och personuppgiftsbladet för Åklagarmyndigheten, åklagarområde Nord-Mitt, Luleå som begärt rättshjälp kan skickas till Luleå.

2. En uttrycklig hänvisning görs till principen om rättshjälpens specialitet, enligt vilken resultat från dessa filer inte får göras tillgängliga för något tredjeland utan samtycke från Federala justitiemyndigheten.

3. Baserat på tillämpliga internationella fördrag och konventioner samt på art. 67 och 63 i den schweiziska lagen om rättshjälp från den 20 mars 1981, är användningen av bevis och information som härrör från beviljande av rättshjälp villkorad enligt följande (specialitetsreservation):

a) Tillåten användning - Bevis och information som erhållits genom ömsesidig rättslig hjälp får användas i den begärande staten för utredningsändamål och som bevis i det straffrättsliga förfarande för vilket ömsesidig rättshjälp begärdes, samt för eventuella ytterligare straffrättsliga förfaranden under följande villkor:

b) Otillåten användning

De bevis och uppgifter som inhämtats genom rättslig hjälp får inte direkt eller indirekt användas i brottmål för ett brott för vilket beviljande av rättshjälp är uteslutet.

Rättslig hjälp är uteslutet för förfaranden som rör brott som kvalificerar sig som politiska eller militära brott enligt schweizisk lag, eller som bryter mot bestämmelser om valuta-, handels- eller ekonomisk-politiska åtgärder.

Rättslig hjälp är också uteslutet för förfaranden för brott som kvalificeras som skattebrott enligt schweizisk lag. Ett skattebrott är en handling som verkar syfta till att sänka skatterna.

c) Efter att ha inhämtat medgivande från Schweiz kan bevis och information som erhållits genom rättslig hjälp användas

- för att lagföra skattebedrägerier i den mening som avses i schweizisk lag och
- även för Schengenstaterna: att lagföra de överträdelser som föreskrivs i art. 50 i Schengengenomförandeavtalet (indirekt skatteplikt) och enligt villkoren i art. 51 i detta avtal.

2023/10006057
Sida 3/4

Ett förhandsgodkännande från Schweiz krävs också för

- all annan överföring av bevis och information, till tredjeland eller en internationell institution,
- all användning i ett annat förfarande än det som nämns i lit a, i ett civilrättsligt eller administrativt förfarande. För Schengenstaterna krävs dock inget förhandssamtycke för användning i civilrättsliga ärenden som innefattar brottmål (art. 49 lit. d i Schengenkonventionen).

d) De mer förmånliga bestämmelserna enligt art. 5 och 36 i avtalet om bedrägeribekämpning från den 26 oktober 2004 förblir reserverade.

e) Godkännande måste erhållas från Federala justitiemyndigheten: Bundesamt fur Justiz, Bundesrain 20, 3003 Bern.

Med vänliga hälsningar
Åklagarmyndigheten III i kantonen Zürich
Kontor D-8
[Signatur]

MLaw A. Oertle
Åklagare

Bilagor enligt listan nedan

Kopia till: Federala justitiemyndigheten, Fachbereich Rechtshilfe, 3003 Bern

2023/10006057
Sida 4/4

Förteckning över bilagor

1.	Vittnesförhör	27.02.2023
2.	Personligt blad	27.02.2023

Kantonen Zürich
Åklagarmyndigheten III
Ekonomisk brottslighet och internationell rättslig hjälp
ref D-8/2023/10006057
Zürich, 27 februari 2023

Personlig information

Efternamn	Escolano Sanchez	☐ m	☒ k
Födelsenamn			

Förnamn (Tilltalsnamn i fet stil)	**Maria** Victoria
Födelsedatum	05.06.1974
Födelsestad	
Hemort	Zürich
Boendestatus	
Föräldrar	
Civilstånd	skild
Make	
Antal barn	
Yrke	
Brottsregister	
Bistånd	
Bostadsort	8004 Zürich
Gata	Pflanzschulstrasse 19/301
Adresstillägg	
Arbetsort	
Telefon privat	
Telefon arbete	
Mobiltelefon	[handskrift]: 079 232 47 46
E-postadress	

Denna information bekräftas som korrekt:

Datum och underskrift

27.02.23 [handskrift] [signatur]
Förändringar under processen:

Kantonen Zürich
Åklagarmyndigheten III
Ekonomisk brottslighet och internationell rättshjälp

Ref D-8/2023/10006057

Vittnesförhör
Art. 162 ff. StPO

Zürich, myndighetens huvudkontor, 27 februari 2023, kl. 16.15

Vederbörande infinner sig på skriftlig kallelse och förklarar sig som vittne vid förhör

Vittne **Escolano Sanchez Maria Victoria**, född den 05.06.1974 från Zürich
bosatt på Pflanzschulstrasse 19/301, 8004 Zürich

I närvaro av: MLaw A. Oertle, förfarandeledning och protokollföring
Dr. iur. A. Huber, praktikant

Protokollnotering: Vittnet får inträdesordningen från den 23 februari 2022. Hon läser igenom den.

Protokollnotering: Vittnet kompletterar persondatabladet.

Översättning

1. Behöver ni en översättning (Art. 68 i.V.m. Art 143 Abs. 1 Bst. C StPO)?

Nej.

Anvisning om skyldigheten att vittna

2. Ni kommer att förhöras i dag som vittne för Åklagarmyndigheten i Sverige (Art. 177 StPO). Åklagarmyndigheten för ett brottmål mot Alexander Rad gällande mord, eftersom han är anklagad för att ha dödat sin 8-årige son.

Kan Ni följa utfrågningen?

[Signatur] [Signatur]
MLaw A. Oertle: PFin: Vittne:
[Signatur]

Ja.

3. Som vittne är Ni skyldig att svara sanningsenligt på frågorna efter bästa kännedom och övertygelse och att inte dölja någonting. Medvetet falska vittnesuppgifter kan leda till fängelsestraff på upp till fem år eller böter enligt Art. 307 StGB. Har Ni förstått?

Ja.

4. Ni kommer att uppmanas att i Era svar skilja mellan vad Ni själv har observerat, upplevt eller sett, och vad Ni vet från hörsägen. Har ni förstått?

Ja.

Allmän rätt till vittnesvägran

5. Ni kan vägra att vittna om Ni därmed belastar Er själv eller en person i Er närhet på ett sådant sätt att det finns risk för straffrättsliga eller civilrättsliga konsekvenser. Om civilrättsliga konsekvenser föreligger, kan Ni bara vägra att vittna om Ert skyddsintresse väger tyngre än intresse av åtal. Ni kan också vägra att vittna om Ert vittnesmål hotar Er eller en person i Er närhet med betydande risk för liv, eller annan allvarlig nackdel (Art. 169 Abs. 1-3 StPO). Har Ni förstått?

Ja.

6. Om Ni vägrar vittnesmål utan motivering kan Ni få böter på upp till 1000 Fr (Art. 64 paragraf 1 StPO). Vidare kan Ni få komma att bära kostnader och ersättningar som Ni har förorsakat genom Er vägran. Ett straffrättsligt förfarande kan också inledas vid ihållande vägran och efter hänvisning till motsvarande straffbestämmelse om olydnad mot officiella order i enlighet med Art. 292 i strafflagen (Art. 176 StPO). Har ni förstått?

Ja.

[Signatur] MLaw A. Oertle:	[Signatur] PFin:	 Vittne: [Signatur]

2023/10006057
Maria Escolano Sanchez
Förhör den 27 februari 2023
Sida 3/11

Förhör om ärendet

7. Vill Ni berätta något om Er själv?

Jag har läst om allt på internet och i tidningen. Allt står där. Min familj och mina vänner visste det redan också. Det står om allt i ett svenskt nätforum. Jag är väldigt chockad. Min familj och mina vänner också.

8. Var på internet har Ni läst om fallet?

Jag har många tidningar från Sverige. I ett forum står också om hela Alexander Rads liv. Där såg jag vad han är misstänkt för. Jag tyckte också det var märkligt att jag fick det sista meddelandet via WhatsApp den 8 januari 2023 och inget mer sedan. Den 8 januari 2023 skulle dådet ha begåtts. Nätforumet heter ”Flashback”. Jag har gjort mycket research och läst mycket de senaste månaderna. Tidningen heter bland annat ”Kuriren”.

9. Känner ni Alexander Rad och vilken relation har Ni till Alexander Rad?

Jag känner honom. Vi har gått ut flera gånger. Vi ville lära känna varandra. Vi var tillsammans i 3,5 månader. Under den tiden var han i Sverige. Han var några dagar här och sedan tillbaka i Sverige igen.

10. Hur lärde Ni känna Alexander Rad?

Jag lärde känna honom via appen ”InterNation” där expats kunde träffas och göra utflykter tillsammans. Jag träffade honom flera gånger på event och då gick vi ut tillsammans. Vi träffades på event på Basilicata i Zürich och på Mascotte i Zürich.

11. När träffade ni Alexander Rad första gången?

Det var den 17 september 2022 på ett sådant event. Det var på Basilicata på en afterwork drink. Han var där med en kollega som hette Fabio. Jag har inga fler upplysningar om Fabio. Kanske är hans efternamn Peppa. Fabio är också ofta på dessa events.

[Signatur]	[Signatur]	
MLaw A. Oertle	PFin:	Vittne: [Signatur]

2023/10006057
Maria Escolano Sanchez
Förhör från den 27 februari 2023
Sida 4/11

12. När träffade Ni honom första gången ensam?

Det var i slutet av oktober 2022.

13. Vad gjorde Ni med Alexander Rad?

Stadsrundtur i Zürich, i Brunnen, vi var ute och åt. Vi var i Spanien också. Den 19 november 2022 var jag i Madrid och han kom från Sverige till Madrid över en dag och flög sedan vidare till Zürich.

14. Vad för typ av relation hade Ni med honom?

Vi höll på att lära känna varandra. Han ville flytta till Schweiz för att jobba. Han hade tydligen ett kontrakt med Singapore men jag vet inte vem hans arbetsgivare var. Han kunde tydligen jobba överallt. Han hade tydligen också en lägenhet i Eglisau och hans bil skulle fortfarande stå där.

15. Har ni varit i den lägenheten?

Nej.

16. Vet Ni exakt adress?

Nej, han hade tydligen bott där tillsammans med någon. Jag tror inte att han var folkbokförd i Schweiz.

17. Har Ni övernattat hos honom någon gång i Schweiz?

Nej. Vi övernattade på samma hotell i Spanien. Det var på julafton den 24 december 2022 fram till den 4 januari 2023 hos mig. Då övernattade han hos mig.

18. Hur ofta träffade Ni Alexander Rad?

Jag träffade honom kort tre gånger. En gång över en drink, sedan i Spanien och över jul när han var hos mig.

19. När träffade Ni Alexander Rad senast?

Den 24 december 2022 fram till den 4 januari 2023.

20. Hur kom det sig att han tillbringade julen hos Er?

[Signatur] [Signatur]
MLaw A. Oertle PFin: Vittne:
[Signatur]

Vi träffades i Madrid och då sa han att han kanske skulle komma till Zürich, och sedan kom han.

21. Berättade han något om varför han inte firade jul med sin familj?

Nej, han berättade inte något.

22. Hur förlöpte mötet mellan Er och Alexander Rad på julafton?

Normalt, som alltid. Inget konstigt alls.

23. Hur kommunicerade Ni med Alexander Rad?

På engelska.

24. Via vilka kanaler?

Whats App, Facetime, telefon.

25. Hade Ni kontakt via email också?

Jag skrev ett mail till honom därför att jag hade hans mailadress av en slump. Men bara när han inte hade hört av sig. Det var runt den 10 eller 11 januari 2023.

26. När hade Ni senast kontakt med honom via?

Den 8 januari 2023 kl. 11.34 skickade jag ett röstmeddelande via Whats App och han svarade inte längre.

27. Vad skrev han i sitt sista meddelande?

Det var den 08.01.2023. Jag hade skrivit god morgon och frågat hur han mår. Han hade svarat med god morgon och bra och frågat hur jag mår.

28. Vad gjorde Ni med honom på julafton?

Vi var på promenad i staden, tog en kaffe, gjorde utflykter till Brunnen och till Tessin.

29. Vad pratade Ni med honom om?

Om allt möjligt. Om familj, Spanien, jobbet.

30. Vad jobbade han med?

Han forskade inom bankväsendet. Han jobbade också på ett projekt, jag vet inte exakt vad det var.

[Signatur]	[Signatur]	Vittne:
MLaw A. Oertle	PFin:	[Signatur]

31. Vad berättade han om sin familj?

Att han hade en bror och att brodern har tre barn. Att hans brors fru kommer från Pakistan. Att hans föräldrar bor i Sverige och vad de jobbar med. Han berättade också om en onkel som bor i Lausanne. Under julen var han två dagar i Genf hos sin onkel. Men datumen hos onkeln har jag inte. Jag var tvungen att jobba två dagar och han åkte sedan till Genf den 27.12.22. I augusti var han också i Genf. För jobbet tror jag.

32. Berättade han för Er om sin son Constantin?

Han berättade att han är skild och att han har en son, men att han inte kan träffa honom mer, att det var en komplicerad skilsmässa. Jag märkte sedan att han inte ville prata om det. Han sa inte sin sons namn. Det fick jag reda på nätet.

33. Vilka teman brukade Ni skriva om med Alexander Rad?

Om allt som man skriver när man lär känna varandra. Om filmer, hur vi mår, att vi saknar varandra. Förutom familjen. Han berättade aldrig om sin familj. När jag frågade en gång så berättade han att hans exfru hade lämnat honom därför att hon var gravid med en annan. Det berättade han för mig personligen, inte skriftligt. Jag har inte raderat vår chatt ännu.

34. Träffade Ni Alexander Rads son Constantin?

Nej.

35. Vad berättade Alexander Rad om sin son?

Inget. Han ville aldrig prata om det. Han sa bara att han har en son och att han är 8 år. Men inget mer. Jag visste inte ens att han hade besökstid varannan helg två timmar, det fick jag reda på via nätet.

36. Vad berättade Alexander Rad om barnets mor?

Inget mer, som jag redan sagt. Han sa bara en gång att hon är konstig. Men han berättade inget mer. Han sa inte vad precis han menat med konstig. Hon är ”strange” sa han. Jag hade känslan att han inte ville prata om det ämnet.

[Signatur]	[Signatur]	[Vittne:]
MLaw A. Oertle:	PFin:	[Signatur]

2023/10006057
Maria Escolano Sanchez
Förhör den 27 februari 2023
Sida 7/11

37. Vad vet Ni om vårdnadstvisten mellan Alexander Rad och hans exfru Sanam?

Jag visste inget om det. Bara det som står i det här forumet. Där står det att allt började ett år efter födelsen och att det har varat 8 år. Det finns fora på nätet där det står allt om fallet. Forumet är www.flashback.org. Jag fick en chock. Hur kan någon göra något sådant. Han var alltid väldigt snäll mot mig.

38. Hur fick Ni reda på dådet?

Jag googlade honom, för det var så konstigt att han inte hade hört av sig. Han hade sagt att han skulle till Singapore i februari och jag tänkte att kanske hade han ingen täckning. Jag skrev till honom via Whats app och email. Sen började jag göra research och googlade hans namn på nätet och såg sedan att det stod att han skulle ha mördat sin son. Min kollega var hos mig när jag googlade det.

39. Vad var Alexander Rads framtidsplaner?

Han ville flytta till Schweiz. Annars hade jag inte involverat mig med honom. Han väntade på ett jobbkontrakt. Han kunde tydligen jobba överallt. På sommaren i augusti var han tydligen

här första gången. Jag träffade honom två gånger med en svensk bil. På julafton hade han ingen bil och sa att bilen var i Eglisau.

40. Såg Ni att han planerade något för flytten?

Nej, han berättade bara det. Han ville inte stanna i Sverige.

41. Varför ville han inte stanna i Sverige?

Han sa att Sverige är mycket kallt och att Schweiz är vackert. Han sa att han inte trivdes i Sverige. Han gillar inte landet, men han sa inget mer precist.

42. Hade Ni gemensamma framtidsplaner med Alexander Rad?

Vi hade bara känt varandra i 4 månader. Jag har en 15-årig dotter. Jag ville inte flytta någonstans med honom. Det var inte aktuellt heller. Han ville komma till Schweiz men

[Signatur]	[Signatur]	[Vittne:]
MLaw A. Oertle:	PFin:	[Signatur]

vi hade inte pratat om att bo tillsammans. Han sa en gång att han inte ville bo ihop med någon därför att han inte hade gjort det på länge.

43. Hur var Alexander Rads fysiska tillstånd?

Han var fit. Brukade simma och springa.

44. Hade han några skador?

Nej.

45. Hur var hans psykiska tillstånd?

Jag har bara upplevt honom som normal. Jag kan inte föreställa mig att han har gjort något sådant. Han var alltid mycket vänlig och hjälpsam. Jag märkte inget konstigt. Även hans kommunikation var normal. Han gömde inte telefonen.

46. Var han i någon psykologisk eller psykiatrisk behandling?

Det vet jag inte.

47. Förändrade sig Alexander Rads psykiska tillstånd under tiden som Ni kände honom?

Nej.

48. Hur betedde sig Alexander Rad när Ni träffade honom den sista gången?

Helt normalt, glad. Han sa på morgonen att han skulle till Sverige. Han skulle ordna saker för sitt jobb. Han gick upp på morgonen och sa att han flyger till Stockholm vid 12. Det var på onsdagen den 4 januari 2023.

49. Var det planerat att han skulle stanna längre än till den 4 januari 2023?

Jag hade sagt att jag var ledig från den 24 december 2022 till den 26 december. Den 27/28 december måste jag jobba och sedan hade jag ledigt fram till den 12 januari 2023. Jag firade den 24 december 2022 med min familj. Han kom på kvällen senare runt kl. 19.00. Han hämtade nyckeln hos min granne. Min dotter och jag kom hem runt midnatt. Han åkte sedan till Geneve och vi tillbringade nyårsafton tillsammans.

[Signatur]	[Signatur]	[Vittne:]
MLaw A. Oertle:	PFin:	[Signatur]

2023/10006057
Maria Escolano Sanchez
Förhör den 27 februari 2023
Sida 9/11

50. Vad hade Ni planerat med honom och hur länge stannade han hos er?

Vi hade inte planerat något. Jag visste att han inte skulle stanna länge eftersom han var tvungen att jobba.

51. Hur verkade Alexander Rad vid ert avsked?

Bra, normal. Det var inte som att han sa att han aldrig mer skulle komma tillbaka.

52. Planerade ni något för framtiden?

Jag frågade när han skulle komma tillbaka och han sa att han inte visste. Som personlighetstyp var han ganska spontan.

53. Hade Ni någon kontakt med Alexander Rads familj?

Aldrig.

54. Har någon kontaktat Er efter mordet?

Ingen.

55. Har Ni kontaktat någon?

Ingen. Jag kunde inte kontakta någon. Jag visste bara från internet att det hade hänt i Luleå, men jag känner inte hans onkel eller hans bror. Jag tror inte heller att de har mitt nummer.

56. Har Ni ytterligare information som Ni tror kan vara av intresse för svenska myndigheter?

Nej.

57. Har Ni något att tillägga?

Jag kan inte tro att han har gjort det. Han var alltid så snäll mot mig och min dotter. Jag har läst olika saker på forumet. Han ska ha försökt att ta livet av sig, skurit sig i armen och ha varit psykiskt sjuk.

[Signatur]	[Signatur]	[Vittne:]
MLaw A. Oertle:	PFin:	[Signatur]

2023/10006057
Maria Escolano Sanchez
Förhör den 27 februari 2023
Sida 10/11

Förenklat förfarande enligt Art. 80c IRSG

58. Om Ni samtycker till att protokollet från dagens förhör och personuppgiftsbladet får lämnas vidare till svenska myndigheter, avslutas förfarandet för rättslig hjälp enligt Art. 80c IRSG med en skrivelse till Åklagarmyndigheten i Sverige. Om Ni inte samtycker kommer ett överklagbart beslut att utfärdas.

Samtycker Ni till att de nämnda dokumenten överlämnas till svenska myndigheter, varigenom jag uttryckligen uppmärksammar Er på att samtycket är oåterkalleligt?

Jag samtycker till det förenklade slutförandet av förfarandet för rättslig hjälp. Protokollet från dagens förhör och persondatabladet får lämnas ut till svenska myndigheter.

Slut

59. Som vittne har Ni rätt till skälig ersättning för utebliven arbetsinkomst och utlägg (Art. 167 StPO). Vill Ni använda den?

Nej.

Protokollnotering: protokollet lämnas in för granskning.

Slut på förhör: kl. 17.35

Läst och bekräftat:

Namnteckning
Vittne

[Namnteckning]

[Signatur]	[Signatur]	
MLaw A. Oertle:	PFin:	Vittne:
		[Signatur]

2023/10006057
Maria Escolano Sanchez
Förhör den 27 februari 2023
Sida 11/11

Namnteckning

Processledning och journalföring

[Signatur]

MLaw A. Oertle: PFin: Vittne:
[Signatur]



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Ström, Sahar	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar, kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Bakgrund, familjerelationer, egen berättelse och iakttagelser från aktuellt datum söndagen 2023-01-08	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-01-11	13:16	14:37

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Polisstationen Luleå, förh.rum 5	RB 23:6	Ljudbandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	JL	Konceptförhör

Berättelse

Sahar Ström är syster till målsägare Constantins mamma Sanam Gharaee och hörs som vittne om dels sina iakttagelser söndagen 2023-01-08 men hon ger även en bakgrund över hur familjesituationen sett ut, relationer samt en bild över vem Constantin var som person samt hur hon uppfattat Alexander som person.

Förhöret ljudinspelas och skrivs i sammanfattad form. För att få en helhetsbild bör förhöret bör det lyssnas igenom. Förh.led. J Larsson och G Zingmark, förh.led. frågor i kursiv stil.

Som jag förstår så är du syster till Samam Gharaee (Mamma till Constatin, förh.led. ant.) och tillika moster till Constantin?

Ja

Vi utreder ett grovt brott och vi tänker att du ska få berätta om hur relationerna har sett ut och bakgrund, berätta fritt så detaljerat du kan!

Jag är 35 år och bor i Rutvik tillsammans med min man och barn. Min syster Sanam flyttade hit för ca 2,5 år sedan tillsammans med sin son "Tintin" som han kallas och som jag kommer att kalla honom i förhör (Constantin kallas för Tintin, förh.led. ant.). Anledningen till att min syster och Tintin flyttade upp hit är att vi skulle hjälpa dem då Alexander inte varit snäll mot dem.

Vi har en enormt bra relation jag, min syster Sanam, Tintin, min man och våra barn, mina

barn och Tintin umgås som syskon, vi är som en familj allihopa. Jag är som en bonusmamma till Tintin. Sanam och Tintin bor även de i Rutvik, bara någon minut från vår bostad. Jag och min syster är uppvuxna i Stockholm, jag flyttade hit till Luleå när jag var 18 år.

Sanam, Tintin och Alexander bodde tidigare i Sundsvall, de flyttade till Sundsvall i samband med att de träffades och jag tror att Tintin bara var elva-tolv månader när de separerade. Jag är en person som säger vad jag tycker och tänker och det har Alexander aldrig tyckt om. Jag vet vid ett specifikt tillfälle när syrran låg och ammade Tintin som då var ca fyra månader, då sa Alexander på ett nedlåtande sätt; "Vad gör du, varför ligger du där"? Till saken hör att Tintin var väldigt allergisk när han var liten.

En annan gång när jag var nere hos min syster i Sundsvall, min syster hade möblerat om, så kom Alexander hem, han sa ingenting utan möblerade om tillbaka. Jag märkte tendenser att Alexander ville styra och ställa. Sanam sa aldrig så mycket i sådana situationer.

När Tintin var ca två år fick jag ett samtal från min syster, hon sa att det hade hänt något där i Sundsvall, det var något med Alexander, något tjafs eller bråk, jag minns inte vad och min syster var rädd. Alexander hade kastat telefonen så att de träffade min systers ansikte så hon fick ett märke i ansiktet. Då skrev jag tydligen ett sms till min syster att hon måste lämna Alexander och sedan dess har jag märkt att Alexander varit sur på mig. Jag minns att jag skrivit saker och ting men inte alltid vad jag skrivit. Men jag vet att jag frågade Sanam vid något tillfälle "Jag förstår inte vad jag har gjort för jag märker att Alexander hatar mig så mycket". Sanam sa då; "Kommer du ihåg det där sms:et där du sa att han skulle lämna"?.

Sanam och Alexander var tillsammans/hade en relation ca 6-7 år innan de separerade, Tintin var elva-tolv månader gammal när de separerade. De skiljde sig, hon fick inte ensam vårdnad då, Alexander fick ha umgänge med Tintin men min syster och Alexander har aldrig haft någon bra kommunikation över huvud taget. Min syster flyttade ihop med en annan man nere i Sundsvall som hade tre barn sedan ett tidigare förhållande, Alexander har även varit på den familjen, bland annat upprättat Polisanmälningar som senare blivit nedlagda. Han anmälde olika saker som handlade om att Tintin for illa när han befann sig i den familjen, alltså Sanams nya mans familj/barn.

Tintin började förskoleklass när Sanam och han flyttade till Luleå och det var i samband med det som Sanam fick ensam vårdnad över Tintin.

2020 fick jag ett sms av Alexander (Sahar tittar i sin telefon, förh.led. ant.). Det var i samband med corona, jag tror att Sanam blev sjuk. Alexander skrev "Du får uppmana din syster att överlämna Tintin i Sundsvall", jag svarade att "Hon är sjuk, hon kan inte" för det var ju i samband med corona och man fick ju inte resa då. Alexander skrev; "Hon hittar på som bekant du vet ju att du är mycket delaktig i mycket som har hänt. Jag vet att hon har flyttat till Luleå för att du är i den byn börja inte irritera mig för mycket." Jag försökte skriva att "Ja det stämmer ju men det var du som skrev". Det här har jag Polisanmält också. Jag har också varit väldigt rädd för Alexander och den ilska som han har, det har jag också sagt till Polisen.

Jag har märkt att Tintin inte har mått bra när han har varit hos Alexander, han har blinkar väldigt mycket med ögonen vilket han brukar göra när han inte mår bra. Man märkte tydligt att Tintin fick ett helt annat mönster när han varit hos sin pappa, han blev mer stissig och detta sa Tintin också. Han har sagt både så jag och min dotter har hört det; "Jag vill inte dit" samt "Jag är rädd jag vill inte åka dit".

Har Tintin uttryckt varför han inte vill dit?

Han har sagt att det känns jobbigt att vara där för pappa pratar dåligt. Han har sagt att han kan prata dåligt om oss och han kan prata dåligt om er. Han säger att pappa pratar dåligt om mamma och om oss.

Vid ett tillfälle, inträffade ganska nyligt för något år sedan i Luleå så var Tintin jätterädd för då var han med Alexander under umgänget, då vet jag att min syster var med oss, så har det oftast varit. Sanam hade sagt till Tintin att om det blir jobbigt så måste du säga det. De hade också en överenskommelse att Tintin, om han upplevde det jobbigt att vara hos sin pappa, att skicka emojis, kräk eller bajs-emojis. Då fick Sanam ett sms från Tintin ett sms med en sådan emojis som de kommit överens om att han skulle skicka när han mådde dåligt eller om det var jobbigt. Alexander var tydligen väldigt arg på Tintin, han hade skrikit på honom där och då och tagit fram en dagbok som Tintin och Alexander brukar skriva i tillsammans och i dagboken hade Alexander skrivit "Min son tycker inte om mig".

Tintin har inte träffat sin pappa på ett halvår innan denna helg. Jag har inte upplevt Tintin som lika stressad under den perioden då han inte träffade sin pappa, jag har inte upplevt Tintin som lika rädd och lika stissig under det halvåret. Nu i lördags (7 januari, förh.led. ant.) var första gången på ett halvår som Tintin träffade sin pappa och jag märkte på Tintin att det inte var bra för jag träffade honom på lördag kväll, bland annat frågade jag Tintin hur det är och han svarade mig "jo det är bra det är bara bra. Det var bra hos pappa. Jag fick presenter jag fick presenter" (Sahar ställer sig upp, trampar på stället och uttrycker Tintins tal på ett stressat vis, förh.led. ant.). Jag känner Tintin och vet hur han funkar, han är ett barn och har inte velat trycka på detta allt för mycket men jag har velat fråga honom hur det är när han är hos sin pappa. Även om han berättat mycket för mig så har han naturligtvis berättat mest för sin mamma. Jag fick en dålig magkänsla då Tintin berättade hur han haft det hos sin pappa i lördags, det kändes inte bra. Det jag var främst orolig för var att han skulle lämna landet eftersom Alexander gjort ett pass åt pojken men någonstans inom mig fanns en oro…jag vet hur arg Alexander kan bli. Han har bara blivit arg en gång tidigare och det kan jag komma tillbaka om senare men den gången, så som han stirrade på mig, den blicken…jag tänkte att han kan döda mig. Tintin är en så klok kille, han vet exakt vad han kan säga och inte till sin pappa, han sa bland annat till mig när han var hemma hos oss "Nämen jag vill inte säga att jag är här för pappa tycker inte om det, han tycker inte om att jag är med mina kusiner".

Vad har Alexander jobbat med?

Någonting med ekonomi, han är ekonom. Jag tror att när han och Sanam var tillsammans så doktorerade han, sedan vet jag inte om han blev färdig. De flyttade ju till Sundsvall och syrran jobbade ju på barn-och ungdomspsykiatrin i Sundsvall undertiden som Alexander doktorerade inom ekonomi.

Blev din syster Sanam färdig läkare innan Constantin föddes?

Ja

Har det funnits några ekonomiska problem mellan Sanam och Alexander?

Nej det har det inte.

Separationsbråken har aldrig handlat om ekonomi eller?

Nä inte vad jag vet

Du beskrev det som att han har försökt utövat någon slags kontroll?

Ja han har velat ha kontroll över min syster. Vi har ju umgåtts så nära jag och min syster och jag har ju märkt att han alltid har velat ha kontroll över allt som händer och sker.

På vems initiativ skilde de sig? Var de överens om detta?

Det hände någonting som jag egentligen inte vet vad som hände, men de hade en dispyt, där Alexander tar telefonen och jag minns detta så väl, han tog telefonen, för hennes telefon låg ju ute i backen och hon hade ett märke i ansiktet. Jag frågade min syster "Har han slagit dig", min syster svarade "Nej när han tog den så har det kommit". Efter detta så började Alexander dra sig undan min syster. Någonstans vet jag inte om hon ville, för jag sa till henne att det här går inte att lösa. Min syster sa då att "Men jag har hört någon som har varit tillsammans med någon där det har gått att lösa". Jag kan inte riktigt säga om det var hon eller han som….men min syster har inte mått bra och hon har inte sett det. Jag tror att Alexander har blivit avis för syrran och Tintin har haft en så fin relation, hon gav Tintin så mycket tid och kunde därför inte ge Alexander så mycket tid. Jag vet att för inte så länge sedan sa syrran till mig att Alexander förstod inte hur farligt det var, att Tintin inte skulle få i sig något. Han var ju jätteallergisk som liten. De gånger Alexander skulle laga mat så vågade inte min syster behålla den, för hon ammade ju Tintin då och eftersom Alexander hällt i en massa saker i maten som Tintin inte tål så gick syrran på toan sedan och spydde upp maten.

Hur har kontakten sett ut med Alexanders familj rent allmänt? Har de haft ett umgänge? Känner Sanam Alexanders familj eller finns hans familj inte med i bilden?

Alexander har en bror och hans mamma och pappa är skilda, de bor på olika ställen, jag vet inte om de bor i Lund eller Malmö, brorsan bor i Borlänge tror jag och han har tre barn. Jag vet att mamman haft kontakt med min syster men Alexander har haft sporadisk kontakt med sin mamma men tror inte han haft så mycket kontakt med sin pappa för när Alexander blivit sur har han valt att inte ha någon kontakt vissa perioder. Jag vet att när syrran och Alexander gjorde slut så hörde Alexanders mamma av sig till syrran men sedan har hon varit jätteelak, skrivit elaka sms och skickat ett fyra minuter långt röstmeddelande på persiska där hon inte har varit så trevlig. Det är ju svårt att översätta persiska till Svenska men hon menar på något i stil med att om du gör så att något händer med min son så kommer jag att döda dig eller jag kommer ta livet…alltså på persiska uttrycker man det annorlunda. Jag har inte lyssnat på det här röstmeddelandet själv men vi har kvar det och det skickades till syrran bara för några veckor sedan. Sedan har jag fått veta av min bror som heter Ali, han sa att Alexanders brorsa Foad har hört av sig och beklagat så mycket det som har hänt och sagt att han förstår om min syster inte vill att han ska komma upp men att han vill väldigt gärna komma samt att han tycker att vi alla ska blocka deras mamma och inte svara i telefonen om hon ringer. Syrran berättade bland annat att Alexanders mamma ringt henne halv tolv i måndags.

Du sa någonting om passet, kan du berätta om det?

Ja, någon gång i somras, ca ½-år sedan så var Tintin i Stockholm hos sin pappa och då framkom det att de hade varit på Persiska ambassaden och fixat pass. Tintin berättade detta, bland annat att han fick sitta med hörlurar i flera timmar och lyssna på någonting. Sedan fick Sanam ett telefonsamtal från Persiska ambassaden där de säger något om att Alexander har skaffat pass. Syrran ifrågasätter hur det kommer sig att han kan skaffa pass när hon har ensam vårdnad. Personen som ringde från ambassaden frågade syrran om varför hon inte skaffat pass. Jag hörde inte detta telefonsamtal men syrrans kollega Jessica över hörde telefonsamtalet. Sanam var rädd för att Alexander skulle fly landet med Tintin.

Och som vi förstått det så har Alexander inte träffat sin pappa efter detta?

Nä, Sanam sa att det gick ½ år. Det blev ju en förhandling om umgänget efter att syrran fick vetskap om deras besök på ambassaden, sedan blev det ytterligare en förhandling nu i höstas där domaren kom fram till att det finns risk för bortförande och därför kom man fram till att Alexander bara fick träffa Tintin två timmar varje gång.

Det här med att Alexander flyttade till Luleå, vad vet du om det?

Ja…hade han flyttat hit till Luleå och verkligen velat flytta hit för sitt barn då hade han gjort det och haft det bra men varje gång Tintin hade varit hos sin pappa så…i början ville Tintin inte berätta hur det hade varit hos hans pappa men sedan märkte man ju…han började berätta, till exempel "Pappa frågar det och pappa frågar det….pappa har sagt att mamma är en häxa och pappa har frågat varför jag har varit hos Sahar och pappa frågar varför jag har varit hos Evin och Nea, det är mina barn. Jag har själv aldrig pratat dåligt om Alexander till Tintin, aldrig någonsin. Och då har jag tänkt; varför flyttar han då hit? Det måste vara för att psyka min syster. Inte för att träffa sitt barn, för hade det varit därför så hade han försökt ha en bra kommunikation med sitt barn men det hade han inte, det gick inte.

Se bara på…vi har ju fått en anonym orosanmälan som har inkommit under den här tiden, där det framgår att vi har tre barn och att vi bor i någon koja. Och när man läser handlingarna från förhandlingarna så står det också något om någon koja, han använder de orden. Sedan har vi två barn, inte tre barn. Men för mig var ju Tintin som ett barn, han var ju som min son också. I den anonyma soc-anmälan så stämde ju inte det.

Min dotter har ju också varit jätterädd för Alexander. Det inträffade en incident, oklart exakt när i tid, men det var ett tag sedan. Jag var hos min syster och Alexander skulle hämta sin son. Alexander ville lämna kartonger innehållande Tintins leksaker, han sa till min syster; "De här kartongerna vill jag att du har här". Min syster sa "Nej". Min syster sa till Alexander "Du behöver inte lämna dem här, han har leksaker, vi vill inte ha dem". Men Alexander lämnade kartongerna där i alla fall. I den här vändan så får jag sms, och det har jag ju också kvar (Sahar tittar i sin telefon, förh.led. ant.) där Alexander skriver till mig att…för det var loppis och i den här vevan hade Alexander mer umgänge än vad han fick senare. Tintin skulle iväg med Alexander då och hade väl sagt något till Alexander om att han har varit på loppis med mig och Alexander skriver då till mig; "Har du tagit Tintin till loppis för att sälja leksaker jag och han har haft tillsammans? Du får gå runt nu hela Luleå och skaffa tillbaka varenda grej du har tagit från oss. Fixa de sakerna du tagit". Och så skrev jag "Jag har inte tagit något jag tänker inte fixa något sluta trakassera mig med falska anklagelser annars Polisanmäler jag dig". Han svarar; "Jag kommer upp så snackar vi". Jag skrev "Nä tack jag vill inte ha nåt med dig att göra". Jag tror att jag Polisanmälde det här också. Men jag har kvar allting.

Och sedan var det en gång, det tog ett tag och så skulle han komma och hämta Tintin occh det var den gången han stod en halv timme utanför Sanams hus. Tintin satt i bilen och…det blev ju en Polisanmälan om det också. Det var då min dotter blev jätterädd. För vi har ju inte berättat något åt vår dotter om Tintins pappa men hon satt i soffan och såg ju. Han stod utanför huset och bankade så mycket att hela huset skakade och han skrek så det hördes in.

Sedan någon vecka senare knackade det på vår dörr, min dotter öppnade och då stod Alexander där. Min dotter blev ju jätterädd. Han ville bara träffa sin son men då gick min man ut till Alexander och förklarade för honom att han inte har någon rätt att komma dit och skrämma våran dotter,

Vet du om Alexander, vad han har för umgänge eller vänner?

Inga tror jag.

Tintin, vad tyckte han om att göra? Vad hade han för intressen?

Tintin gick på Rutviksskolan och hade många vänner. Han var en glad kille som nyligen hade börjat spela hockey, han spelade basket, höll på med karate, teater. Min fem-årige son och Tintin har spelat mycket spel ihop, Roblox bland annat.

Vad har du sagt till dina barn om det som inträffat?

Till min son har jag sagt att det varit en olycka och till min dotter har jag nu berättat det jag vet, att Tintin är hittad i lägenheten för hon vet ju att han var där.

Du sa vid något tillfälle att du också har varit mycket rädd för Alexander och den ilska han har. Är det något du vill utveckla mer?

Men blicken han gav mig, den gången med kartongerna. Den blicken han gav mig…hade jag gått ut då...jag hade ju tänkt gå ut men jag fick inte för min syster…alltså han hade slagit mig. Alltså jag såg det på honom. För han stod ju vid bilen och så kom han närmare och närmare och jag såg ju på honom, att han var typ aggressiv. Men jag var ju inte ute så då gjorde han ju ingenting. Och på det sättet han har sms:at mig, alltså jag har varit rädd för honom. Sedan har han varit och sökt mig en gång på mitt jobb, det här var efter att de flyttat upp till Luleå. Min kollega ringde mig då och sa "Sahar det är en man som söker dig" och då får jag ju veta att det är han. Då har han sökt mig och hur han kunde veta att jag jobbar i Boden? Då kände jag "Shit han vet vart jag jobbar". Tintin har aldrig sagt att Alexander har slagit honom men jag har varit rädd för Alexander, jag är jätterädd för honom. Och min dotter har varit så rädd, vid något tillfälle när Alexander skulle komma och hämta Tintin på skolan så blev jag uppringd av min dotters lärare som sa att dottern hade blivit så rädd när hon såg att det var Alexander. Men jag har aldrig sagt någonting dåligt till mina barn om Alexander, jag har försökt vara pedagogisk mot mina barn.

Din man, vad heter han?

Erik Ström

Vad har Erik betytt för Tintin?

Han har betytt jättemycket för Tintin. Han har fått en mugg där det står "Bonuspappa". Erik och han har haft en väldigt fin relation. Sanam har kunnat lämna Tintin till oss, han har sovit hos oss och nu när…Tintins lillasyster gick ju bort för fyra månader sedan…och då har det ju varit jättejobbigt för honom också, han hade längtat efter en lillasyster och så dog hon i nionde månaden. Men han kände sig trygg att vara med oss, att sova med oss. Vi har haft en väldigt nära relation till både min syster och Constantin, speciellt sedan de flyttade hit, vi brukade äta middag ihop 5-6 dagar i veckan. Allting jag gör eller när jag köper saker så tänker jag att jag köper för tre barn. Min svärmor och hennes man, Pär och Gunilla, bor också i Rutvik och de har också en fin relation med både Tintin och Sanam.

Helgen 7-8 januari, det som hände där på lördagen och söndagen?

Kan vi pausa förhöret? Jag behöver gå och kissa.

Paus i förhöret kl 14.04

Förhöret återupptas kl 14.13

Min kollega Gunnar ställde frågan om du kan berätta lite mer om helgen som var, lördagen 7/1 och söndagen 8/1?

Tintin skulle ju träffa sin pappa på lördag, jag träffade ju aldrig Tintin på lördag innan det men fick höra av min syster att Alexander hade hämtat honom och jag tror att Sanam hade fått ett sms kring kl 13 "Kan du hämta mig inne i stan"? De var och åt mat på en restaurang. JAg frågade Tintin senare samma dag och Tintin berättade då att de hade varit och ätit mat inne i stan bredvid Friends och han sa något om ett Lejon där uppe. Sedan sa han att de var och köpte leksak. Jag frågade hur det var, om det var bra och Tintin svarade "Ja" samtidigt som han blinkade jättemycket med ögonen.

Jag upplever att Tintin ibland har haft svårt att visa känslor, även om han har blivit mycket bättre på det, men han blinkar för han vill inte gråta, han blir nervös och stressad. Men det han berättade om var att han hade fått en present, han sa ingenting om att han har saknat sin pappa eller så utan det var det här med presenten som var höjdpunkten, han fick ett kassaskåp. Jag tror han sa att han hade köpt den på Lekia.

På lördagen är vi med varandra fram till 18-19-tiden på kvällen, vi äter middag, friterad kyckling. Syrran ringer vid 20-tiden och jag tänkte "Vad har hänt". Syrran sa då att Tintin tyckte så mycket om den där friterade kycklingen och tänkte om de kunde komma och hämta den.

Nästa dag, på söndagen så skulle Alexander komma och hämta Tintin. På lördagen hämtade han Tintin med sin bil.

Vad har han för bil?

Han har en röd Toyota, rätt stor är den tror jag.

På söndag skriver Sanam till vår gemensamma grupp som vi har tillsammans med min man; "Sahar han har hämtat honom med taxi för att han skrev att bilen var trasig". Jag sa till min man att det är för att han inte vågar köra, det är snöoväder. Men det är sådana här saker som Alexander gör, så har det varit genom åren, för att skapa konflikt hela tiden, vi tänkte att det här gör han för att vi ska tänka, att det blir någonting.

Sedan blev klockan 14 och mi syster ringer till mig och säger att han har inte kommit ut, på söndagen. Hon ber mig hämta hennes telefon hemma hos henne, för hon har en telefon som är enkom till Alexander för att han inte behöver höra av sig till hennes riktiga telefon. Hon sa också att hon har försökt ringa till Alexander från sin riktiga telefon hon hade med sig men han svarar inte.

Vart var din syster då?

Hon var utanför lägenheten då hon ringde mig. För de hade kommit överens om att han skulle lämna och hon skulle hämta. Och första dagen (lördag 7/1, förh.led. ant) skulle hon hämta i stan och andra dagen (Söndag 8/, förh.led. ant.) skulle hon hämta i lägenheten. Sanam sa att anledningen till varför de skulle till lägenheten vr för att…Alexander har ju en bostad i Stockholm men att han måste säkert visa Tintin att han har en lägenhet i Luleå om han ska få

mer umgänge.

Jag åker hem till Sanam och hämtar hennes telefon och ser att det inte har kommit något sms. Jag tar telefonen, ringer till Tintin. Jag tror jag ringer till Alexander, jag ringer i alla fall till två nummer men får inget svar. Jag ringer till Tintin från min telefon men får inget svar. Tintin har GPS-klocka som han önskat sig i Julklapp och dessa visar att han är i lägenheten. Och Constantin har uttryckt till Sanam samma dag, att han är orolig och rädd och han har ju sagt flera gånger förut att han inte vill gå till sin pappa, han har frågat "Varför, varför är det såhär mamma" och hon har svarat att det är ett tingsrättsbeslut. Han har uttryckt "Jag vill inte jag är rädd". Tintin hade också sagt att "Jag ska ha på mig min klocka han ska få tvinga av mig den". Jag träffade aldrig Tintin på söndag.

Hade han klockan på lördagen?

Ja. Sanam säger i alla fall att klockan är ju där inne. Och jag tänker såhär att då är han ju död därinne. Men jag kan ju inte säga något till henne för då blir hon ju rädd, vi sitter i bilen.

Men nu backar jag för jag missade en sak…när jag hade hämtat Sanams telefon och hade ringt, så åker jag hem till mig med min son som jag har i bilen. Min man kommer också hem, han hade varit någonstans. Sedan kommer Sanam hem och hon försöker ringa, vi försöker ringa överallt. Jag vet att jag ringer Susanne Nilsson, en kompis till mig och hon jobbar på Gräns Polisen. Jag skriver till henne, hon ringer upp. Hon ber oss ringa Polisen. Sedan pratade jag med Susanne igår kväll (tisdagen 10/1, förh.led. ant.) för hon sa till mig, att jag hade sagt när jag ringde henne på söndagen; "Nån måste gå in för han kanske ligger död där" och den känslan har jag ju redan från kl 14. För att Sanam säger till mig att klockan är där inne och Sanam har sagt till Tintin att han inte ska ta av sig klockan. Tintin är så klok så om Alexander skulle ha tagit honom till en flygplats så hade han antagligen sprungit till en vuxen, han hade gjort någonting. Eller så sitter han i ett bagage, alltså att han har stängt in honom. Sedan började syrran kolla upp och såg att Alexanders bil är avställd.

Sedan när vi kommer hem till oss så pratar Sanam med Polisen och Polisen säger "Åk till lägenheten vi möter er där". Vi åkte till lägenheten och tio minuter senare kom en Polispatrull. Min syster sa att det såg mörkt ut i lägenheten. Det blev lite "Hett" mellan syrran och en manlig Polis och jag försökte lugna ner syrran.

Polisen bad oss åka till Ica parkeringen på Porsön för de behövde tydligen någon handräckning från socialtjänsten för att gå in i lägenheten. Jag vet att klockan 16.10 sa jag till Polisen att "Nu måste ni gå in i lägenheten för jag tror att han ligger död därinne". Sedan fick vi information om att Polisen påträffat Constantin död.

Syrran har även varit i kontakt med socialtjänsten tidigare, innan dena helg, för att få en plan för hur hon ska göra ifall inte Tintin kommer ut klockan 14 men någon sådan plan fick hon inte av soc.

Min syster har mått otroligt dåligt sedan det sena missfallet 24/8-22 då barnet i magen hade navelsträngen lindat flera varv runt halsen. Detta visste Alexander om, at Tintin vrit jätteledsen över att förlora sin syster.

Har kultur och religion varit viktigt för Alexander?

Nej jag tror inte det. Varken jag eller syrran är religiösa, ej heller Alexander vad jag vet. Min känsla är att Alexander har velat bestämma över min syster och helt plötsligt har det inte gått,

hon har fått ensam vårdnad och han har känt att han inte längre har makten. Jag hade i sådana fall trott att Alexander skulle döda mig.

Men det har alltid funnits en rädsla över att det kunde hända något. Alexander tog ju reda på vart jag jobbade och jag vet att under en period då så tittade jag mig mycket över axeln. Jag har även berättat för mina chefer om min oro.

Jag och min syster har ju också diskuterat den här rädslan för Alexander.

När Tintin var hos Alexander, t.ex i somras, så hade vi ingen kontakt. Det gick inte att ringa Tintin, han svarade inte och vi kände en oro för honom, vi var oroliga för hur pojken mått.

Förhöret avslutas kl 14:37 och skickas till Sahar för genomläsning.

Tillägg/förtydligande i förhör efter att Sahar läst igenom detta 2023-02-03:

Sahar uppger att hon önskar göra följande förtydliganden/tillägg:

Det var i början av förhöret där det står att Tintin var två år när jag fick ett samtal från min syster om att det hade inträffat något i Sundsvall – rätt ska vara att Tintin var ca ett år då detta inträffade.

Sedan stycket när Alexander ska ha kastat telefonen så att det träffade min systers kind. Min syster hade ett märke på kinden och som jag förstod det på min syster så hade Alexander tagit hennes telefon och kastat ut den, min syster sa till mig att hon hade den, höll i telefonen och att han tagit den av henne och kastat ut den. Det jag vill förtydliga är att jag själv drog slutsatsen att telefonen som Alexander kastat träffat min systers kind.

Sedan vill jag ändra i stycket där mina barns namn framgår, jag vet inte om det är stavfel men de heter i alla fall Even och Neva.

I förhöret framgår att Alexander har sökt mig på jobbet, det jag vill förtydliga så att det inte uppfattas felaktigt är att Alexander ringt och sökt mig på jobbet.

I ett stycke framgår att Tintin haft svårt att visa känslor för mig, jag vill förtydliga att det gäller de gånger han varit hos sin pappa, då har han inte alltid pratat om så mycket känslor eller hur han känner, till mig. Däremot stämmer det som jag förklarat i förhöret att Tintin istället har visat detta med kroppen, som exempelvis genom blinkningar med ögonen.

I stycket där det framgår att jag och min syster åkt till lägenheten där Tintin befann sig på Porsön och det står att en Polispatrull kom dit och att det blev lite hett mellan syrran och en Polis, där vill jag förtydliga att jag inte upplevde att det var syran som var "het" utan det var Polisen som lät mer bestämd på rösten och jag uppfattade honom som lite otrevlig.

I övrigt så stämmer det skrivna förhöret med vad jag sagt.

Uppläst och godkänt 2023-02-03 kl 11:20.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Gharaee, Ali	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar, kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Ali är bror till Sanam och morbror till Tintin	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-06	13:07	13:54

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Ali kontaktas och hörs som vittne, han är Sanams lillebror och Tintins morbror.

Ali ombeds berätta om deras relation och han berättar följande;

Min och Tintins relation har alltid varit bra men vi har träffats mer fysiskt på slutet, de senaste åren då Sanam och Tintin kommit ner till Stockholm så har vi alltid träffats mycket.

Det är bara ca ett år som skiljer mig och Sanam i ålder, vi är väldigt lika till skillnad från våra andra syskon och har lätt att hänga med varandra, har aldrig bråkat vad jag minns. En period så pluggade hon i Linköping medan jag arbetade väldigt mycket men vi hade ändå väldigt bra dialog och kontakt.

Tintins pappa däremot, undvek mig, det är min uppfattning. Han kunde ringa vid några tillfällen då han lackade ur, men då ringde han till mina föräldrar och andra syskon, inte till mig, han har aldrig någonsin ringt till mig. Enligt Sanam hade han stor respekt för mig, jag vet inte själv vad det beror på att han undvek mig. Men när rätten tidigare hade beslutat om att Alexander skulle få träffa Tintin då Sanam och Tintin bodde i Luleå så skulle syrran skjutsa ner Tintin till Sundsvall men under pandemin så blev hon vid ett tillfälle sjuk och kunde därför inte köra ner Tintin och i samband med detta så hade Alexander ringt runt till mina syskon och föräldrar och krävt att någon annan får köra ner Tintin komma upp och hämta Tintin i Luleå

En annan gång när det var tingsrättsförhandling, senaste tillfället så hade Alexander flippat ur och bankat där inne i rättssalen, gått till personangrepp mot min syster och blev till och med tillsagd av rättens ordförande att han måste skärpa sig. Syrran kom ut till mig där jag satt och

beskrev vad som hade inträffat. Sedan gick min syster in till rätten, de hade separerat henne och Alexander eftersom syrran hade blivit rädd för honom. Då kom Alexander fram till mig och då sa jag till honom att "Jag uppskattar inte att du skriker på min syster" och efter detta blev han insmickrande, frågade mig och jag börjat plugga och allt möjligt.

Min uppfattning vad gäller Alexander är att när det kommer till män så var han inte lika tuff längre.

I början visste jag om att syrran och Alexander hade problem men jag förstod aldrig vidden av problemen förrän senaste åren, det var först för något år sedan bara som min syster har berättat i detalj om vad Alexander har gjort, om alla anmälningarna och så. Jag sa till Sanam att jag kan gå och prata med Alexander men Sanam sa att vi ska låta detta ärende gå den rätta vägen, ville inte att jag skulle konfrontera Alexander, vilket jag såklart lyssnade på, så jag var hennes stöd.

Jag har ju alltid vetat att Alexander är narcissist, tex då jag drev utvecklingskontoret, eller var affärsutvecklare åt Subway så märkte jag att Alexander gav sken av att han kunde mer än mig om detta. Jag tänkte vid ett tillfälle att jag skulle rådfråga Alexander i och med att han är ekonom i grunden och jag frågade honom av respekt för att försöka skapa någon form av relation med min systerns man. Svaret jag fick var att Alexander avrådde mig från att fortsätta med den verksamheten men jag fortsatte verksamheten ändå och det visade sig gå väldigt bra – tvärtom mot de råd jag fått av Alexander. Jag har för vana att inte umgås med sådana typer av människor.

Umgänget med Tintin

Jag var mycket tillsammans med Tintin, bland annat på Skansen. Något jag slogs över, för jag har ju andra syskonbarn också, var att Tintin till skillnad från andra barn inte pratade ingenting om sin pappa inför mig. För mig är det väldigt ovanligt att en pojke inte berättar något om sin pappa. Jag ville heller inte fråga honom, pressa honom mer. Både innan vårt besök på Skansen och efter det så har jag fått reda på av Sanam att Tintin frågat henne "Är Ali starkare än pappa".

Efter att Celine hade gått bort så bodde jag hos syrran (Sanam, förh.led. ant.) som stöd. Hon sade till Tintin att "Ring din pappa för han har sökt dig, du får själv välja hur länge du vill prata". Jag märkte på Tintin att han ignorerade syrran, vilket han aldrig brukar göra. Jag märkte också tydligt på Tintin att han började hålla på och typ knäppa med fingrarna, kändes som att han inte riktigt visste vart han skulle ta vägen. Jag kände inte igen Tintins beteende, jag till och med frågade min syster om vad beteendet kunde bero på, i efterhand. Sanam förklarade då att Tintin blir så stressad, att det är ett sätt för honom att visa på att han inte vill. Tintin frågade även mig vid flera tillfällen "Hur länge är du kvar, hur länge är du kvar"? I efterhand så har jag funderat en del kring detta, Tintin kände sig kanske trygg med mig.

Det var heller inte så att Tintin inte gillade att prata med folk, för när jag ringde honom så pratade han.

En annan skum sak Alexander hade för sig var att när man var nere i Sundsvall och hälsade på syrran, Alexander och Tintin så hade han för sig något, han stängde av mikrovågsugnen och tv:n, han drog ut alla sladdar när det blev läggdax.

Alexander pratade med väldigt mjuk och lugn röst men han hade alltid rätt märkte man på honom, det var typ som att "Jag hör vad du säger men jag har fortfarande rätt". Han hade svårt att se saker från andra människors synvinkel.

Efter den sista tingsrättsförhandlingen så hade Alexander tydligen några veckor senare, en lördag, sagt till Tintin att jag och Alexander var bra kompisar. Han hade använt det som att, då jag sa till honom att inte om när du skriker på min syster, att vi var bästisar. Detta har jag fått höra av Sanam.

Jag har fått höra via Sanam att Tintin tycker att jag är väldigt bra för att jag är så lugn, brusar inte upp.

Slutligen uppger Ali att han har en mycket bättre bild av hans och Tintins relation, hur Tintin upplevde honom. Ali har inte så mycket att berätta om hans och Alexanders relation då de sällan umgicks.

Uppläst och godkänd.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Sadeghi, Shahin	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar och kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Hörs med anledning om ett paket som skickats till hennes adress från Alexander Rad	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-01-24	08:50	

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Förh.led. J Larsson tar telefonkontakt med Alexander Rads mamma Shahin Sadegh då uppgifter framkommit att Alexander ska ha skickat ett paket till henne. Förh.led. frågor med kursiv stil.

På fråga om Shahin är i behov av tolk säger hon att det ska gå bra utan tolk då hon har bott 34 år i Sverige. Om tolk anlitas så är det i sådana fall persisk tolk.

Shahin ombeds berätta om paketet, när avin kom, hur och när i tid detta hämtades ut samt dess innehåll.

Shahin berättar följande;

Jag kan inte sova någonting.

Postutlämningen där jag kan hämta paketet, på Coop, ligger nära min bostad på Stadiumgatan i Malmö. Jag fick ett brev från posten där det stod att jag har ett paket att hämta ut, min son Foad tog hand om brevet och lämnade in det till posten på Coop för att få ut paketet. Jag tror att vi hämtade ut paketet onsdag den 11 januari-23. Jag och min son Foad gick tillsammans och hämtade ut paketet. Min son Foad skulle iväg hem igen tillbaka till Dalarna där han bor. Det var Foad som öppnade paketet, jag stod intill honom och det var en dator i paketet samt tillbehör till datorn, sladdar och laddare och så. Jag har sagt tidigare till Alexander att min dator inte fungerar, att jag behöver en dator så jag tror att han skickade datorn till mig av den anledningen. Jag har inte sagt till någon annan person att jag behöver en dator.

Det fanns också en bok, en roman i paketet och mellan sidorna fanns det två Euro sedlar, det

står fem euro på vardera sedel.

Har du kvar själva paketet?

Ja jag har kvar kartongen men har tagit bort klisterlappen med kollinummer och slängt bort i container. Jag brukar göra så när jag ska slänga kartonger, jag brukar ta bort adress uppgifter eller kollinummer och liknande för jag har hört att det finns dem som utnyttjar detta och letar reda på adressuppgifter och liknande.

På klisterlappen som jag drog bort stod en adress "Assistentvägen 94 Luleå" och sedan stod det adressen till Coop där jag hämtar ut paket. Jag förstod till 100 procent att det är Alexander som skickat paketet för fredagen den 6 januari så skrev han i Whats up "Jag skickade en post till dig, ta emot den". Han skrev aldrig vad som fanns i paketet. Innan jag fick det här paketet så hade jag pratat med Alexander någon gång i början av december 2022 efter att han kommit hem från Sweiz. Jag sa till Alexander; "Du har ingen bostad, vill du komma till mig"? Han svarade "Nej". Jag frågade honom vart han ska bo och då sa han att han hyrt en lägenhet i Luleå. Och jag tror att Alexander sa att den var stor, jag tror han sa 95 m2 och jag frågade honom "Varför så stor"? Alexander svarade att hans son Tintin kan inte bo i en liten lägenhet, han springer runt och vill leka med sina saker och behöver mer plats om hans kompisar kommer. Efter vårt samtal så letade jag upp Alexanders adress i Luleå via hitta.se, där stod att han bodde på Assistentvägen 94 i Luleå så jag antecknade ner den adressen.

Kan du fotografera av paketet?

Ja jag kan fotografera av paketet och maila bilden till dig (Se bilaga, förh.led. ant.). Min son Foad tog med sig paketets innehåll, dator, tillbehör till datorn och boken. Sedlarna är det enda som har jag kvar.

Brukar Alexander skicka paket till dig/er?

Ja han brukar skicka paket, han brukar skicka presenter, han reste överallt. Han var jättefin men nu har han blivit en annan människa.

Har du möjlighet att fotografera av whats up meddelandet som Alexander skrev till dig om att hämta ut post?

Tyvärr jag brukar rensa mina meddelanden, min son Faad har också velat ha meddelandet men jag sa åt honom också att jag brukar ta bort meddelanden eftersom, då jag inte har så mycket utrymme i telefonen.

Bakgrund

De bodde ju tidigare i Sunsdsvall, hans fru Sanam jobbade på barnpsykiatrin i Sundsvall. Jag hjälpte dem mycket eftersom de jobbade bägge två, jag reste mycket till Sundsvall, jag gjorde det för att ta hand om barnet för att de inte ska skadas. Med skadad menar jag att barnets liv måste vara roligt och trevligt. Jag har själv arbetat som lärare och han god kännedom om barn. Jag var mycket på dagiset i Sundsvall tillsammans med Tintin.

Sanams syster bodde i Luleå och det var anledningen till att hon flyttade dit. Min son Alexander jobbade i Sundsvall, i Stockholm, på KTH, det var mycket hotellnätter. Jag kan inte med ord beskriva hur stressigt Alexander hade det – han blev helt galen, det var som en

virvel allt det här med skilsmässan. De kunde inte hitta en väg för hur de skulle ta hand om Tintin, det blev domstol som beslutade om att barnet ska vara hos sin mamma. Jag tyckte det var okej eftersom barnet inte ska skiljas från sin mor och min son hade inget stabilt liv, han reste mycket i jobbet och barnet behövde en stabil plats. När de bodde i Sundsvall sa jag till Alexander; "Låt barnet vara hos sin mor men du och jag kan gå och träffa honom". Alexander var arg på mig för detta, han tyckte inte att jag ställde upp för honom. Han ville att jag skulle komma till domstolen och säga att Tintin ska vara hos honom. Jag förklarade till Alexander att "Du har inte tid, du jobbar så mycket och barnet, alltså Tintin måste vara hos sin mor men jag kommer och hjälper er". Alexander blev ledsen och arg på mig, han sa "Du har inte hjälpt mig" och därefter avslutade han kontakten med mig, det var i oktober 2020. Det var när Sanam flyttade till Luleå som domstolen kom fram till att Tintin skulle vara helt och hållet hos henne och det var här som katastrofen började, Alexander fick inte träffa Tintin.

Alexander hade fortsatt kontakt med Iranska vänner och jag frågade dem om hans situation, hur han har det. De sa till mig att "Du ska inte vara bekymrad, han är jätteledsen, han vill ha Tintin, men du inte oroa dig, vi finns här för honom". Trots att Alexander inte ville ha kontakt med mig så var jag inte passiv, jag lämnade honom inte, jag skrev till honom, försökte höra av mig till honom men jag kände inte igen Alexander alls, han mådde jätte jättedåligt.

Först i juni 2022 tog Alexander kontakt med mig. Han kom inte hem till mig utan vi träffades i parken i Malmö, jag Alexander och Tintin. Jag lekte med Tintin hela tiden och vi kramades. Alexander sa aldrig hur länge han skulle vara där, vi träffades bara den dagen. Jag vet inte hur länge Alexander och Tintin var i Malmö, Alexander var hos sina kompisar som också har barn. Jag tror att Alexander kom till mig så jag fick träffa Tintin en dag. Jag visste att Alexander mådde jättedåligt, jag såg att han hade blivit jättetjock och stor men han pratade inte med mig om det. Jag försökte fråga honom, erbjuda min hjälp och att jag har vänner som kan hjälpa honom men han var helt neutral, han sa ingenting om det, ville inte prata. Det var samma sak i december 2022 när han kom från Sweiz, jag erbjöd honom att stanna hos mig och fira jul. Jag försökte krama honom säga att "Mamma älskar dig" men han visade ingen sympati mot mig, han var helt neutral. Han sa att han måste iväg till Luleå för att träffa Tintin, han sa "Jag måste vara hos barnet". Alexander åkte iväg och sedan hörde jag av Foad att Alexander varit med om en bilolycka. Han sålde sin bil då han inte hade pengar att reparera den.

Jag ringde en vän som arbetar som tolk och hon sa att hon kan ordna en bra advokat till Alexander. Jag ringde Alexander och berättade det men Alexander sa att han inte hade pengar till att betala en advokat. Jag försökte verkligen göra allt jag kunde.

När Alexander åkte iväg i december så kände jag att någonting kommer att hända. Jag såg framför mig att någon dålig händelse kommer att inträffa. Det kom massor av oroliga tankar eftersom hur jag än gjorde, hur jag än försökte prata med Alexander så öppnade han sig inte för mig. Jag var jätteorolig, jag pratade med Foad och förklarade hur orolig jag var för Alexander. Foad sa att Alexander även hade brutit kontakten med honom.

Alexander hade blodcanser också, han fick benmärg transplanterad och jag ringde till canserforskningen för att höra om det här med transplantation kan påverka personligheten hos den som mottar sådan. Hon som jag pratade med om detta lyssnade mest på mig, hon sa bara "Kanske den kan påverkas, jag vet inte". Jag hade tänkt kontakta sjukhuset i Sundsvall och i Luleå för att informera dem om att Alexander måste tvingas att kontrollera sig för att han inte mådde bra. Han måste till en psykolog eller något, mitt hjärta orkade inte, jag var så orolig. Jag kände inte igen min son, han hade varit med om så mycket, både sin egen sjukdom och skilsmässan med Sanam. Alexander förvandlades 180 grader, jag vet inte vad som hänt. Jag undrar om det finns någon vård eller medicin som hjälper honom så han kan bli normal.

Tintin var så klok, han var som en liten vetenskapsman.

Förhöret uppläst och godkänt.



Shahin Sadegh har fotodokumenterat paketet hon fått skickat till sig och hämtat ut, innehållande dator, datatillbehör, bok samt kontanter och mailat fotona till Polisen 2023-01-24.



Shahin Sadegh har fotodokumenterat paketet hon fått skickat till sig och hämtat ut, innehållande dator, datatillbehör, bok samt kontanter och mailat fotona till Polisen 2023-01-24.



Shahin Sadegh har fotodokumenterat paketet hon fått skickat till sig och hämtat ut, innehållande dator, datatillbehör, bok samt kontanter och mailat fotona till Polisen 2023-01-24.



Fotografi på de kontanter som låg i paketet, sedlarna instoppade bland sidorna i boken. Shahin mailade fotografiet till Polisen 2023-01-24.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Sadeghi, Shahin	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar och kontrollfrågor	

Tolk	Språk
Hasse Golkar	Persiska

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Bakgrund om relationen mellan Alexander, Constantin och Sanam. Kännedom om Alexanders mående, hälsa.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-20	13:03	14:45
Förhörsplats	**Typ av förhör**	**Förhörssätt**	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	**Utskrivet av**		
	JL		

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Rad Firoozabadi, Mohammad		Vittne

Berättelse

Förhör med Alexander Rads mamma Shahin Sadeghi sker via telefon samt med hjälp av persisktalande tolk via trepartssamtal.

Shahin informeras om anledningen till förhöret, att Polisen önskar få hennes bild av hur relationen var mellan Alexander, Constantin och Sanam samt hennes kännedom om Alexanders hälsa och mående.

Förh.led. J Larssons frågor med kursiv stil.

Tolken och Shahin hälsar på varandra och uppger att de förstår varandra bra. Shahin önskar svara på frågorna på svenska och tolken bryter in när/om det finns behov av detta.

Shahin, innan vi börjar har jag en fråga angående Alexanders sons namn, hur namnger du honom?

Vi kallade honom för Tintin.

Och Alexander, hur namngav han sin son?

Han kallade honom för Tintin.

Kan du berätta om hur du upplevde Alexanders och Tintins relation?

Fram till år 2020 så hade jag mycket kontakt med Alexander och Tintin och då gjorde Alexander sitt bästa för honom. Jag har inte märkt att de haft någon dålig relation.

När träffade du Tintin senast?

I somras, juni 2022 då min son Alexander kom med Tintin till Malmö för att umgås med sina kompisars barn. Han kom inte till mig men jag träffade dem i folkets park, jag lekte med dem och de bjöd mig på restaurang där vi åt tillsammans. Det var fin relation, Tintin var jätteglad. Min son pratade med sin kompis och deras barn lekte med varandra. Det kändes då när vi träffades som att Alexander inte var så glad, han var annorlunda än tidigare då vi träffats. Han var mest för sig själv, pratade inte så mycket med mig.

Vad pratade ni om du och Tintin? Vad gjorde ni?

Tintin var jätteglad och kramade mig men jag ville inte störa honom genom at prata med honom då han lekte med sina kompisar. För mig är det jätteviktigt att han leker med sina kompisar.

Uttryckte Tintin något för dig om hur han upplevde sin mamma eller pappa eller någonting om sitt umgänge med dem?

Inte alls. När vi var där på folkets park så lekte han mest med sina kompisar. Inte heller på restaurangen pratade vi något om det.

Hur ser relationen mellan dig och Alexander ut?

Vi hade en bra relation med varandra innan men under en tid så var han upptagen med sin utbildning och sitt jobb och sedan med skilsmässan. Jag pendlade mellan Malmö där jag bor och Sundsvall där Alexander bodde för att hjälpa honom, han mådde inte så bra. Efter hans sjukdom han fick, blodcancer och i samband med skilsmässan så har våran relation förvärrats. Jag känner inte igen honom, han har förändrats. Jag föreslog trots detta att jag kunde komma och hjälpa till med Tintin.

Alexander frågade mig 2020 om jag ville flytta till Sundsvall för att hjälpa dem, han föreslog att jag kunde hyra ut lägenheten i Malmö, vilket jag gjorde. Jag hyrde ut lägenheten i Malmö i ett år och flyttade hem till Alexander i Sundsvall. Vi väntade på rättens svar, när vi fick rättens svar att han inte fick vårdnaden om Tintin blev Alexander som en annan människa. Jag försökte prata med honom, sa att jag kommit dit för att ta hand om Tintin och inte för att lägga mig i hans och Sanams tvist. Alexander ville att han och Sanam skulle få delad vårdnad, han blev jätteledsen över rättens beslut.

Jag försökte prata med Alexander, Tintin skulle börja skolan och i samma veva flyttade Sanam till Luleå där han skulle börja skolan. Alexander hade sitt jobb där han pendlade mellan olika platser, Stockholm, Uppsala. Jag försökte få Alexander att förstå att Sanam flyttade med Tintin till Luleå och att barn ska vara på en stabil plats där hon skaffade jobb och bostad och var nära sin syster. Jag ansåg att Sanams liv var mer stabilt än Alexanders liv och jag ville det bästa för Tintin. Jag föreslog därför att Tintin ska vara mer hos sin mamma tillfälligt. Alexander blev arg på mig, frågade hur jag kunde säga så. Jag förklarade att han måste tänka på nu:et, det som är bäst för Tintin och att de kunde ju träffas senare men Alexander kunde inte acceptera det.

Jag försökte få Alexander att tänka på annat, skaffa en flickvän men han sa att han inte ville

att någon ska störa honom.

Jag flyttade tillbaka Malmö igen i September 2020 med anledning av att de som hyrt min lägenhet inte kunde bo kvar. Alexander bröt kontakten med mig och efter det så har vi inte haft någon kontakt. Först i somras 2022 då vi träffades i parken så hörde Alexander av sig innan eftersom han vet att jag älskar Tintin och att jag skulle få träffa Tintin i parken. Alexander var arg på mig efter att jag uttryckt att jag tyckte Tintin kunde få vara mer med sin mamma.

Vad känner du till om relationen mellan Alexander och hans pappa?

Jag vet inte för vi har inte så mycket kontakt, vi är ju frånskilda.

Hur skulle du beskriva relationen mellan Aleksander och hans bror Foad?

De hade bra relation tidigare men Alexander bröt även kontakten med Foad efter svaret han fick från rätten.

På fråga så har Shahin bra relation med sin andra son Foad.

På vilket sätt skulle du säga att vårdnadstvisten påverkat Alexanders mående och hälsa?

Jag kände inte igen Alexander efter hans sjukdom och efter svaren från rätten. Han var jättearg, nervös och stressad och kunde inte lita på någon, han förändrades mycket. Han ringde förut till mig hela tiden, frågade vad jag gör och sådär men sedan brydde han sig inte alls om mig, han var neutral kände jag.

Jag försökte få Alexander att låta Tintin vara i "Nuet", det var ett förslag från min sida. Jag sa att låt nu Tintin gå i skolan i Luleå för det påverkar hans liv så mycket, att han har en stabil tillvaro. Alexander ville inte höra på detta utan låste fast sig på att han ville ha vårdnaden om Tintin.

Om Alexander skulle träffa Tintin i Luleå var det jättesvårt för honom, dyrt med pendlingen och svårt med tanke på hans arbete. Han försökte ju träffa honom i Luleå.

Trots att Alexander slutade svara på mina telefonsamtal fortsatte jag skriva via mail till honom att jag finns där för honom. Alexander hade fortfarande kontakt med sina kompisar i Stockholm, det fick jag reda på av en av hans kompisar som kommer från samma hemland som mig, han heter Reza, jag är vän med kompisens mamma.

Känner du till om Alexander sökte någon hjälp för sitt mående?

Tyvärr. Jag märkte att han behövde hjälp. Jag sa till honom att "Jag har märkt att du är inte samma son längre, du är så stressad". Jag såg på honom, under tiden jag bodde där i Sundsvall att han hade lappar av tyg som han täckte ögonen med när han skulle sova, han sov inte ordentligt, hade problem med ljus och ljud. Alexander hade dessa problem även innan han fått beskedet från rätten.

Jag skulle säga att Alexanders stress och sömnproblem började redan när han var 20 år gammal då han började med sin utbildning. Han var inte nöjd med livet i Sverige, han fick inte jobb efter sin utbildning. Någon sade till honom att det kan bero på att han heter "Ali" och då ändrade han sitt namn till Alexander.

Jag märkte att hans problem exempelvis med sömnen blev värre 2020 än vad han hade då han

var i 20-års åldern. Jag föreslog att han skulle prata med psykolog men han lyssnade inte. Jag tänkte först boka en tid åt honom via Sundsvalls sjukhus men jag gjorde aldrig det, vilket jag ångrar idag. Jag kände att det kommer att bli en katastrof av något slag om han inte får professionell hjälp eftersom han inte kunde sova. Han var tidslåst och fastlåst, han lyssnade inte längre på mig, han svarade inte mig. Han hade ingen uppfattning om varken tid eller rum, han var desperat.

Pratade Alexander med dig om sitt mående eller hur han upplevde det här med vårdnadstvisten? Vad uttryckte han?

Nej han pratade inte med mig. Han var inte samma person. Jag märkte så tydligt hur han förändrat sig. Alla upplevde detta, min son Foad, deras pappa och jag själv som är hans mamma såg den här förändrigen till 100 %.

Vad känner du till i övrigt gällande Alexanders hälsa, sjukdomar eller liknande?

Den här stressen som jag märkte av på Alexander, dålig sömn och ljus- och ljudkänslighet. De första tolv åren när vi bodde i Iran har det hänt något med Alexander. Problemet var när jag var gravid med Alexander, det var oroligt i och med revolutionen i Iran. Han föddes 1976 och många människor protesterade, var oroliga och jag var också jätteorolig när jag var gravid. När jag hade 20 dagar kvar av graviditeten rann fostervattnet ut så Alexander var i min mage utan fostervatten i tolv timmar. De skulle dra ut Alexanders huvud med hjälp av en apparat och då han kom ut så var han helt svart, hans panna var sårig på bägge sidor. Jag blev rädd och jag har tänkt och läst att det var farligt det här med att ett barn är utan fostervatten i magen.

Alexander var sju år gammal när jag fick cancer besked. Min cancer botades i London, det var en stor omfattande operation i armen.

När Alexander var tio år gammal så märkte jag att Alexander stirrade på en punkt när vi pratade, jag upplevde det som att han inte var närvarande när vi samtalade. Vi besökte en läkare med anledning av Alexanders problem som tyckte att vi skulle fortsätta undersökningarna men sedan kom revolutionen i vägen och vi skulle fly landet och undersökningarna uteblev, det glömdes helt enkelt bort.

Sedan när vi flyttade till Sverige då Alexander var tolv år så berättade han att han varit jätteorolig när jag fick cancer. Anledningen till att vi flyttade till Sverige var oron i Iran. Alexander trivdes inte i Sverige under tonåren, jag vet inte om det var klimatet han inte gillade eller vad. Men han var väldigt mogen för sin ålder jämfört med jämnåriga vänner i Sverige. Han tog körkort när han var 18 år. En dag när han var 19 år så sa han "Mamma jag kan inte se". Och då åkte vi till akuten och det var näthinnan på höger öga och han fick opereras. Han förlorade en stor del av synen på höger öga.

Så Alexander har haft ett antal prövningar i livet, ca sex månader efter att han och Sanam gift sig fick han cancerbesked, det var jättetufft och jag var hela tiden i Sundsvall för att hjälpa dem. Alexander var arg och nedbruten över cancern. Jag kände att jag inte kunde göra någonting. Och det här med skilsmässan och vårdnadstvisten blev för mycket. Han kämpade mycket. Han kände sig förnedrad och att livet var hopplöst. Jag uppfattade det så, han klagade inte eller sade någonting om detta till mig men jag märkte det som mamma till honom.

Jag ringde till cancerfondens forskare och rådfrågade dem vad som kunde vara problemet i

och med att jag sett att min son förändrats som person. Jag frågade om det kan vara så att en persons karaktär förändras i samband med att man utför en benmärgstransplantation som Alexander har genomfört. De kunde inte svara på den frågan.

Hur ser du på din och Sanams relation? Hur har den sett ut genom åren?

Vi hade en jättebra relation, hon visade respekt för mig också. Vår relation avbröts också i samband med att hon flyttade till Luleå men Tintin och jag hade fortsatt bra relation, vi pratade och skrev till varandra. Jag försökte skriva till Sanam att min son behöver också träffa sitt barn men hon svarade inte på mina meddelanden. Jag kunde inte blanda mig i mer, de är ju två vuxna människor.

Vad tror du har inträffat med Tintin?

Jag vet inte alls. Alexander hade jättefina planer för Tintins framtid, han satsade mycket på Tintins grundliv, maten, olika situationer i livet. Till exempel när Tintin skulle ta studenten så skulle han ordna en fin present till honom.

Hur har det här påverkat dig?

Jag får panikattacker, jag har dåligt samvete över att jag lämnade Sundsvall och om det hade sett annorlunda ut då. Jag kunde inte blanda mig i deras liv. Ett stort problem i världen är ensamhet. Det kommer dåliga saker ur ensamhet. Jag känner att jag har inget liv.

Förhöret uppläst och godkänt



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Rad Firoozabadi, Foad	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagning och egna uppgifter	Broder till misstänkt

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Hörd angående omständigheter kring brodern Alexander	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Gunnar Zingmark	2023-01-13	09:40	10:42

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Grova brott Norrbotten	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	GZ

Berättelse

Innan förhöret informeras Foad om att han som närstående inte är skyldig att vittna mot sin bror (RB 36:3).

Foad är Alexanders broder. Han berättar sammanfattningsvis följande:

De har växt upp tillsammans och haft en vanlig syskonrelation. De har alltid hållit kontakten men Alexander har bott utomlands en del så de har inte alltid fysiskt kunnat träffas. När Alexander sedan flyttade tillbaka så bodde han en period i Stockholm och där träffade han Sanam. De flyttade till Sundsvall och där doktorerade han i ekonomi.

Han säger att när Alexander träffade Sanam gick allt väldigt fort. Han tror att de träffades 2010 och var väldigt förälskade. De reste väldigt mycket, både inom Sverige men även i världen. Vid något tillfälle kom de och besökte honom i Borlänge. Det tog inte lång tid innan Alexander meddelande att han och Sanam ville gifta sig.
Alla i släkten var lite frågande eftersom alla tyckte det gått väldigt fort. Han vill minnas att deras bröllop var 2011.

Sanam flyttade upp till Alexander i Sundsvall och kort därefter blev han sjuk i cancer. Det var en lång och utdragen sjukdom och Sanam var ensam i Sundsvall och ställde upp för honom. Hon är läkare, hade bättre insyn i problematiken och kunde därför vara mer delaktig. Deras mamma åkte upp några gånger för att avlasta dem då Alexander och Sanam hade inte något nätverk i Sundsvall. Han besökte själv inte Alexander under behandlingstiden då han själv var nybliven förälder med allt som det innebär.

Känslan var dock att Alexander och Sanam ville vara själva. Foad tror att Alexander inte ville

att andra skulle se honom i det utsatta tillståndet samt att han inte ville hantera mammans sorg och oro.

Sjukdomen var utdragen och Alexander fick återfall, han tror det var 2013. Med anledning av detta blev det aktuellt med en stamcellstransplantation. Foad anmälde sig då som givare men det blev aldrig av. Ingen i familjen var givare utan det var nog via sjukvården som en annan givare hittades. Efter transplantationen blev allt bättre, Alexander går på kontroller och har inte fått några återfall.

Sedan blev Sanam gravid under 2013, även detta uppfattade de som att det gick väldigt fort då Alexander precis kommit ur sjukdomen. Constantin föddes 2014 och då åkte han upp till Sundsvall och hälsade på dem.

Constantin hade stora allergiska besvär och varken sov eller åt. Han är säker på att detta tärde på Alexander och Sanam. Hon fick sedan börja äta specialkost eftersom hon ammade Constantin och han tror att det också tärde på henne. Sedan upptäckte läkarna vad som var problemet och de hittade lösningar som gjorde att allt blev bättre.

Alexander skulle sedan vara pappaledig. Han hade samtidigt sin doktorandtjänst som han ville göra färdig under denna period. Han trodde att han kunde kombinera forskarlivet med att vara småbarnsförälder och det gick inte så bra. Han hade nog underskattat hur jobbigt det kan vara med små barn samt att hans fysiska förmåga var nedsatt efter sjukdomstiden.

Foad säger att detta nog tog väldigt mycket energi men Alexander berättade inte mycket och de träffades inte ofta. Det är hans uppfattning att det tärde på relationen men han vet egentligen inte eftersom han heller inte hade någon kontakt med Sanam.

Sedan hörde Alexander av sig och meddelade att han och Sanam skulle separera. Det kom som en chock för alla i familjen, ingen hade sett eller förstått att något var fel. Alexander berättade inga detaljer men sade att de bråkade hela tiden.

Foad berättar att han åkte upp till Sundsvall och träffade Alexander. Denne berättade att det var klart med separationen och att Sanam ville att han skulle flytta ut. Alexander hade ordnat med lägenhet i närheten av Sanam. Han försökte prata med Alexander och verkligen pratat ut om olika lösningar istället för att separera. I ett försök att hitta en lösning bjöd han Alexander och Sanam på middag. Tanken var att försöka medla och hitta en lösning men det gick inte alls.

Under tiden han besökte dem i Sundsvall så flyttade Alexander till den nya lägenheten. Det hela kändes drastiskt. Han minns inte i tid när detta var men Constantin var c: a ett år när de separerade.

Foad berättar vidare att detta var början på alla tvister. Nu är allt väldigt invecklat och infekterat och han vet inte riktigt hur det startade. Han vet att de hade en överenskommelse om umgänge m.m. i samband med separationen men sedan gick något fel.

Det fanns en konflikt som gällde att Sanam åkte till Stockholm med Constantin. Hon var borta några månader och Alexander fick inte träffa Constantin på hela den tiden.
Det vara där som allt började men han är inte säker.
Han fick inte veta så mycket och när han fick information så var det först i efterhand och då är det svårt att bilda sig en uppfattning.

Han har försökt medla och ringde bl.a. till Sanams pappa för att hitta lösningar och komma

överens. Han bjöd också hem Sanam till Borlänge eftersom de hade bra relation. Alexander blev sur på honom över detta och menade att han tog Sanam parti mot honom.
Han försökte då förklara att det måste hitta ett neutralt sätt eller en kanal att komma fram till lösningar och att den enda han tar ställning för är Constantin. Han försökte också förklara för Alexander att banden till Sanam alltid kommer finns där eftersom de har Constantin tillsammans och att de måste hitta lösningar för att göra det så bra som möjligt. Det hela rann dock ut i sanden, det gick inte att komma fram till lösningar.

Det var väldigt infekterat mellan Alexander och Sanam fortsättningsvis också och han tror att allt eskalerade väldigt snabbt. Han kunde själv inte hänga med i allt som hände och familjerätten blev inkopplad i frågorna om boende och umgänge. Alexander bodde, i princip, tvärs över gatan från Sanams lägenhet men ändå blev det konflikt kring umgänge.

Foad beskriver att alla frågor som rörde Constantins bästa blev istället konfliktytor mellan Alexander och Sanam.

Det var konflikter om maten, sömnen, överlämningar m.m. Han vill poängtera att han aldrig hört Sanams version av det hela utan bara bildat sig en uppfattning av det Alexander berättat. Han vill poängtera att allt gått väldigt fort, även när det gäller konflikten.
Varken Alexander eller Sanam har berättat allt och ibland känns det som att han kastats in i konflikten. Han har dock alltid förklarat för Alexander att han aldrig kommer välja sida mellan honom och Sanam utan alltid kommer se till det som är bäst för Constantin.

Det jobbiga blev sedan när Sanam flyttade till Luleå. Alexander sade då att hon gjorde detta för att ta ifrån honom vårdnad och umgänge. Foad minns inte i tid när detta var men minns att han i princip hade daglig kontakt med Alexander mellan 2017 – 2019.
Alexander mådde inte bra under denna period, han var arg och besviken. I alla tvister i domstol och i alla utredningar som socialtjänsten gjort ansåg han att de alltid gett Sanam rätt. Han kände att han hela tiden hamnade i underläge.

Alexander menade att han var tvungen att flytta till Luleå för att kunna ha umgänge. Foad försökte ändå förmå honom att bo kvar i Sundsvall och försöka satsa på att bygga upp ett eget liv.

Alexander ville inte lyssna utan ansåg att om han inte flyttade upp till Luleå så skulle han tappa vårdnaden. Han hade uppfattat att det var så socialtjänsten sagt till honom, att han var i princip tvungen att flytta.

Samtidigt hade Alexander fått jobb i Stockholm/Uppsala och tanken var att pendla dit från Luleå. Foad säger att han försökte avstyra det hela och sade till Alexander att flytten och pendlingen skulle knäcka honom.

Trots alla råd och förmaningar flyttade Alexander ändå till Luleå och pendlade till jobbet i Stockholm/Uppsala. Det var nog en väldigt intensiv period med allt jobb, pendling, utredningar hos socialtjänsten samt alla rättsprocesser. Alexander upplevde att socialtjänsten inte lyssnade på honom i sina utredningar och istället, väldigt lättvindigt, valde Sanams sida.

Foad försökte vädja till Alexander att ändra tonen i kontakten med sociala myndigheter. Om han fortsatte göra på samma sätt så skulle det bara bekräfta det som stod i utredningarna. Han försökte få Alexander att hitta olika sätt att istället samarbeta. Alexander ville inte alls lyssna på det utan menade att allt som nu återstod var att ta allt till rättsprocesser.

Foad säger att även deras mamma, pappa och andra i släkten försökt vädja till Alexander men

det gav inte resultat. Han fick fortfarande information från Alexander men den kom i efterhand hela tiden. Han förstod dock att konflikterna i rätten blev jobbigare och jobbigare.

Sedan kom Corona pandemin och då blev Alexander begränsad genom att han inte kunde resa till jobbet på samma sätt. Han blev helt klart frustrerad och under deras samtal kunde han ofta säga "du står på Sanam och socialtjänstens sida". Foad försökte återigen förklara att han bara stod på Constantins sida men det budskapet nådde inte fram. Alexander bröt kontakten med honom och föräldrarna. Detta var under våren 2021.

Anledningen till att han bröt kontakten med föräldrarna var att han ansåg att de inte heller backade upp honom i vårdnadstvisten.
Foad säger att Alexander nog förväntade sig ett villkorslöst stöd från dem. De försökte många gånger förklara för honom att han och Sanam måste hitta olika sätt att samarbeta men det ville han inte lyssna på.

De försökte flera gånger kontakta honom men han ville inte svara. Alexander hade börjat bli socialt isolerad i och med att han bodde i Luleå och reste till de olika jobben. Det var också hans isolering de var mest oroliga för och var anledningen till att de hela tiden försökte få kontakt. Foad säger att till slut kontaktade hans hustru Alexander. De hade kontakt i c: a en månad men sedan bröt han med henne också.

Efter brytningen har han försökt ha koll på hur Alexander mår och vad han gör. Via några anhöriga som inte bor i Sverige fick de veta att han jobbat åt ett företag som är baserat i Singapore. Han vet inte om Alexander också jobbat i Singapore eftersom denne blockerat dem på alla sociala medier.

Andra släktingar som de pratat med säger att Alexander blivit snävare och snävare i sitt sätt att prata. Han har sagt att familjen inte stöttar honom och att han är besviken på dem.
Foad säger att Alexander och Sanam har sina egna bilder av vad som hänt. Han och föräldrarna har bara fått veta saker i efterhand och då ofta fragmentariskt berättat.

Hans uppfattning är att i Alexanders värld har det uppstått nya konflikter hela tiden och han har krigat på alla fronter. Det har varit full gas med fokus på allt. Han har nog inte orkat förhålla sig till allt hela tiden. När han bröt kontakten med honom tappade han den enda personen som han kunde bolla olika saker med. Foad vet att Alexander uppskattat deras samtal, det har nog varit en bra ventil för honom. Foad tycker själv det varit svårt att inte kunnat prata med Alexander, de är ändå bröder.

Han förstår själv inte vad som hänt eller hur det kunnat hända. Constantin har alltid kommit först för Alexander. Han skulle göra allt för Constantin. Han har alltid varit väldigt omhändertagande och beskyddande.

Alexander har heller aldrig använt våld och tror heller inte på våld som en lösning. Foad säger att de vuxit upp tillsammans och Alexander var aldrig våldsam då. Han har aldrig varit våldsam mot Sanam eller Constantin. Alexander har haft andra relationer med kvinnor och inte vid något tillfälle har det framkommit att han varit våldsam.

Foad säger att Alexander i många känt sig utestängd och ansett att socialtjänsten försökt utmåla honom som en dålig pappa. Det är som att han varit i krig och brottats med alla tankar. Sakta men säkert har han drivits in i en mörk värld som blivit smalare och smalare. Han har också varit socialt isolerad och har varit försiktig att prata med utomstående om konflikterna med Sanam.

Foad tror att Alexander mådde väldigt dåligt den sista tiden, han har levt ett kringflackande liv och inte hittat sin plats. Han har nog inte haft någon trygghet och det har säkert förstärkt känslan av att allt går åt helvete. Den sociala tillvaron har rämnat och han har drivits in i ett mörker.

Foad säger att i grunden är Alexander en väldigt skör person. Alexander har heller aldrig använt våld och tror heller inte på våld som en lösning. Foad säger att de vuxit upp tillsammans och Alexander var aldrig våldsam då. Han har (vad han vet) aldrig varit våldsam mot Sanam eller Constantin. Alexander har haft andra relationer med kvinnor och inte vid något tillfälle har det framkommit att han varit våldsam.

Han säger avslutningsvis att han är väldigt rädd för att Alexander kommer ta sitt liv efter allt som hänt. Han hoppas verkligen att Alexander får den tillsyn och de mediciner han behöver.

Förhör avslutat 10:42.

Genomläst och godkänt.

Gunnar Zingmark, insp



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	Diarienr 5000-K29145-23
Hörd person Rad Firoozabadi, Foad	Personnummer

Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt Svenskt körkort.	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Bror till misstänkt.
Tolk			Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Mord, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Förhör med vittne gällande misstänkts dator.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare Helena Gunnarsson	Förhörsdatum 2023-01-24	Förhör påbörjat 13:18	Förhör avslutat 13:58
Förhörsplats Förhörsrum, Borlänge	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt	
Förhörsvittne	Utskrivet av H.G		

Berättelse

Hur vet du att det är din brors dator?

Jag åkte till Malmö den 9 januari 2023 och det var med anledning av det som hänt. Mamma och pappa var väldigt oroliga.
Jag kom fram på morgonen den 10 januari 2023. Då visste jag inget om paketet och datorn.
Under tiden jag var i Malmö kom en avisering till mamma. Jag vet inte riktigt vilken dag det var men jag och mamma åkte till utlämningsstället och hämtade paketet, troligen den 11 januari 2023.

Öppnade mamma paketet?
Ja, i paketet låg datorn i en datorväska och kablar till den, en bankdosa och tre externa hårddiskar, massa euromynt och ungefär 15 euro i sedlar. Datorn förvarades i en datorväska.
Datorn är en Lenovo.

Fanns det något brev eller meddelande med paketet?
Inte vad vi såg.

Vet du varför den skickats till din mamma i Malmö?
Min bror hade för vana under åren att lämna grejer hos mamma med anledning av att hon hade ett större förråd. Mamma har sagt att han kanske skickade datorn till henne för han trodde att hon kanske behövde en sådan.

Vet du om någon varit in i datorn efter att din bror skickat iväg denna till mamma?
Jag öppnade datorn samma dag som vi hämtat ut den men jag kom inte in i datorn med

anledning av att jag inte hade någon inloggning.
Jag tog med datorn till Borlänge när jag åkte hem, jag vet inte varför. Det var ingen speciell anledning.
När jag varit hemma i Borlänge i några dagar, tror att det var måndag den 16 januari så hörde mamma av sig och sa att hon hade inloggningsuppgifterna till datorn.
Hon berättade att hon fått inloggningsuppgifterna av min bror samma helg som allt hände.
Jag tror att hon var i chock så att hon helt enkelt inte tänkte på att hon fått uppgifterna till datorn när jag var i Malmö.
Jag tror att min bror hade mejlat eller sms:at det till mamma under helgen 7 eller 8 januari 2023.

När var du in i datorn?
Jag tror att jag loggade in i datorn på måndag den 16 januari och idag efter att ni ringt till mig.

Vad har du gjort på datorn?
Två gånger har jag loggat in på datorn.
Det finns tre filmfiler och det är från familjetillställningar och de vill jag gärna ha. Det är minnen.
Sedan finns en mapp från tingsrätts förhandlingar och diverse papper.
Idag när ni ringde åkte jag hem och mejlade över filerna till mig som gäller familjetillställningarna och mappen som innehåller allt från aktuell händelse.
Det verkar vara mycket med överklagan och vårdnadstvister.
Ingen ytterligare person har varit in i datorn.

Vad är det för inloggning till datorn?
Naila79Akhtar

Du pratade om en mejladress till din bror som du inte haft sedan tidigare, vilken adress är det?
När jag idag skulle logga in på min hotmail på min brors dator för att föra över filerna så kom jag direkt in på min brors mejladress **jobzh@proton.me**

Är det något mer du vill tillägga?
Nej.

Förhöret är uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	Diarienr 5000-K29145-23
Hörd person Rad Firoozabadi, Mohammad	Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej
Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Tolk Roxana Shikhagaie Jaff	Språk Persiska

Ytterligare information om anledning till förhör: Bakgrund om relationen mellan Alexander, Constantin och Sanam. Kännedom om Alexanders mående, hälsa.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-20	09:37	10:30

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Förhör med Alexander Rads pappa Mohammad Rad sker via telefon samt med hjälp av persisktalande tolk via trepartssamtal.

Mohammad informeras om anledningen till förhöret, att Polisen önskar få hans bild av hur relationen var mellan Alexander, Constantin och Sanam samt hans kännedom om Alexanders hälsa och mående.

Förh.led. J Larssons frågor med kursiv stil.

Tolken och Mohammad hälsar på varandra och uppger att de förstår varandra bra.

Mohammad, innan vi börjar har jag en fråga angående Alexanders sons namn, hur namnger du honom?

Hemma kallade vi honom för Tintin men han heter ju Constantin.

Och Alexander, hur namngav han sin son?

Alexander kallade sin son för smeknamnet Tintin men vid vissa tillfällen kallade han honom för Constantin men det namnet var lite svårare för barnen att förstå eller uttala så Alexander kallade honom för Tintin. Vi hade vant oss vid "Tintin" eftersom alla sade så.

Kan du berätta om hur du upplevde Alexanders och Tintins relation?

Jag tyckte att de hade väldigt bra far och son-relation. För sex månader sedan ungefär så träffade jag Tintin i parken i Malmö, han och Alexander hade kommit till Malmö, jag bor ju

också där och vi träffades ett par timmar. De skulle hälsa på Alexanders mamma och även vänner. Jag frågade då Tintin hur det är med hans mamma och pappa och han sa att det är bra, jag frågade om det känns bra att åka och resa med pappa och han sa att det känns bra. Jag frågade om hans mamma mådde bra och han svarade att hans mamma var okej.

Mohammad uppger på fråga att sinnesstämningen mellan Alexander och Tintin verkade bra, han träffade dem på biblioteket, pratade med dem i ca fem minuter sedan följde Tintin med Mohammad till parken där vi var i ca en timme bara de två. Sedan mötte de upp Alexander på en restaurang där vi åt mat i ca en halv timme och därefter sade vi hejdå och de åkte mot Stockholm. Stämningen var bra, Alexander var som en kärleksfull pappa.

Hur ser relationen mellan dig och Alexander ut?

Vi hade ju en ganska bra relation men från det att han hamnade i den här vårdnadskonflikten så kände han sig lite utlämnad och ensam. Alexander svarade på ca ett av tio samtal som jag ringde mot slutet här de senaste 6-7 månaderna och de gånger jag pratade med honom så uppgav han att han kände sig ensam i den här konflikten med Tintins mamma. Jag har ju förståelse för att man inte mår bra psykiskt när man är inne i en sådan där vårdnadstvist. På fråga så höll vårdnadstvisten på sedan Alexander och Sanam skiljde sig så i ca 6-7 års tid.

Hur skulle du säga att den här vårdnadstvisten påverkade Tintin?

Det är väl naturligt att ett barn behöver både sin mamma och pappa i sitt liv, jag tror att det blir helt enkelt lite destruktivt att tvisten pågått så pass länge.

Hur påverkade vårdnadstvisten Alexanders liv, hälsa och mående?

Det är så att en människa som blir fråntagen sitt barn blir påverkad framförallt psykiskt. Alexander ville ju uppfostra sitt barn på samma sätt som vi har uppfostrat honom, i en kärleksfull relation. Han mådde inte bra helt enkelt. Han var ju helt frisk men mådde ju dåligt sedan på grund av detta.

På vilket sätt märkte du av Alexanders förändring gällande hans mående?

Han sade ingenting själv men jag kunde se det. Och det är ju naturligt att det påverkar en människa när någon tar hans barn ifrån en. Han har inte sagt någonting själv, han hade ett socialt liv med vänner och så. När han kom till Malmö hade han ju vänner från universitetstiden som han hade kontakt med. Jag träffade ju inte Alexander så ofta eftersom jag bor i Malmö och han bodde i Luleå men när jag träffade honom så var det inte så uppenbart och synligt hos honom att han mådde dåligt.

På fråga om Mohammad känner till anledningen till att Alexander flyttade till Luleå säger han att han inte vet men att det säkert var på grund av Tintin.

Jag tyckte att Alexander såg bekymrad ut, man kunde se det när man pratade med honom, han var ledsen över att riskera att förlora sitt barn.

Hur skulle du beskriva relationen mellan Alexander och hans mamma?

Jag vet faktiskt ingenting eftersom jag och hans mamma har skiljt oss. Jag är omgift och har ett eget liv, har inte haft kontakt med henne på flera år. Alexander sade ingenting om hur hans relation med hans mamma var.

Hur var relationen mellan Alexander och hans bror Foad?

De hade en väldigt bra relation men det blev lite mindre i samband med den här vårdnadstvisten. Men idag har de en bra relation.

Hur skulle du beskriva din relation med Tintins mamma Sanam?

Jag hade ju jättebra relation med Sanam när de bodde i Sundsvall och även sedan de separerat hon och Alexander så brukade jag hälsa på även henne. Nu var jag och min son Foad ju på Tintins begravning och det var fint, Sanam och hennes familj tog emot oss bra.

Du nämner begravningen, är det något du tänker kring vad som skett med Tintin?

Vi vet inte riktigt vad som skett med det här barnet. Vi är oroliga för framtiden. Det är väldigt mycket snack när jag pratar med Sanams familj men de säger också att de inte är säkra på vad som hänt.

Vad känner du till om Alexanders mående och hälsa?

Nä det var ingenting annat, ingen sjukdom. Man vet ju inte vad som hänt men en människa som har varit under en sådan här press under en så lång tid, man vet ju inte hur det påverkar den personen.

Är det någonting som jag glömt fråga dig om eller i övrigt något du vill tillägga?

Nej ingenting särskilt.

Förhöret uppläst och godkänt.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Sundberg, Catarina	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagning	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Hörd som socialsekreterare i myndighetsberedskap helgen 8:e januari -23. Förhör avser egna iakttagelser och åtgärder under söndagen den 8:e januari -23	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Gunnar Zingmark	2023-01-18	10:43	11:14

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Grova brott Norrbotten	RB 23:6	Telefonförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	GZ

Berättelse

Catarina berättar sammanfattningsvis följande: Hon jobbar som socialsekreterare hos Luleå Kommun och hade myndighetsberedskap helgen den 7–8.e januari -23. Hon hade ingen kännedom om ärendet eller personerna sedan tidigare.

Någon gång på eftermiddagen söndag den 8:e januari -23 får hon ett samtal från SOS Alarm om att en kvinna, Sanam, önskar kontakt med socialjouren. Hon får sedan ett sms med kvinnans telefonnummer från SOS. Hon ringer upp Sanam klockan 14:50.

Sanam berättar vid detta samtal att hennes son Constantin är på umgänge med sin pappa Alexander. Umgänget var mellan klockan 12–14 men när Sanam åkt dit, vid klockan 14, för att hämta sonen var det mörkt i lägenheten och ingen hade öppnat när hon ringt på dörren.

Sanam berättade vidare att pappans lägenhet låg på Assistentvägen 94 och att det nyligen kommit en dom från tingsrätten om att Alexander fått umgänge två timmar lördag och söndag varannan vecka. Anledningen till att han endast fått två timmar per dag var att det fanns risk för bortförande.

Alexander och Constantin hade umgåtts två timmar under lördagen (7:e januari) och det hade gått bra. Denna dag hade pappan kommit taxi när han hämtade Constantin och det tyckte Sanam var märkligt.

Satanam berättade också att Constantin hade en smart-klocka samt att hon lagt till hans telefon i Hitta min Iphone. Genom dessa kunde hon se positionen och hon berättade att både klockan och telefonen låg kvar i lägenheten på Assistentvägen. Sanam hade ringt både Constantins telefon och Alexanders men inte fått något svar. När hon ringde Alexander så gick inte ens signalerna fram.

Sanam var väldigt orolig över att Alexander fört bort Constantin. Alexander står som folkbokförd i Stockholm och hon trodde de åkte i väg tåg eller i Alexanders bil. Hon hade varit i kontakt med polis men de hade hänvisat henne till socialtjänsten.

Catarina gav Sanam rådet att ringa tågstationen samt Kallax flygplats för att försöka kontrollera om resan skett. Sanam önskade också att hon skulle ringa Constantins telefon men även till Alexander. Hon hade en tanke om att Alexander inte svarade eftersom det var hon som ringde. Sanam lämnade Constantins nummer samt två telefonnummer till Alexander.

Efter att samtalet med Sanam avslutats ringer hon de tre olika numren hon fått. På ett av numren till Alexander är det först upptaget men nästa gång går signaler fram men ingen svarar. Hon ringer sammanlagt åtta gånger till de tre olika numren hon fått. Hon skickar sedan ett sms från sin arbetstelefon och ser i historiken att det skickades klockan 15:07.

Hon ringer sedan Sanam och berättar att hon inte fått något svar. Sanam säger under detta samtal att polisen sagt till henne att de inte kommer agera om inte socialtjänsten blir kontaktade.

Efter samtalet med Sanam ringer hon Stationsbefälet hos polisen. Av denne får hon sedan telefonnumret till polisens regionledningscentral (RLC).

Personen hon pratar med där säger att polisen behöver en begäran om handräckning från socialtjänsten för att kunna gå in i lägenheten. De avslutar samtalet och sedan påbörjar hon kontroller om vilken lagstiftning som kan vara tillämplig. Hon ringer en specialistsocionom, Angelica Öqvist som ger henne rådet att kontakta enhetschefen på familjerätten. Denna ger henne rådet att kontakta specialistsocionom Johanna Luttu.

Tillsammans med henne börjar hon därefter att titta på lagstiftning, tidigare ärenden samt den dom på två timmars umgänge som finns.

Hon tar kontakt med polisen igen och informerar att LVU inte är riktigt tillämplig i detta ärende. Vid ett kvarhållande efter umgänge finns det ingen lagstiftning som socialtjänsten kan tillämpa. Rent rättsligt så måste man kontakta domstol om verkställigheten inte följs. Nu gick inte det eftersom domstolen håller stängt på helger. Catarina säger vidare att hon och Johanna även undersökte i föräldrabalken men där fann de inget stöd för att kunna vidta någon åtgärd. Hon säger att nästa steg blir LVU men i detta ärende finns en fungerande förälder och inget som talade för att sonen akut skulle fara illa vid ett bortförande.

De hade känslan av att det hela familjerättsligt handlade om egenmäktighet med barn och då åligger det polisen att agera. Hon beskriver att det pågick många parallella processer där de tittade på och jämförde olika lagstiftningar. De landar till slut i att de skulle kunna tillämpa LVU§31 i detta ärende. Hon och Angelica bestämde sig för att åka ut till lägenheten och försöka kontakta pappan. Resultatet av detta skulle ha betydelse för den bedömning de skulle göra.

I detta läge visste de inte om pappa bara gömde sig i lägenheten och vägrade öppna eller om han åkt iväg med Constantin. Sanam var också rätt säker på att pappan tagit av Constantin både klockan och telefonen.

Hon ringer sedan socialnämndens ordförande och meddelar att de ska åka samt att ett beslut jml LVU § 31 eller 32 om utreseförbud kan bli aktuellt.

Hon tar också kontakt med polis och meddelar att de kommer till adressen. Polisen säger att de ska åka till Torget på Porsön för att möta en patrull. Hon och Johanna åker dit men där finns ingen patrull. De ringer polisen igen och får beskedet att de ska åka till lägenheten istället.

När de kommer dit träffar de två poliser. Dessa berättar att polisen tagit beslut och inlett en utredning på egenmäktighet med barn och att de ska gå in i lägenheten. De hade tillkallat Securitas för upplåsning av lägenhetsdörren. Polisen berättar också att de har en patrull på Kallax flygplats ifall Alexander och Constantin skulle komma dit.

Catarina säger att hon kunde se att lägenheten var helt mörk och det fanns heller inga gardiner i fönstret och känslan av att inge bodde i lägenheten eller att någon skulle befinna sig där var tydlig.

När Securitas kommit till platsen och låst upp går polisen in i lägenheten. Hon hör att polisen som går in först ropar något och sedan hör hon också en annan mansröst. Personalen från Securitas står kvar vid ytterdörren och hon och Angelica väntar utanför. Tanken var att hon och Angelica skulle gå in i lägenheten efter att polisen säkrat platsen.

En kvinnlig polis kommer ner för trappen och hejdar dem från att komma in. Polisen ropar till Securitaspersonalen att de önskar tryckförband. Securitas hittar det och går in i lägenheten för att överlämna det. En stund senare kommer en polis ut och meddelar att en pojke anträffats avliden och att pappan är alvarligt skadad. Ambulans tillkallas och polisen skickar en patrull till Rutvik där Sanam befinner sig. Polisen meddelar också att de inte längre behövs på platsen och därför lämnar hon och Angelica. Hon ringer sedan socialnämndens ordförande och meddelar vad som hänt.

Catarina säger avslutningsvis att ingen pratat om risken för fysiskt våld i detta ärende. Hon hann läsa en del i journalerna och där fanns inget dokumenterat om fysiskt våld. Socialtjänsten har agerat utifrån risken av bortförande och även Constantins mamma har också pratat om risken detta. Den lagstiftning och det lagstöd som de undersökt har handlat om lagar och regler vid utreseförbud.

Catarina bifogar det rapportblad hon upprättade efter händelsen.

Förhör avslutat.

Mailat för genomläsning.

Gunnar Zingmark, insp

Ärendetyp: Barn och Unga, Familjerätten

Datum då ärendet inkommit: 23-01-08, kl 14:50-19.30

Beredskapshandläggare: Catarina Sundberg

Remitterat vidare: Martina Ruuth, Andree Eriksson

Aktualiserat genom: SOS Alarm

Namn: Constantin Rad

Ärendebeskrivning: Mamma Sanam uppger att Constantin är på umgänge med sin pappa Alexander, men pappan öppnar inte dörren för att lämna tillbaka Constantin. Det är mörkt i lägenheten. Alexander har umgänge 2 tim lördagar och söndagar varannan vecka sedan senaste TR-dom. Umgänget är begränsat pga risk att Alexander kan föra bort Constantin ur landet. Sanam har kontaktat polisen, men att de hänvisar till socialtjänsten. Hon ser via Apple att Constantins telefon och klocka är i pappans lägenhet(Assistentv.94), som han ordnat pga umgänget. Hon är orolig att Alexander fört bort Constantin. Alexander är folkbokförd i Stockholm. Sanam kommer kontakta Kallax flygplats. Alexander har bil och hon är orolig att de redan åkt. Ett tåg har också avgått. Hon önskar att UT kontaktar Alexander och Constantin.

Kontakter: UT ringer på de tre olika telnr Sanam uppgett. Det är upptaget vid ett tillfälle på Alexanders ena nr. Signalerna går fram därefter. Smsar därefter honom från jobbmobilen kl 15:10 med syfte att få honom att lämna honom till Sanam. ” Hej! Jag ringer från socialjouren i Luleå. Det gäller Constantin. Jag förstår att det måste ha blivit missförstånd att lämna honom till mamman. Du har inte gjort något fel om du lämnar tillbaka honom nu tills ni ses nästa gång. Hälsningar Catarina Sundberg”.

Sanam ringer åter och uppger att polisen inte kommer agera om socialtjänsten inte kontaktar dem.

Kontaktar polisen som uppger att de kan åka ut med en patrull. De kommer inte gå in i lägenheten om vi inte tar ett LVU. UT kontaktar spec.socionomerna Öqvist och Luttu. Beslut fattas att UT och Ökvist åker till lägenheten. Oklart om LVU-lagstiftningen är tillämplig. Enligt TR-dom finns risk för bortförande till annat land. Ringer stationsbefäl för att informera om innehållet i dom samt att det borde räcka för dem att agera. Ökvist kontaktar soc.nämndens ordf. gällande ev. LVU § 32.

Möter upp patrull på plats som informerar oss att det har inletts utredning gällande egenmäktigt förfarande med barn då pappan inte är vh. En patrull är på Kallax. Polisen väntar på Securitas för att öppna dörren. Securitas anländer inom 1-2 minuter. Det är mörkt i lgh. Polisen går in först. UT och Ökvist väntar utanför lägenhet. Det hörs en mansröst från lgh. Polisen vill inte att vi kommer in. Polis tillkallar två ambulanser. Polisen informerar oss att pojken är avliden och mannen i lgh är allvarligt skadad. En patrull skickas till mamman som befinner sig hos sin syster.

Skyddsbedömning: Det finns inte någonting som myndighetsberedskapen kan göra i detta läge. Polisen besöker mamman och skjutsar henne till SUS om behov finns.

Åtgärd: Informerar socialnämndens ordförande samt spec.ped. Luttu. Kontaktar e.c Madeleine Johansson om att Constantin har inbokat samtal på FREDA nästkommande dag.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Karlsson, Johanna	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar och kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Egna iakttagelser samt berättelse utifrån sin profession och yrke	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-01-19	10:57	12:19

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Polisstationen Luleå	RB 23:6	Ljudbandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Johanna Karlsson inkommer till Polisstationen Luleå enligt överenskommelse. Hon hörs som vittne utifrån sitt yrke som socionom och då hon varit handläggare i ärendet utifrån en ansökan upprättad av Constantins vårdnadshavare, hans mamma.

Johanna uppger att inom socialtjänsten så använder de både uttrycket handläggare och socialsekreterare och de har samma roll, en handläggare kan också vara en person som inte har socionomexamen men en socialsekreterare ska ha en socionom bakgrund.

Förhöret ljudinspelas och skrivs i sammanfattad form. Förh.led. J Larsson.

Johanna berättar följande;

Jag jobbar på mottagningsenheten barn och vi hanterar inkomna anmälningar på socialtjänsten. Vi har också i uppdrag att hantera vissa ansökningar där vi exempelvis kan besluta om insatser som i det här fallet samtal på Fredamottagningen för barn som har bevittnat våld om det känns ganska tydligt att vi kan erbjuda stöd.

Johanna kom in i bilden i samband med att hon satt på mottagningen, slutet på sommaren 2021 då det inkom en ansökan från vårdnadshavare, från mamman som tog kontakt med socialtjänsten för att hon ville ha ett stöd. Ärendet ifråga låg på "vänt" eftersom våra ärenden prioriteras olika och jag tror att stödet beviljades och sedan påbörjades i november/december 2021.

Jag tror det var så att mamman kan ha hört av sig muntligen, jag är inte säker. Jag hade först

ett telefonsamtal med mamman och sedan bokade vi en mötestid. Mamman berättade då lite mer ingående kring varför hon tänkte att sonen behövde stöd och att det varit väldigt många tvister kring sonen, familjerättsliga tvister kring boende och umgänge, men det hade också varit utredningar vid socialtjänsten vid deras förra hemkommun i Sundsvall. Som jag förstod det så hade utredningarna pågått lite parallellt, både familjerättsliga och socialtjänstens enhet.

Det jag kan tillägga är att det under samtalen med mamman aldrig funnits en tanke från min sida att hon på något sätt skulle fara med osanning, jag upplevde henne som trovärdig där hon beskrev sin relation med pojken och deras kontakt på ett väldigt bra sätt. Det framkom även under samtalen med mamman att pojken är en mycket mogen och reflekterande individ för sin ålder.

Vi ska ju ta reda på hur vi kan ge stöd och vad det är pojken har behov av för typ av samtal. Mamman menade ju på att pojken kunde ha ett behov av att prata om händelser tillbaka i tiden, hon menade att pojkens pappa utövade ett psykiskt våld mot henne i och med att han kallade henne för nedvärderande saker men den som egentligen fick höra de här nedvärderande sakerna var pojken, pappan pratade nedvärderande om mamman till pojken. Mamman ansåg att detta påverkade pojken negativt när han är med sin pappa.

Mamman och pappan hade viss telefonkontakt men den var väldigt begränsad och handlade om de mest praktiska sakerna kring sonen.

Vi på socialtjänsten tänker på att det är bra om det finns en specifik händelse att knyta an till, någonting som kan vara utgångspunkt för samtal och något som barnet inte har bearbetat. Mamman beskrev bland annat ett tillfälle då pappan hade kommit till mammans arbetsplats under våren 2021 och krävde att sonen skulle följa med till Polisen för ett förhör, han tyckte att sonen skulle förhöras då pappan tänkte att det skulle komma fram att saker hänt hemma hos mamman där pojken skulle ha farit illa. Mamman upplevde pappan aggressiv och hotfull där och då och hon upplevde pojken rädd och inte ville följa med sin pappa. Pappan ville att mamman skulle följa med men hon vågade inte utan var rädd. Pojken hade då fått åka med sin pappa. Mamman hade efteråt försökt prata med pojken om händelsen men han hade uttryckt att det var för jobbigt att prata om detta. Pojken hade sagt till sin mamma något i stil med att "Du kan ju som inte göra nåt, pappa kan göra vad han vill". Mammans tanke var också att pojken kanske inte berättar allt för henne då han kanske vill skydda henne och ser att hans pappa är arg på henne.

Det finns fler tydliga händelser beskrivna av pojkens mamma den detta var ett exempel.

Jag hade kontakt med mamman som var ensam vårdnadshavare och har haft mest kontakt med mamman, Sanam. Jag hade ärendet fram till juni 2022, en pågående insats där pojken fick samtalsstöd. Jag inledde en ny utredning då i juni 2022 eftersom jag upplevde en oro för pojkens situation, vad som sammantaget framkommit vid alla kontakter och jag upplevde att det här behovet av stöd för pojken bara fortsatte. Jag såg inte att behovet av stöd från vår sida kunde upphöra. Tanken slog mig också – är det här stödet vi erbjuder verkligen tillräckligt? Jag tänkte att vi behöver gå in djupare med stöd om det här psykiska våldet fortsätter. Jag tog upp det med min chef Petra Wikman att någon annan som inte jobbar även med mottagningsarbete som jag gör bör sättas in som handläggare i det här ärendet.

Jag har delegation själv om att fatta beslut om en utredning och eftersom jag kände oro i den grad att ärendet behövde utredas mer så sattes en annan kollega in som handläggare, Martina Ruuth, hon fortsatte då i slutet av juni 2022.

På fråga om Johanna hade samtal även med pojken säger hon följande;

Nej, när vi bedömer att det finns ett behov, som jag i detta fall ansåg var tydligt, så kan det vara bättre att vi på mottagningen inte träffar pojken för att bevilja stödet utan att en behandlare sköter samtalet med pojken, hon som skötte samtalet med pojken heter Sara, jag tror hon heter Larsson i efternamn, jobbar på Fredamottagningen. Vi har ett nära samarbete med Fredamottagningen generellt. Under första delen/tiden, från det att ansökan kom in så jobbade vi ju inte parallellt jag och Sara men då i januari 2022 så kom en ytterligare anmälan in från Polisen och det handlade om en händelse där pappan skulle hämta sonen för umgänge hos mamman, vid hennes hus. Det fanns som Polisen beskrev, de hade blivit ditkallade av någon anhörig eller av mamman själv, jag minns inte. Som jag uppfattade det av anmälan så gick pojken i vart fall ut och satte sig i pappans bil. Men pappan hade stått och bankat på dörren till mammans hus och skrikit och hon hade inte velat släppa in pappan utifrån hans agerande. Pappan hade även satt sig och tutat i bilen väldigt mycket. När Polisen kom till adressen så uttryckte pappan att han ska ha kartonger som fanns hos mamman och inte skulle åka därifrån förrän han fick de här kartongerna.

När jag resonerade med min enhetschef över hur jag skulle betrakta den här händelsen så kom vi fram till att det var en ny våldshändelse. Polisen hade även skrivit att det fanns misstanke om barnfridsbrott. Vi hade tydliga direktiv att omgående inleda en utredning om det framkom en ny våldshändelse. Detta var ju även av en annan karaktär än den våldshändelse om psykiskt våld som beskrivits vid anmälningstillfället.

Jag pratade då med Sara på Fredamottagningen kring det som hon uppfattade i samtal med pojken, hur han hade upplevt händelsen. Sara uppfattade det som att den här händelsen då pappan var hem till mammans adress hade påverkat pojken och vi pratade kring, vilket var Saras tanke och fanns även i bakhuvudet hos mig, att trappan-metoden kan komma ifråga. Förutsättningarna för den metoden är att inget umgänge får ske med personen som utövar eller har utövat våld och det fanns ju då domar på umgänge, pappans umgänge med sonen. Det blev helt enkelt komplicerat att tillgodose det behovet.

På fråga om Johanna har träffat eller talat med Constantin säger hon att hon har träffat honom vid ett väldigt kort möte och det var så sent som i maj 2022 i samband med en uppföljningsträff av insatsen och efter detta fattade hon beslut om att behovet av stöd för pojkens del kvarstår och det var efter detta som Johanna valde att inleda en ny utredning. Hon kände en oro för hur pojken hade det vid sina umgängen hos sin pappa och frågan kvarstod ansåg Johanna; Far den här pojken illa av det psykiska våld som förekommit hos pappan? På fråga så upplevde Johanna Constantin som följande;

Han var lite tystlåten men samtidigt så kände han ju inte mig. Sara var ju med i rummet och de hade ju träffats så hon hjälpte Constantin. Jag ställde en fråga om hur han upplevde och hur det kändes för honom med de här samtalen och då svarade han att det känns så bra och efter att jag har varit på de här samtalen så känns det som att pappa inte finns.

Jag tog kontakt med pojkens pappa efter att ha fått "Okej" från pojkens mamma till detta. Jag bestämde mig för att ha en telefonkontakt med pappan för att höra hans syn på händelsen och få höra hans syn på våldet eftersom det var utgångspunkten för utredningen. Jag hade totalt två telefonsamtal med pappan i utredningen. Jag upplevde att jag försökte informera honom om varför jag ringde honom, att jag hade en utredning, att pojken hade stödsamtal men även att det inkommit en anmälan från Polisen. Samtalet blev ganska långt för pappan ville beskriva mycket kring den vårdnadskonflikt han har med mamman. Mycket fokus låg på hur pappan ville prata om mamman och hennes agerande och det var lite svårt att få honom att resonera kring hans agerande och vad som hänt den gången då han var och bankade på dörren. Pappan gav också uttryck för att Polisen inte var sanningsenlig i sin anmälan och att

det är vanligt att mamman manipulerar myndighetspersoner för att få dem att tycka och tänka som henne och då hon är läkare så lyssnar folk på hennes ord. Pappan menade också på att anledningen till att pojken var ledsen vid det här tillfället måste ha berott på någonting som mamman måste ha sagt eller gjort vid det här tillfället, för pojken gick in från bilen vid ett tillfälle. I den här Polisanmälan framkom att en Polis hade följt med pojken in i huset från bilen men pappan menade att det aldrig var någon Polis med honom in i huset. Han sa också att han aldrig har utsatt någon för våld och att detta inte är att betrakta som våld. Jag försökte få honom att inse sitt eget agerande i det hela, få honom att utgå hur blev det här för barnet men jag upplevde att jag inte nådde honom. Jag upplevde att det här var en svår person att kommunicera med. Han var väldigt mån om att framställa sig själv som bra på alla sätt och vis och om det var något dåligt så handlade det om mamman. Det enda han medgav att han kunde ha gjort annorlunda som han sa var att "Ja jag borde inte ha tutat". Jag hann fråga pappan om han ansåg att han hade velat ha någon form av stöd, om han ansåg att det fanns behov av det men då började han prata om familjerådgivningen istället.

Jag hade en oro, även om jag avslutade utredningen med beslut om att pojken fortsatt behövde det samtalsstöd som han hade påbörjat. Jag kände inte att jag kunde nå fram till pappan, jag hann heller inte ta upp den här frågan om pappan hade kunnat tänka sig avstå umgängestid med pojken för att vi skulle kunna påbörja trappan-metoden.

Johanna tillfrågas om hennes tankar kring att pappan var svår att nå. Hon uppger att pappan var vältalig men hade en misstro mot myndigheter och rättsväsendet och hon upplevde på något sätt att pappan inte riktigt var verklighetsförankrad. Hon fick en känsla av att hon hade kunnat ha hur många samtal som helst men ändå inte förmå honom att förstå hur hon ser på det här. Hon kände en viss oro för pappans psykiska hälsa eftersom hon upplevde att det tenderade kring någon form av vanföreställningar och konspirationstänk.

Johanna uppger vidare;

Under de år jag arbetat i yrket, sedan 2007 så är den här pappan en av de svåraste personerna jag haft att göra med. Jag kände att den här personen, alltså pappan i fråga, inte hade någon som helst respekt för myndigheter. Jag uppfattade pappan som att han har rätt och alla andra har fel, det spelade till exempel ingen roll vad Polisen hade skrivit när jag tog upp detta. Ibland upplevde jag svaren från pappa som lite konstiga eller nonchalanta, det var svårt att avgöra om han var sarkastisk eller om det var så han tänkte. Exempelvis det här med att om pojken var ledsen för något så var det mammans fel eller att han hade ramlat och slagit sig på vägen till bilen, utifrån den här händelsen i samband med att pappan stod och bankade på mammans dörr.

Vid det andra telefonsamtalet med pappan handlade det mer om ett uppföljande sådant. Samtalen flyter ihop en del men finns dokumenterat i våra journaler.

På fråga om Johanna hittat några egna anteckningar säger hon följande;

Jag hittade en anteckning från ett telefonsamtal jag hade med pappan gällande att han fått ta del av den utredningen vi gjort från den gången han stod och bankade på mammans dörr. Jag har med anteckningarna men jag kan sammanfatta dem såhär;

Pappan var arg och besviken på mig, att jag inte hade varit ärlig om varför jag ringde, att jag valt ut vissa delar och hade en förutfattad mening och att han hade en högre utbildningsgrad än mig och hur bristfällig min utredning var, han skulle gå igenom den bit för bit. Han skulle även rikta klagomål till min chef men han sa även något i stil med att "Du och din chef kommer ju ändå att prata ihop er om den", min tolkning var att pappan ansåg kanske inte att

det var någon idé att klaga till min chef, dock sa han att han skulle göra det. Sedan i domstolen så kan ju mamman, som i det här fallet, välja att ta med vår utredning utifrån hennes perspektiv, och det var på det sättet pappan fått ta del av utredningen.

På fråga om det här ärendet har påverkat Johanna på något sätt säger hon följande;

Min känsla var att jag fick en obehagskänsla efter samtalen med pappan, jag kan inte sätta fingret på vart dessa obehagskänslor kommer ifrån. Jag kände ju även en oro för barnet men även för mamman för pappans syn på henne, det uttryckte han som en negativ sådan. Jag kände en oro för att jag inte visste vad som kunde ske. Jag hade också en oro för det som jag skriver och gör får en påverkan och i detta fall med det här ärendet kände jag en större oro för detta.

Jag hade detta ärende under så många månader och jag tänkte väldigt mycket på just det här ärendet både på jobbet och på min fritid, jag upplevde att det var ett svårt ärende på många olika sätt. Det finns bara en vårdnadshavare och fanns ju därför en naturligare kontakt med denne eftersom hon är juridisk part. Det fanns en pågående vårdnadstvist. Jag har även resonerat med min chef om det här med partiskhet och att den balansgången är svår, det var komplicerat.

Pappan ringde mig en gång till efter att han fått ta del av utredningen och detta är inte journalfört. Sedan ringde han mig en gång till under hösten 2022, när jag inte längre var handläggare. Som jag förstår så hade pappan fått ta del av beslut att jag inlett utredning. När han ringde så var jag inte riktigt beredd, jag svarade i telefonen och då var det han. Jag upplevde honom som mer upprörd än tidigare och han hade en personligt vinklad fråga som löd ungefär såhär; "Vad har du egentligen hållit på och pysslat med här under sommaren" samt en i min värld färgad fråga som jag inte kunde svara på, den frågan minns jag inte exakt men handlade något om att utifrån hans åsikt hade jag gjort helt fel, han höjde rösten mer och mer. Han sa även med upprörd ton; "Det du ägnar dig åt är barnmisshandel". Jag hänvisade honom till min chef och IVO om han hade synpunkter på handläggning men han hävdade att "Du ska svara" och så ställde han samma fråga om och om igen. Jag upplevde att det var omöjligt att svara på frågan. Samtalet pågick under några minuter, tillslut svarade jag att jag inte tänker acceptera att han skriker på mig och att jag har hänvisat honom vart han kan få svar på sina frågor och att jag kommer att lägga på. Jag lade därefter på luren. Efter detta har pappan inte hört av sig mer till mig.

Jag har nämnt till min chef bägge tillfällena då pappan ringt till mig och varit upprörd samt för att delge min chef att jag upplevde det obehagligt. Jag upplevde att jag kanske inte fick så mycket respons på det, inga följdfrågor på den information jag nämnde.

Förhöret uppläst och godkänt utan erinran, avslutas kl 12:19



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Graham Ruuth, Martina	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar och kontrollfrågor	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Egna iakttagelser samt berättelse utifrån sin proffession och yrke	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-01-23	14:02	14:59

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Polisstationen Luleå, förh.rum 6	RB 23:6	Ljudbandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	JL

Berättelse

Martina Ruuth arbetar på socialtjänsten i Luleå och har varit handläggare sedan juni 2022 i ärendet kring Constantin och hans föräldrar vad gäller föräldrastöd samt stöd till Constantin.

Förhöret ljudinspelas och skrivs i sammanfattad form.

Martina ombeds berätta hur det kom sig att hon arbetade med aktuellt ärende, hennes upplevelse kring detta samt ge hennes bild dels om Constantin men även om hans pappa Alexander, kontakten dem emellan samt även med Constantins mamma Sanam.

Martina berättar följande;

Jag jobbar på socialtjänsten, utredning barn och unga, började där i november 2021 med barnutredningar, jag vet att jag fick den här utredningen i början på sommaren 2022, det aktualiserades internt, det var en socialsekreterare på socialtjänsten som upplevde att pojken Constantin fortsätter att må dåligt i kontakt med sin pappa och då blev jag tilldelad, jag blev utredare i detta.

Det hade varit orosanmälningar både från Polis, skola och anhöriga tidigare som utretts av min kollega Johanna och där pojken hade blivit beviljad samtalsstöd för att prata om det här jobbiga. Det framkom via bedömningen att Constantin utsattes för psykiskt våld vilket gjorde att man ville inleda en ny utredning.

Jag tar kontakt med både mamman och pappan när jag får utredningen. Ganska snabbt så framkom att Constantin skulle ha två veckors umgänge med sin pappa sommaren 2022 och skulle senare under sommaren på ett till två veckors umgänge till sin pappa.

Mamman kontaktade mig efter det första två veckors umgänget och sa att iranska ambassaden ringt henne och sagt att pappan ansökt om pass för Constantin och trots att mamman sagt att hon är ensam vårdnadshavare så uppgav de att det är ingenting de tar hänsyn till. Jag försökte ta kontakt med iranska ambassaden för att få det bekräftat men jag har svårt att komma fram till dem. Jag får tag på en mailadress och frågade efter information men får ett persiskt svar tillbaka som jag låter översätta. Det bestod egentligen av generell information i hur man ansöker om pass. Jag fick mobilnumret av den som mamman blev uppringd av från ambassaden och når denna kontakten. Jag förklarar vem jag är och vart jag jobbar och efterfrågar information om passansökningen ifråga. Personen hänvisar mig att maila igen, jag förklarar att jag har mailat men får då bara veta att det är den vägen jag måste gå. Jag mailar på nytt ambassaden och får bara till svar att de inte kan lämna ut någon information.

Jag har ingen anledning att misstro mamman om att pojken och hans pappa varit till iranska ambassaden och jag har även pratat med Constantin som även han berättar att de varit på ett ställe där de pratar persiska och tagit foto dagen innan. Utifrån den informationen är min bedömning att det finns risk för bortförande.

Jag har haft ganska lite kontakt med pappan, kanske två-tre samtal med honom- Jag ringde honom och presenterade mig som handläggare i ärendet och jag upplevde honom som ganska fientligt inställd till socialtjänsten eller till mig. Han började ifrågasätta varför det var utredning och ställer en massa motfrågor. Jag vet att jag försökte förklara för honom att jag inte kan prata lika öppet med honom eftersom han inte är vårdnadshavare. Jag märker att han inte är intresserad av att prata med mig över huvud taget, jag tror att han slängde på luren vid vårt första samtal så jag kommer inte skärkilt långt.

Under min semester så skickar pappan in en anmälan och jag tänker att han kanske vill ge sin syn på den här situationen. Mitt mål är att få en bra kontakt med föräldrarna och för att få i det här fallet pappans syn på pojkens situation. Pappan ger ingen syn på detta för han vill inte prata med mig vilket han är väldigt tydlig med. Jag försöker nå honom genom att ställa någon fråga om det han skrivit i soc anmälningen men får till svar att det inte är något han tänker svara på över telefon. Jag frågar om vi ska boka ett möte om han vill komma på ett fysiskt besök men jag tror att han sa att han vill att jag skulle ska skriva ner alla frågor och information och skicka till hans advokat och till honom. När jag försöker förklara mitt syfte och vill få även hans bild så säger pappan att "Dina kollegor har sagt att du redan har lagt ner orosanmälan". Jag förklarar att det har jag inte gjort utan den tillförs den befintliga utredningen. Men jag upplever att han inte alls lyssnar på det jag har att säga utan börjar ställa frågor om min ålder, om jag har egna barn och så vidare så vi kommer ingen vart.

Jag försöker då istället fokusera på vad mamman och pojken har att säga, dels för att pappan själv visar så tydligt att han inte vill ha kontakt med mig men även för att det är mamman som är vårdnadshavare.

Jag inhämtar referenser från pojkens behandlare Sara Larsson på Freda mottagningen.

Jag har haft två samtal med Constantin och träffade honom en tredje gång i samband med att han kallades till Polisförhör för en händelse som inträffade väldigt långt tillbaka i tiden, jag var med på medhörning då.

De gånger jag hade samtal med pojken upplevde jag att det var en väldigt klok pojke, bra på att sätta ord på känslor och jag märker på honom att han tycker att det är jobbigt att åka till pappa. Det är lite svårt att få grepp om och jag tror att Coinstantin själv säger det också, att det är svårt att förklara men han säger något i stil med att "Pappa ljuger, pappa pratar illa om

mamma och om andra och man vet inte vilket humör pappa är på då man kommer dit". Det finns mer ordagrant i journalerna. Constantin visar på en tydlig oro när han ska till sin pappa, vi använder ett verktyg hos oss som vi kan använda oss av där barnet får skriva själv. Det framkommer även att han känner sig trygg när han är hos sin mamma.

På fråga om Constantins pappa kontaktar Martina något mer säger hon att han ringde till henne efter det att utredningen var klar. Som hon har förstått det så har han fått ta del av deras utredning vid domstolsförhandlingen, hon vet inte om rätten hämtat in den eller om han fått ta del av den via Constantins mamma. Pappan var väldigt otrevlig vid kontakten han tar denna gång, han vill ha Martinas mail för att han ska maila henne saker som har med utredningen att göra. Martina lämnar sin mail och pappan börjar maila, det är mestadels synpunkter på utredningen där han ifrågasätter saker men även att han vill att Martina ska stå till svars för vissa saker.

Martina gick till sin chef och frågade hur hon ska hantera pappans mail, att han inte nöjer sig med att hon uppger att det är sekretess utan han fortsätter skriva mail. Martina söker stöd hon sin chef för detta. Hon frågar även kommunjuristen för att höra hur hon ska göra då pappan vill få ut handlingar från utredningen. Pappan uttryckte sig något i stil med att han ville ha någon form av förtydliganden kring utredningen, även från den gamla utredningen som Johanna handlade. Martina lämnar ut de journaler som hon fått "OK" att lämna ut.

Martinas chef Petra kontaktar sin chef som säger att kontakten ska gå via henne, alltså via Petra. Detta mailar Martina till pappan och efter detta fick Martina inga ytterligare mail av pappan.

På fråga hur detta påverkat Martina säger hon att både hon och hennes kollega Johanna och även deras chef Petra tycker att det har känts jobbigt att ha kontakt med pappan. Martina upplever honom som hotfull även om han inte uttryckt några direkta hot. Hon upplevde hans mail som obehagliga, tex skrev han något i stil med att "Tycker du och Johanna om att röra er i mörker"? Han har också anklagat Martina och hennes kollegor för att stänga in Constantin i flera timmar i förhörsrum. Martina uppger att hon har bifogat alla mail hon fått i utredningen. Hon minns att hon upplevde pappan som obehaglig.

Jag kände, min magkänsla sa att det måste vara jättejobbigt för Constantin att ha en sådan pappa, att vara med en sådan pappa men att det är svårt att sätta ord på vad det var. Martina uppger att hon träffade aldrig Constantins pappa fysiskt.

På fråga hur länge hon var handläggare i utredningen säger hon att de har fyra månader på sig att färdigställa en utredning och hon höll sig inom tidsramen för detta.

Ärendet har dock legat kvar på henne eftersom de haft en öppen insats där pojken gått i samtalsstöd på Freda mottagningen. De har dock under denna tid inte haft lika tät kontakt men hon har då haft kontakt med behandlare på Freda mottagningen och med Constantins mamma.

Kontakten med Constantins mamma har fungerat jättebra, hon är en väldigt närvarande mamma som vill Constantins bästa, känslomässigt närvarande, öppen och ärlig i utredningen och det känns som att Constantin varit trygg hos henne. Mamman har beskrivit att hon upplevt oro för hur Constantin har det hos sin pappa, han var inte känslomässigt tillgänglig för Constantin och hon upplevde att pappan hade svårt för att förstå barn och barns känslor. Hon var orolig att detta kan påverka pojken och att han kan hämmas känslomässigt. Att pappan skulle slå Constantin eller skada honom har hon som jag minns det inte nämnt något om. Jag vill minnas att jag frågat om det också men däremot framkom att pappan brister rent

känslomässigt, att han inte kan trösta Constantin.

Jag upplevde att Constantin verkade ha berättat mycket för sin mamma, att de hade en väldigt nära relation.

Martina minns även att det tidigare under hösten 2022 hade framgått att Constantin var ledsen för sin lillasyster i och med att mamman fått missfall och förlorat barnet i magen så det var mycket sorg kring det. Mamman sa att de var ledsna för det, Constantin hade längtat jättemycket och hade pratat om "Ninni" i magen, det betyder tydligen bebis på persiska säger Martina.

På fråga om det fanns någon mer som Constantin uppgav att han hade en nära relation med säger Martina att han pratade gott om sina kusiner och sin moster och mosters man och deras katt "Mysis". Han trivdes bra i skolan och med kompisar och trivdes bra i Rutvk.

Martina uppger vidare at hon ringde mamman strax före julafton 2022 för att stämma av hur det gått med insatsen och planera in en uppföljning som var tänkt bli av i januari. Mamman sa då att Constantin inte hade träffat sin pappa på länge.

Mamman berättade även att Tingsrätten kommit med ett nytt interimistiskt beslut om att Constantin ska träffa sin pappa två timmar lördagar och två timmar söndagar varannan helg och att det skulle börja redan på julafton 2022. Jag frågade mamman vad hon känner inför detta och hon uppgav att tingsrätten ändå verkar ha fattat att det finns en viss oro för bortförande och mamman sa även att det står i domen att hon ska reagera om Constantin inte kommer tillbaka efter umgänget. Mamman säger samtidigt "Klart jag ska reagera men vad ska jag göra".

Det som försegick i våra huvuden var att pappan skulle sticka iväg med pojken om han inte återlämnade honom efter de två timmarna. Som jag förstod det på mamman så var det detta som även hon var orolig för. Jag vet att jag sa till henne att pappan har begärt ut vissa handlingar som rör information kring det som står i utredningarna. Mamman sa att hon inte var förvånad över detta, hon sa att pappan uttryckt att han ska samla bevis för att mamman är i konspiration med socialtjänsten. Jag har funderat mycket på det i efterhand, om man skulle ha reagerat mer på det eller inte.

Jag brukar vara ganska noggrann med att skriva ned saker i mina utredningar, dock har jag inte skrivit mina egna känslor och upplevelser efter olika samtal eller mail.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	Diarienr 5000-K29145-23
Hörd person Larsson, Sara	Personnummer

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Dataslagningar och kontrollfrågor	
Tolk			Språk

Ytterligare information om anledning till förhör: Egen berättelse samt iakttagelser utifrån sin proffession som socionom på Freda-mottagningen Luleå

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-01	15:02	16:10
Förhörsplats	**Typ av förhör**	**Förhörssätt**	
Polisstationen Luleå, förh.rum	RB 23:6	Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	**Utskrivet av**		
	JL		

Berättelse

Förhöret ljudinspelas och skrivs i sammanfattad form.

Sara Larsson uppger följande;

Detta kom till oss på Freda mottagningen som ett ärende någon gång i december 2021. Under ca ett års tid har jag och Tintin haft kontinuerliga samtal med undantag för ev sjukdom, eller lovperioder.

Jag och Tintin har haft samtal i vart fall över 20-talet träffar, då sitter vi ner och pratar en timme per samtal.

Sara berättar fritt;

Det kom i uppdrag till oss från socialtjänsten att Tintin upplevt våld från hans pappa mot hans mamma samt att pappan uttalat elaka ord om både hans mamma och andra närstående personer till Tintin. Det beskrevs även i uppdraget att pappan vid ett tillfälle hämtat upp Tintin för förhör som inte var inbokat. Tintin var även orolig för att pappa kan komma till skolan, hem till dem eller dyka upp när som helst. Han kunde själv inte sortera detta, om pappan kan komma när som helst eller var som helst. Jag upplevde själv Tintins oro.

En stor händelse som framkom var en gång då Tintins pappa skulle hämta honom för umgänge så var det några kartonger som skulle hämtas eller göra något med dessa. Pappan var arg och bankade på mammans dörr och skrek och Tintin var rädd och orolig. Tintin hade ritat några rutor som typ en serietidning där han hänvisade från ruta till ruta som sekvenser

med gubbar där han beskrev hur han kände. Dessa bilder hade han ritat hemma efter händelsen var över och tog med sig bilderna till vårt bokade samtal. Han kände sig tvingad att åka med sin pappa, det var ingen som kunde göra någonting.

Normalt så handlar våra samtal om att det inträffat en händelse som vi samtalar om, vi kommer till ett avslut och en lösning. Men med Tintin så upplevde jag att det kom nya händelser hela tiden och jag hjälpte honom att sortera kring var som hade hänt efter hans umgängestid med sin pappa. Det skedde saker hela tiden vid umgängestillfällena med pappan, stora som små. Tex. Att pappan inte lyssnar på Tintin vad han behöver eller tycker, att han inte vågar säga nej till sin pappa eller vågar uttrycka vad han tycker. Det kunde även vara saker som att pappan skulle ta med Tintin för att klippa hans hår. Pappan gillade inte att Tintin hade längre frisyr, något som Tintin själv ville. Tintin visade på en tydlig oro för detta, att pappan inte skulle lyssna på honom.

Vi hade även en del samtal kring integritet, att Tintin kände sig tvingad att krama sin pappa eller sitta i knät på honom. Tintin uttryckte det som att han kände sig tvingad till detta, för att pappan sagt att han ska göra det för att han säger till honom att göra det. Han hade sagt något i stil med att "Jag får krama dig hur mycket jag vill för att jag är din förälder". Tintin upplevde att hans pappa inte lyssnade på honom. Han hade svårt att förhålla sig till sin pappa.

En annan stor sak var den kontakt han hade med sin pappa via telefon eller sms. Tintin uttryckte exempelvis att det hade varit lättare om hans pappa kunde hålla sig till att skriva tre-fyra sms per vecka och inte 45. Tintin upplevde telefonumgängena som långa, han försökte avsluta samtalen även om han verkade vara en pojke som var väldigt väluppfostrad, han lade inte bara på luren utan försökte runda av samtalen. Han upplevde att han blev utfrågad av pappan, han vände och vred på saker och ting för att få det att låta som att Tintin mådde dåligt hos sin mamma men Tintin själv uttryckte något i stil med att problemet inte ligger då han är hos sin mamma. Tintin tyckte det var jobbigt hur han skulle svara på de frågorna eftersom pappan inte gav sig.

Större delen av samtalen var antingen inför ett umgänge då han var orolig för hur det skulle bli eller efter ett umgänge då han påtalat att något varit jobbigt för honom.

Jag minns ett tillfälle då det varit ett lättare telefonsamtal med hans pappa då Tintin tyckt att han lättare kunde avsluta samtalet. I övrigt pratade han om telefonsamtalen som ett problem mer.

Sedan kom det en period innan sommaren 2022 när det blev längre umgängen med hans pappa, om jag inte minns fel skulle Tintin då vara med sin pappa två veckor. Tintin uppgav hur rädd och orolig han var för detta då det inte tillhörde vanligheterna att han var så länge med honom i streck. Han var orolig för att pappan skulle ta med honom utomlands, han sa att hans mamma inte skulle ge pappan passet men han var rädd att pappan skulle ta med honom utomlands ändå. Tintin var även väldigt oförberedd på umgängena hos pappa för de var aldrig planerade så sett att Tintin visste vad de skulle göra.

I början av sommaren 2022 förstod jag det på Tintins mamma, hon ringde mig då hon hade varit i kontakt med socialtjänsten och satt i kö till gränspolisen på Arlanda för att informera dem att hon är vårdnadshavare och att pappan inte får föra ut honom ur landet. Hon hade hört att pappan utfärdat iranskt pass till Tintin. Sedan blev jag ledig, hade semester och sedan på hösten, oklart exakt datum, så fick Tintin inte längre träffa sin pappa på grund av detta med att han skulle ha utfärdat iranskt pass åt Tintin.

Under sommaren 2022 hade Tintin inte mått bra, han hade under hösten inget umgänge med

sin pappa numera. Han tyckte själv att det var jobbigt att prata om sin pappa. Min upplevelse var att – vilket jag även frågade Tintin – om han tyckte det var skönt att inte prata om sin pappa eller om han tyckte det var jobbigt att prata om sin pappa– Tintin sa att han tyckte det var skönt att inte prata om sin pappa. Jag märkte att han fick kroppsliga reaktioner när pappan fördes på tal, han skruvade på sig i stolen, han började må illa och vill kräkas, vilket jag fick höra i efterhand av hans mamma. Jag tog upp detta med Tintin gången efter då vi pratade att han börjat må illa efter vårt senaste samtal. Tintin bekräftade detta och sa att det berodde på att de pratade om hans pappa. Han sa även att illamåendet upphörde i samband med att de spelade spel och fikade som vi alltid gör i slutet. Jag bad Tintin att säga till mig då det känns så i kroppen.

En annan gång under ett av våra samtal berättade Tintin att det domnade i öronen för honom och att det susade ett ljud. Då slutade vi prata om pappan och Tintin sa då att "Nu har det slutat kännas så i öronen".

Jag meddelade socialtjänsten att Tintin nu börjat få kroppsliga reaktioner av att prata om sin pappa.

Vid något senare tillfälle säger Tintin återigen att det susar i hans öron. Jag har en fläkt i mitt rum som låter ganska mycket och vid något tillfälle så ställer sig Tintin under fläkten för att avgöra om det var fläkten som detta berodde på. Vid det tillfället visade det sig vara fläkten enligt Tintin men gången innan så berodde det på sus i öronen och att detta gick över då vi spelade spel.

Tintin var även på ett Polisförhör under hösten 2022 gällande situationen då Polisen var på plats och det handlade om kartongerna då han var tvungen att åka iväg med sin pappa trots att han inte ville det. Tintin hade mycket frågor kring den händelsen och han upplevde det jobbigt. Han frågade bland annat vem som kört bilen till det här förhöret eftersom den personen bara hade sagt att han var chaufför och när jag kollade upp det så visade det sig vara Tintins ombud.

Tintin som person

Han var väldigt bra på att uttrycka sig, hur han känner, sina känslor. Vi ritade mycket under våra samtal och han kunde avgöra hur orolig han var i procent, hur bra det känns hos mamma i procent och även i färger. Jämfört med andra barn men även jämfört med vissa vuxna så var Tintin väldigt bra på att uttrycka sig och vad som händer i kroppen och hur det blir för honom i vissa situationer. Han kunde även beskriva en dag hos sin pappa, under vilka tidsperioder det var lugnare, när det var mindre lugnt – han kunde beskriva en hel helg hos sin pappa, delade upp saker stegvis vilket jag tänker att han också har förhållit sig till. Han beskrev även hur det på söndagar blev lugnare för då skulle han snart få åka tillbaka till mamma. Han beskrev även i färger i olika skalor tex mörkgrönt, ljusgrönt, mörkrött, ljusrött, han uttryckte mycket däremellan som en skala. Det som Tintin ofta återkom till var att "Pappa lyssnar inte på mig" eller "Jag vågar inte säga vad jag vill eller inte vill" Vart kan han dyka upp och när" "Och vad händer då" samt "Kan han ta med mig".

På fråga hur Sara upplever sin relation med Tintin under deras samtal säger hon följande;

Jag kände att jag kunde nå honom men det var också väldigt svårt eftersom jag inte sitter på makten. Tintin kunde ju vända på det och säga till mig "Tänk om det var du som satt i rätten". Tintin tyckte även att jag skulle utbilda mig och sitta i rätten eftersom jag hade förstått att han inte ville vara hos sin pappa. Det var även klurigt eftersom samtalen mellan mig och Tintin blev sådana att vi pratade om vad barnen har rätt till enligt barnkonventionen och att man har

rätt att säga nej. Men han hade ju inte den rätten ansåg han och då kunde han inte förstå hur det kunde bli så trots att jag förklarat att man har rätt att säga nej. Vi pratade även om att jag inte kan ta några sådana beslut. Han visste också att jag tyckte att man ska lyssna mer på barn men han visste också att jag inte kunde göra något mer eller kunde fatta beslut.

Tintin tyckte inte om domen då han skulle vara längre tid, två veckors intervaller hos sin pappa. Han tyckte att domen var dålig, att han inne ville vara med sin pappa så mycket. Tintin ritade mycket och vi sitter och pratar om bilden han ritat om hur han känner och jag ställer frågan till Tintin vad han tror att rätten skulle säga om de fick se hans bild som var så tydlig. Han hade då ritat sina känslor utifrån hur han känner då han skulle vara med sin pappa under två veckor. Tintin svarade; "Jag tror att de skulle säga förlåt". På fråga vad som avspeglades på just den bilden kommer Sara inte ihåg det eftersom han ritade så många bilder vid olika tillfällen men den avspeglade att han inte tyckte om dombeslutet och att han måste träffa sin pappa så mycket.

Tintin hade även planer för vart han skulle gömma sig om hans pappa plötsligt kom, han var som beredd. Han hade planer till hur han skulle kontakta sin mamma då han var hos sin pappa så hon skulle förstå att han inte mådde bra. Vi pratade mycket om vilka personer han skulle prata med i skolan om han blev rädd. Tintin sa att hans plan bestod i att han ville så gärna säga till sin pappa att han inte ville träffa honom eller prata med honom så länge, en plan var att Tintin tänkt säga i samband med att hans pappa ringer; "Vill du mitt bästa"? Då skulle Tintin säga till honom att "Jamen då vill jag inte träffa dig så mycket". Tintin sade även att han var rädd för hur pappan skulle reagera om han skulle säga så. Han sa också att "Pappa kommer inte att lyssna".

Vid något tillfälle kunde Tintin säga "Men hur blir det för pappa om jag skulle säga att jag inte vill träffa honom så mycket"? Jag upplevde Tintin som väluppfostrad och mån om vad andra tycker. Tintin sa även att han önskade att han blev mer involverad i vad han och hans pappa skulle hitta på eller göra när de träffas. Han hade också önskat att han själv skulle kunna avbryta umgänget med sin pappa om han kände för det men han förstod att det inte går, han sa "Men pappa lyssnar ändå inte". Det var som att han förstod att han ändå inte kommer att nå fram till sin pappa med sina önskemål. Tintin sa även att han tyckte det var okej att tex åka och bada eller åka på Leos Lekland men inte bara sitta hemma hos pappan.

Han beskrev även att pappan gick omkring och mumlade, sa konstiga saker. Som jag förstod det så småpratade pappan, antingen för sig själv eller för Tintin konstiga saker, han pratade som i koder, han kunde enligt Tintin säga "Den där häxan", han pratade som i koder men att Tintin förstod att pappan pratade om hans mamma.

En annan sak jag minns tydligt var när Tintin skulle rita och beskriva hur det var hemma hos pappan jämfört med hur det var för honom hemma hos mamman. Tintin ritade och gjorde ett streck mellan och beskrev att hos pappa får jag inte säga vad jag vill, tycka som jag vill. Hos mamman beskrev han att han är fri och en glad smiley i grönt. Han beskrev även att han och jag tror även han skrev det "Hos pappa är jag fångad eller inlåst i hjärtat" och där hade Tintin ritat en ledsen smiley i rött.

Det var tydligt hur rädd Tintin var då han vid ett tillfälle beskrivit hur rädd han var när han trodde han sett sin pappa samtidigt då han satt i en bil, han beskrev hur han blev så rädd att han blev helt stel i hela kroppen av att se honom på stan.

På fråga hur Sara gick vidare med denna information säger hon följande;

Jag skrev ju journaler och dokumenterade våra samtal samt att vi hade uppföljande samtal

med handläggare där jag beskrev att mina och Tintins samtal bestod i antingen att förbereda honom på umgängena med pappan eller prata om hur han upplevt umgängena efter att han varit där. När det rent blev kroppsliga reaktioner så för jag vidare den informationen till socialtjänsten utifrån att det kunde finnas behov att eventuellt pausa våra samtal. Det var då som mitt och Tintins fokus handlade mer om att prata om annat, barns rätt, olika avslappningsövningar.

På fråga om Tintin upplevt våld mot sig själv vid något tillfälle säger Sara följande;

Tintin upplevde psykiskt våld gentemot sin mamma, alltså att pappan uttalar saker mot hans mamma. Däremot upplevde han att pappan inte tar hänsyn till hans behov, inte lyssnar på honom och att han inte upplever att pappan lyssnar. Han sa vid något tillfälle att "Pappa kan bli arg" om han skulle säga att han inte ville en viss sak. Jag förstod det på Tintin som att det inte går att förhandla med pappan, det blir som han säger.

Sara uppger på fråga att hon aldrig har träffat Tintins pappa men hans mamma träffade hon de gånger som hon kom med Tintin till samtalen. Mamman väntade utanför vid de samtal Sara hade med Tintin. Sara uppger att samtalen sker mellan mig och barnet ifråga om det inte skulle vara någon större oro.

Uppläst och godkänt.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Gharaee, Sanam	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Annan	Ja	Dataslagning	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
2023-01-08 Assistentvägen	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Hanna Rönnbäck	2023-01-08	16:26	16:34

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Parkeringen ICA Porsön	RB 23:3	Konceptförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av

Berättelse

Sanam berättar att Alexander har har umgängesrätt med deras gemensamma son och idag skulle Sanam hämta honom sonen hos Alexander kl 14:00 på Assistentvägen 94. Hon har knackat på och ringt men Alexander svarar inte. Sanam har ringt sonen men han svarar inte heller. Sonen skulle vara hos Alexander mellan klockan 12:00 - 14:00. Alexander hämtade upp Constantin med taxi idag hos Sanam, han sa att bilen var på verkstad. Igår hämtade han upp Constantin med sin bil.

Sanam är orolig för att Alexander ska ha fört bort Constantin. Alexander har varit på iranska ambassaden i somras och ordnat pass åt Constantin. Sanam upplever att Alexander är väldigt desperat för han har fått begränsat umgänge. Han har velat ordna svenskt pass sedan två år tillbaka men Sanam har inte velat ordna det. Iranska ambassaden har ringt Sanam och berättat att pappan har varit där och skaffat pass. Sonen säger att han har varit dit med pappan och skaffat pass. Sonen vet att han har skaffat ett pass åt honom och det gör honom orolig att pappan ska föra bort honom.

Såvitt Sanam vet ska Alexander bo på Assistentvägen.

Sanam kan via sin egen telefon se att sonens mobil är på Assistentvägen 94, sonen har även en GPS-klocka som visar vart han är.

Idag var Constantin orolig för att åka till pappan men och Sanam sa att han har sin klocka så hon ser vart han är.

Sanams systern är orolig att Alexander ska göra sonen illa men Sanam själv vill inte tänka i de banorna, för hon är så orolig.

Förhöret är uppläst utan invändningar.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Utredningsjour 2 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Gharaee, Sanam	

Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Målsägande	Nej	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Elenor Hörnlund	2023-01-11	09:42	11:45
Förhörsplats	**Typ av förhör**	**Förhörssätt**	
	RB 23:6	Videobandsförhör	
Förhörsvittne	**Utskrivet av**		
	KP		

Berättelse

Närvarande vid förhöret är Biträdande förhörsledare Annelie Ackemo och målsägandebiträdet Christina Letho närvarar via telefon.

Förhörsledaren ber Sanam berätta lite om sig själv.
Sanam berättar att hon jobbar som överläkare på en vuxenpsykiatris klinik i Sunderbyn, Luleå. I grunden är hon barnpsykiatriker och har jobbat på BUP, Luleå i två år samt i Sunderbyn sedan mars, före det arbetade hon på BUP i Sundsvall i 10 år.

Sanam är ensamstående och haft ensamvårdnad av Constantin, som även kallas Tintin, sedan 2021. Sanam berättar att hon förlorade ett barn i augusti 2022 i v39, hon var särbo med en man som heter Pär ett tag efter flytten till Luleå men sedan en tid är hon ensamstående. Sanam och Alexander, Constantines pappa separerade 2015 och har sedan dess varit i diverse tvistemål.

Sanam har bott i Luleå sedan 2020 och i Sundsvall sedan 2010. Tidigare bodde Sanam i Stockholm där hon är uppväxt. Sanams syster bodde i Rutvik och därför flyttade Sanam dit. Sanams föräldrar, andra syskon och syskonbarn bor i Stockholm.
Sanam kommer ursprungligen från Iran och flyttade till Sverige 1987, hennes föräldrar är politiska flyktingar och har därför aldrig varit på besök i Iran.
Sanam berättar att Constantin har en farbror i Borlänge och en farmor i Malmö men Constantin har inte haft så mycket kontakt med dem.

Förhörsledaren ber Sanam berätta om umgängesrätten.
Sanam berättar att hon fick ensam vårdnad om Constantin 2021. Alexander bodde då i Sundsvall och yrkade på att Constantin skulle bo med honom där. Alexander tyckte att Sanam rövat bort Alexanders barn och hade inte yrkat på någon umgängesrätt, om inte Alexander

fick ha Constantin boende hos honom ville han inte ha något reglerat umgänge med Constantin. Alexander träffade ändå Constantin då och då.
Sanam berättar att Alexander överklagade till Hovrätten eftersom han flyttat till Luleå och skaffat sig en lägenhet för Constantines skull och Alexander ville vara nära Constantin. Det resulterade i att Alexander fick rätt att ha Constantin en gång i månaden.
Under hela hösten 2021 och egentligen under hela 2022 har Alexander velat ha Constantins pass eftersom han ville åka med Constantin till Dubai och Sicilien mm. Sanam sa att detta var olämpligt eftersom Constantin har mycket allergier och om han behöver sjukhusvård är det besvärligt att få utomlands. Sanam säger att hon nekade Alexander att få Constantins pass.
Sanam berättar att hon bara har smskontakt med Alexander och pratar aldrig i telefon med honom.
Då Alexander fick rätt att träffa Constantin en gång i månaden sa han att han var på väg upp till Luleå, när huvudförhandlingen hölls hade Alexander köpt en lägenhet.
Sanam berättar att Constantin sagt att det bara fanns en madrass som han sov på, en soffa och ett matbord. Först fanns det inte ens lampor i lägenheten.
Sanam säger att hon visste att det var någonting som Alexander köpt för att kunna påstå att han flyttat till Luleå, men ingen lyssnade på Sanam. Rätten ansåg att Alexander offrat allt och flyttat till Luleå för att kunna vara med Constantin och därför fick han utökat umgänge.

Kartonger

Sanam berättar att sommaren 2021, då Alexander inte hade något umgänge med Constantin, frågade han om han fick lämna leksaker som tillhörde Constantin. Sanam sa att det var okej, Alexander lämnade fem kartonger utanför Sanams garage med diverse saker. Sanam sa till Alexander att hon inte ville ha grejerna och Alexander bad henne förvara dem så skulle han hämta kartongerna.
Sanam säger att hon var orolig över vad som kunde finnas i kartongerna då Alexander är en obehaglig människa. Sanam och Constantin gick igenom kartongerna och kastade kläder som var urväxta och annat Constantin inte ville ha. Sanam berättar att Constantin älskade att sälja saker på loppis och de behöll två lådor med grejor bland annat för att kunna sälja dem.
Sanam berättar att Constantin ringde sin pappa och berättade att han fått sälja lite saker på loppis och var jättestolt över att han tjänat lite pengar. Alexander blev vansinnig och trodde att Sanam och Sanams syster som fått Constantin att sälja sakerna. Alexander krävde att Sanam skulle leta reda på alla saker som Constantin sålt annars skulle han sätta Sanam i fängelse.

I november då han skulle hämta Constantin var han jättehotfull och ville gå in i Sanams garage och hämta tillbaka kartongerna. Sanam blev jätterädd och sa att Alexander inte kunde hämta kartongerna nu. Sanam sa inte då att Alexander aldrig får hämta dem men hon hade tidigare skrivit till Alexander att han skulle hämta kartongerna direkt annars var kartongerna hennes. Sanam ville inte ha Alexanders saker i sitt hus.

I januari kom Alexander tillbaka och skulle hämta Constantin och då var han väldigt hotfull. Alexander bankade på dörren så hela huset skakade i ca 10-15 sekunder, gick tillbaka till sin bil som stod igång och tutade 10-15 sekunder och upprepade detta flera gånger då Constantin satt ute i bilen. Efter 10 minuter ringde Sanam till polisen som sa att Sanam inte fick gå ut till Alexander, Sanam sa att hennes son var där ute och att Constantin tyckte detta var jättejobbigt. Sanams granne kom ut och försökte få Alexander att sluta banka och tuta men Alexander svarade bara att han ville ha sina kartonger.
Sanam berättar att Constantin sa till Alexander att han var kissnödig i ett försök att få gå till Sanam men Alexander tvingade Constantin att kissa i en häck utomhus. Eftersom inte Constantin var kissnödig stod han med bar överkropp i -20 och låtsades kissa. Constantin försökte få Alexander att lämna Sanams hus men Alexander sa någonting om att han var ett

byte och att Sanam eller kartongerna är Alexanders byte och ett lejon ger sig aldrig. Constantin sa då att lejon dödar för att få sitt byte och Alexander svara med att det är synd att han inte är ett lejon.
Sanam berättar att polisen kom och försökte avvisa Alexander men han var väldigt arg mot dem. Sanams syster och systerns barn befann sig i huset då detta hände.
Sanam säger att hon aldrig vill vara ensam med Alexander och brukar för det mesta ha sin svåger hos sig då Alexander hämtar Constantin.
Sanam berättar att de ville att Constantin skulle komma in i huset igen för att kunna krama honom och se hur han mådde. Constantin alltid håller fasaden upp och inte visa känslor inför Alexander. Polisen berättade för Sanam att Constantin var väldigt lugn då han var utanför huset men så fort Constantin kom in till Sanam grät han och var jätterädd. Constantin sa att han inte ville gå tillbaka ut till Alexander. Polisen ringde socialjouren som sa att det är umgängesrätt och då måste Constantin gå tillbaka till Alexander.
Sanam gråter när hon berättar att hon var tvungen att skicka Constantin med Alexander.

I februari skulle Constantin träffa Alexander igen men Constantin var så rädd att han vägrade gå. Sanam pratade med soc och de skulle ha en förhandling.
Sanam säger att hon vet att det värsta man kan göra efter man har fått ensam vårdnad om ett barn är umgängessabotage för den andra föräldern. Det kan innebära att man förlorar vårdnaden igen vilket gjorde att Sanam kände sig väldigt bakbunden och var tvungen att skicka iväg Constantin som var vettskrämd.
Sanam säger att månaden efter vägrade hon skicka iväg Constantin till Alexander. Hon kontaktade soc som gjorde en riskbedömning och kom fram till att det var stor risk för våld. Sanam ställde in umgänget och bodde på Kvinnojouren i fyra nätter.

Sanam berättar om hur Alexander betett sig mot henne och Constantin och att han ändå fick utökat umgänge.

Dialog:

SA: Och trots allt, trotts allt det hära dom visste och allt han ha gjort och, just de polisen gjorde ju en jätte, jättebra soc anmälan. Beskrev hur ledsen pojken var hur dom hade tvin, tvinga i honom i pappans bil, hur uppgiven han var, han ville inte och dom fick liksom.. få, hur pappan ha, aggressiv pappan hade varit även mot dom och du vet, ja ändå.. och skolan gjorde en soc anmälan för dom sa hur, hur han inte vill till sin pappa när det är umgänges.. När han ska hämta, för jag bruka säga att han ska hämta honom på skola för att, jag ville inte att han skulle hämta honom hemma hos mig utifrån risken att, det blir obehagliga situationen för sonen. Så han hämta upp honom på skolan. Och skolan beskrev hur han bara ville va kvar på fritids och gå hur (suckar) orolig han var så fort pappa kom.

Polisen gjorde anmälan så skolan gjorde anmälan jag går ju på FREDA-mottagningen och min son går också på FREDA-mottagningen dom gjorde en anmälan, min svåger gjorde en soc anmälan för att, i samband med att, de här med polisincidenten och att sonen då, han vägrade prata med sin p, dom hade telefonumgänge en gång i veckan och han vägrade prata med sin pappa efter den här polisincidenten och då.. blev hans pappa ännu mer arg så han liksom leta efter oss överallt. Och jag sa att han får inte komma på min tomt men de sket han i för han tyck, han sa de, de är kommunen som äger tomten. Och sen så k, (ohörbart stakar sig) och, och jag vågade inte bo hemma så jag bodde hos min syster. Då kom han ju dit och leta efter oss. Men min svåger var som tur var hemma och fick bort honom därifrån men sonen, så fort han såg sin pappa var han livrädd och sa att vi skulle ringa polisen, gick och gömde sig (suckar) och trots allt det här.. så bestämde hovrätten.. (gråter) att han skulle få utökat umgänge.. (gråter) varannan helg, hela helger och jättemånga veckor under sommaren.

Så sommaren var första gången efter typ ett och ett halvt år som han hade två veckors umgänge, han hade inte varit, han hade varit med honom en helg i månaden i typ, jag vet inte i ett och ett halvt, två år. Helt plötsligt skulle va med honom två veckor. Så sommaren 2022 var han med honom två veckor..

FL: I sträck liksom?

SA: I sträck.

FL: Mm.

SA: Och hans pappa skrev dag två att jag inte få, att nu är de s, att du får inte prata med honom nu på två veckor för att du trakassera oss. Så han stängde av all kommunikation. Jag prata med honom kanske två minuter, två gånger under dom där två veckorna. Fastän jag och sonen, alltså sonen han är, ni känner inte honom men om ni pratar med soc och FREDA alltså han är världens mognaste (gråter) snällaste (gråter) han är så duktig på att beskriva känslor och tankar och han berättar så fint alltså det finns så mycket jävla (ohörbart gråter) utredningar där han skriver (gråter) hur jobbigt (smäller till i bakgrunden) det är, jobbig känsla han har i magen när han är hos sin pappa (gråter) att det är nåt som inte stämmer (gråter, rösten sviker) Alltså han är (ohörbart gråter) enda dagen som han känner är bra de är de, den dagen efter han ha varit på FREDA, vet ni vad FREDA är den (ohörbart) våld i nära relationer, när han tänker att pappa inte finns, det är de bästa, den bästa dagen i hela jävla veckan (gråter). Han älskade gå på FREDA-mottagningen och få lite verktyg också. Och han va (ohörbart) han trodde hela tiden också, (ohörbart) barn, naiv och tror hela tiden nu kanske, om jag säger så här till pappa, om jag gör så här, då kanske han inte hatar dig längre, då kanske allting blir bra.

Persiska passet

Sanam berättar att under sommaren hade Alexander Constantin två veckor, i slutet av den veckan fick Sanam samtal från iranska ambassaden. Mannen berättade att Constantin fått ett persiskt pass, Sanam sa att hon var ensam vårdnadshavare och hon ville inte att Constantin skulle ha ett persiskt pass. Mannen sa att det var iranska lagar som gäller och då bestämmer pappan, Sanam hade ingenting att säga om saken men blev erbjuden ett eget persiskt pass. Sanam sa att hon var säker på att Alexander hade tagit med sig Constantin och kände att hon höll på att gå under. Hon var höggravid och ringde till gränspolisen, UD m.m men ingen kunde göra någonting. Constantin kom tillbaka hem till Sanam tre dagar senare.

Constantin berättade för Sanam att de hade varit på ett konstigt ställe med taggtråd, människorna pratade persiska, kvinnorna hade sjalar och det fanns kamera. Constantin berättade att han fått ha hörlurar i tre timmar. Alexander hade sagt till Constantin att det handlade om hans arbete. De hade varit till en fotograf som frågade vad de skulle använda passbilden till. Alexander svarade att det var till ett iranskt pass.
Sanam berättar att FREDA rekommenderade henne att spärra Constantins pass så att Alexander inte skulle kunna skapa ett nytt åt honom. Men man kan inte spärra så Constantin inte får ett utländskt pass. Sanam frågade Alexander om detta och Alexander svarade att Constantin missuppfattat allting och att de varit på en persisk restaurang.
Sanam ställde in allt umgänge pga. risk för bortförande och skaffade en advokat, Cecilia Wachtmeister som är expert på bortförande.

Bortförande

I oktober hade de verkställts mål och där trodde de att det låg en stor risk för bortförande och

verkställde inte hovrättens dom om umgänge.

I december hade de en förhandling angående umgänget. Alexander var mycket otrevlig i rättssalen, han gick till personangrepp mot Sanam och påstår att hon är olämplig som förälder och psykopat. Att hon har en personlighetsstörning och lider av Münchhausens syndrom, Alexander ville inte att Sanam skulle ha Constantin och ville ha utökat umgänge. Den 22 december kom domstolsbeslutet att det finns en risk för bortförande men tyckte att Alexander kunde få två timmars umgänge. Om Constantin inte kom tillbaka efter de två timmarna skulle Sanam hinna larma innan Alexander tar med sig Constantin ut ur landet.
Sanam säger att hon pratade med socialtjänsten veckan före och berättade för dem att hon var jätteorolig. Alexander har nått botten. Han har tappat umgänget, han får endast två timmars umgänge vilket inte Alexander är intresserad av då han inte vill vara kvar i Luleå.
Sanam berättar att hon tyckte att Alexander kunde träffa Constantin med umgängesstöd från början, vilket Alexander inte gick med på.
Sanam säger att Alexander köper lägenheter för att få umgängesrätt och sedan säljer han dem eftersom han inte vill bo i Luleå.

Sanam säger att hon anser att Alexander är personlighetsstörd och hon kan inte förstå hur rätten kan gå igenom alla skrivelser, all information som Alexander själv lämnat in och inte inse att Alexander inte är frisk.

Sanam berättar att hon har försökt prata med socialtjänsten och polisen då Constantin ringde till henne och bad flera gånger om att hon skulle komma och hämta honom men får bara till svar att Alexander har umgängesrätt och Sanam får inte hämta Constantin. Sanam säger att Alexander lät psykotisk och trots detta kunde hon ingenting, förutom att själv åka hem till Alexander och knacka på. Sanam säger att hade hon gjort det hade hon varit död nu.

Förhörsledaren frågar om Alexander hade någon form av diagnos.
Sanam svarar nej.

Sanam berättar att Alexander har haft cancer tidigare och blivit stamcellstransplanterad, det blir man aldrig friskförklarad ifrån.
Sanam säger att hon inte sett Alexander på länge men då hon såg honom kände hon att någonting inte stämde. Hon tänkte först att han kanske fått ett återfall i cancer och struntar i om han dör.

Sanam berättar att Alexander har väldigt stark integritet och berättade inte för någon att han hade cancer. Hans familj fick inte ens hälsa på honom på sjukhuset. Alexander såg cancer som smuts därför visste inte Constantin om att Alexander haft cancer.

Sanam berättar att hon alltid lärt Constantin att om man får ett problem backar man och hämtar hjälp medan Alexander anser att man är svag om man backar och man måste vara stark och gå på så att de andra ska känna sig svar.

Sanam berättar om sin rädsla angående att Alexander kanske skulle göra Constantin illa.
Dialog:

SG: Jag har ju alltid haft, och de finns ju (ohörbart) säkert i socialtjänsten jag har ju gått på, alltså barnutredningar men jag gick ju också på en egen, vuxen soc kontakt när vi hamnade på kvinnojouren när de gjorde den här riskbedömningen. Och dom har egentligen frågat så höra tror du de finns en risk. Och jag sa att alltså de, jag vill liksom inte ha så här att folk ska helt plötsligt anklaga mig för, förtal eller nånting, jag vet inte men, han har gjort så mycke som

jag inte trodde, att han skulle kunna göra. Så att han skulle göra honom illa, jag vill inte tro på de. Men samtidigt så f, finns de ju nånstans inom mig som tänker så. Men det jag tänkte, nu vet jag inte, (ohörbart) ingen ens har sagt hur han har mördat honom. Det jag sa till soc då att jag ba, de, de jag tänker att han kanske skulle ge honom, han är jätteallergiskt mot nötter. Att han kanske skulle ge honom jättemycket sånt och sen ba att han dog av misstag för att inte säga att det var han.

För jag vet att om han skulle göra nånting så skulle han ju på nåt sätt ku, vilja skylla det på mig. För när han fick Corona tillexempel, han fick Corona hos honom men på nåt sätt försökte han få det och skylla på att det var hos mig alltså det här så här, under alla (ohörbart) det är ingenting som är hans ansvar. (ohörbart) alltså i det här, han kommer inte ta ansvar för nånting, alltså ingenting. De, ja, (stakar sig) ja jag får ser hur det blir här. Jag är glad att han överlevde så han stå till svars för det här. Men han har aldrig, aldrig tagit ansvar för det minsta. In i det sista nu när Tintin har varit rädd för att träffa honom så är det fortfarande så här, är det inte så här vad jag gjort för att min son ska bli rädd för mig utan vad har mamman sagt till honom för att han ska va rädd för mig.

Sanam berättar att Constantin har pratat med socialtjänsten och det finns väldigt mycket barnsamtal där om Constantins känsla. Sanam tycker att Constantin har varit mer mogen än henne och förstå Alexanders manipulativa sida.
Sanam säger att då hon och Alexander var ett par kände hon också att man måste vara Alexander till lags. Sanam menar att det är obehagligt att känna att man vill vara Alexander till lags för att undvika dålig stämning. Sanam berättar att Alexander slagit henne en gång.

Sanam berättar om Constantin

Dialog:

SG: Alltså det är som svårt och beskriva. Och de jag tror sonen, dom sa också att dom förstod precis vad dom menade för att han sa att, för jag har också alltid sagt när han säg så här säg bara till pappa att du inte tycker om det här han bara fast, mamma det går inte för de, de blir en jobbig kän, alltså känslan. Som nu senast.. Ja som sagt så hade ju en sån här smartklocka han fick i julklapp som han älskade. Och med den kunde han (suckar) och vi kom, och vi hade, alltså förstår du hängslen och livrem. Allting för att det här inte skulle hända, men det var ju bra, jag hade sagt hur han skulle förbereda sig om han går till tågstationen, till flygplatsen, vad han skulle göra om pappa gjorde så, han hade en klocka där han skulle bara trycka här, hålla i tio sekunder så gick SOS direkt till mig. Han hade liksom den så här han kunde trycka och så skickas det, bara ett meddelande. Så jag vet inte hur fan han har gjort så att han inte ens ha kunnat ringa (gråter) det dära samtalet. Och han sa till mig mamma nu är jag stor, förut, han har haft klockan förut då har hans pappa tvingat av honom klockan.. eh han ha haft sån här stegräknare och sånt där, för hans pappa har varit konsperator jag vet inte, för va, att jag har typ GPS förföljer dom överallt. Så han har aldrig fått ha en klocka på sig. Men den här gången sa han, jag kommer, han kommer behöva tvinga av mig, och så går han på kampsport, karate så han bara jag ska använda alla mina karatetrick för att han ska inte ta av mig klockan. Så när klockan var i lägenheten, för jag kunde ju spåra den. Klockan två när dom inte öppnade då sa jag till dom det är nåt som inte stämmer. Om han har tvingat av honom klockan så är det nåt som inte stämmer och om han inte har tvingat av honom klockan då är han ju där inne och när han inte svarar då är (ohörbart gråter) inte nåt som inte stämmer. Det var ingenting som stämde (gråter) men det tog hela jävla tre timmar..

Söndag

Sanam berättar att hon tidigare pratat med socialtjänsten och velat ha en plan för hur hon ska göra om Alexander bryter mot umgängesrätten och inte lämnar igen Constantin efter två timmar.
Socialtjänsten sa att de kunde inget göra eftersom det var risk för bortförande och då är det ett brottsmål så Sanam måste ringa polisen. Sanam ringer polisen 14:10 och polisen säger att hon ska ringa socialjouren. Sanam förklarade att hon hade ett domstolsbeslut att hon kan reagera efter klockan 14:00 om Constantin inte kommit hem men polisen sa att hon skulle kontakta socialjouren. Socialjouren i sin tur ringer efter ett tag polisen, polisen säger åt henne att möta upp dem vilket Sanam gjorde men då polisen inte fått någon handräckning från socialjouren kan polisen inget göra.

Förhörsledaren ber Sanam berätta hur det gick på lördagen då Alexander hade två timmars umgänge.
Sanam berättar att Alexander kom med sin bil klockan11:45 för att hämta Constantin. Trots att Constantin inte träffat sin pappa ett sex månader sa han att han inte kommer gå ut till Alexander förrän klockan 12:00. Sanam sa att hon förstod att Constantin var spänd över att träffa Alexander igen men att det kommer gå bra och det är bara under två timmar.
Sanam berättar att klockan 13:30 skickade Constantin ett meddelande och bad Sanam hämta honom i stan istället för i Alexanders lägenhet. Sanam hämtade Constantin och han jätteglad och berättade att Alexander tagit honom till Lekia och köpt massor av leksaker åt honom. Constantin berättade för Sanam att Alexander inte sagt någonting konstigt eller jobbigt om Sanam utan de hade bara haft roligt.

Söndag

Sanam berättar att Constantin låg kvar länge i sängen och mös. De spelade spel och hade en trevlig morgon. Alexander säger aldrig dagen före vad han och Constantin ska göra då de träffas eftersom han inte vill att Sanam ska veta det. Han hade sagt att de skulle gå på bio men Sanam berättar att det inte finns någon bio den tiden som Constantin inte redan har sett. Sanam säger att det är som att Alexander lurade Constantin.

Sanam berättar att Alexander kontaktade dem och berättade att hans bil är trasig så han kommer med taxi. Då Constantin lämnade Sanam hade han en mobiltelefon och smartklockan med GPS eftersom hon var så rädd för att Alexander skulle föra bort Constantin.
Sanam berättar att även om hon var livrädd att Alexander skulle föra bort Constantin hoppades att Alexander skulle inse att man inte kan bete sig som han gjorde mot ett barn. Hon hoppades att Alexander skulle ta emot hjälp och sen till våren kanske det går utöka med tre eller fyra timmar.

Ambassaden

Sanam berättar att under senaste förhandlingen påstod Alexander att han inte varit till ambassaden och t.o.m. fått ett intyg därifrån att han inte varit där. I intyget står det dock att Constantin är medborgare av den islamiska republiken men att han i nuläget inte har något persiskt pass. Constantin har dessutom fel efternamn i intyget. Då intyget innehöll två större fel blev det intyget till Sanams fördel.
Trots Alexanders beteende i rätten och att han ljugit samt kommit med ett intyg som inte stämmer får han umgängesrätt utan umgängesstöd och utan att reflektera över risken med det.

Sanam berättar om Constantin.
Dialog:

SG: Och först, och de, och de är så här, den här människan funkar ju, han är ju narcissist och psykopat, nu säger jag det fast jag, jag vet inte om jag får säga det eller inte men nu säger jag det. För allt han har gjort. För att han fick umgängesrätten, ve, vet du vad första umgänges, och sen sa jag till Tintin, och då hade, nu har det ju gått ett halvår och barn är barn. Äv, även kvinnomisshandlare är ju så, du vet om man lever i ett förhållande dom blir misshandlade, ett halvår senare så tänker dom ju bara på det goda dom har varit med om och glömmer att det helvetes.. Så nu hade det gått ett halvår och sen går, gör dom en familjerättsligupplysning och då säger Tintin jamen jag skulle, från att han för ett halvår sen sa, jag vill aldrig träffa pappa, då träffa han ju honom regelbundet så varenda gång han skulle träffa sin pappa han skulle låsa in sig i sitt rum, i, han skulle låsa in sig i badrummet, han grät, han vill inte gå och sen så fort han gick ut ur rummet så var det så här zupp, fasaden på. Och så kom han tillbaka, separationsångest v, och kunde inte va i ett rum utan, alltså han var tvungen s, satt så här ihop med mig. Våga knappt va i nåt annat rum själv, kunde inte sova själv ingenting och han är världens mest självständiga, självgående barn egentligen. Så fort han kommer tillbaks från sin pappa var han helt förändrad. Det visste dom också.

Familjerätten

Sanam ifrågasätter varför inte FREDA-mottagningen är med i familjerättsutredningarna, som kan sådana här saker.
Familjerätten sitter själv med Constantin och han svarar exakt på frågan som ställs.
Sanam berättar att Constantin fått frågan om han har roligt hos sin pappa och han svarar ja. Constantin menar att han har roligt om de går på bio eller spelar bowling. Men familjerätten frågar om Constantin har roligt generellt hos Alexander.
Sanam har frågat Constantin om han ville träffa Alexander om någon annan följde med honom men Constantin ville ändå inte träffa Alexander.

Sanam berättar Constantin frågade om inte en polis kunde vara med då han träffade Alexander eftersom Constantin fortfarande var rädd för att Alexander skulle komma och ta med sig honom.
Sanam säger att Alexander en gång har hämtat Constantin från Sanams arbete för länge sen vilket gör att Constantin största farhåga är att Alexander ska komma i en bil och ta med sig honom.
Constantin tyckte synd om sin pappa och ville spendera lite tid med honom. Alexander ringer och tjatar på Constantin och frågar om inte Constantin ville vara med honom, varför Constantin inte vill vara med honom och när Constantin kommer.

Sanam anser att familjerätten tvingade Constantin att säga hur mycket tid han vill spendera med Alexander.
Sanam sa att om Constantin ville träffa Alexander skulle han givetvis få göra det och därför skaffade Sanam klockan och hade en plan för vad Constantin skulle göra.
Sanam berättar att den morgonen var Constantin ängslig och spänd fastän Alexander och Constantin hade haft roligt dagen innan. Constantin sa åt Sanam att han tyckte det var roligt och han ville träffa Alexander men Constantin tyckte ändå att det var väldigt jobbigt.
Sedan åkte Constantin och Alexander iväg med taxin.

Söndag

Sanam berättar att hon åkte till lägenheten klockan 14:00 enligt överenskommelsen. Hon var rädd och kände hur hennes hjärta bultade. Sanam var själv och var rädd att Alexander skulle slita in henne i lägenheten. Sanam kände att någonting inte stämde men eftersom det gällde hennes barn knackade hon ändå på i lägenheten och tänkte att om hon dör så dör hon.
Sanam såg att det inte fanns några fotspår i snön så hon visste att ingen hade lämnat

lägenheten. När ingen svarade kollade hon vart Constantin klocka och mobil befann sig och såg att de låg i lägenheten.
Det var då Sanam började med att ringa polisen och blev hänvisad fram och tillbaka.

Alexander

Sanam berättar att hon tidigare gjort flera anmälningar mot Alexander men allting har lagts ner. Senaste förundersökningen lades ner i december.
Sanam säger att det finns jättemycket som har hänt i Sundsvall, både socialtjänsten och polisen har varit inkopplade flera gånger. Alexander har anmält Sanam och Sanams bonusbarn för sexuella övergrepp och misshandel bara för att göra livet surt för Sanam.

Förhörsledaren frågar om Alexander haft något nytt förhållande.
Sanam berättar att hon inte vet om han har något nytt förhållande men någonting som Sanam anser bevisar hur manipulativ Alexander är att vice chefsåklagaren i Sundsvall Karin Everitt var Alexanders karaktärsvittne i verkställighet målet i oktober. Karin Everitt vittnade om hur fantastisk Alexander var och att relationen mellan honom och Constantin var jättebra samt att Alexander aldrig skulle försöka fly Sverige.
Sanam säger att Karin Everitt ansåg att Sanam saboterade förhållandet mellan Constantin och Alexander och att Karin Everitt trodde på allting som Alexander sa.
Sanam säger att hon misstänker att Karin Everitt och Alexander tidigare har dejtat. Då Alexander var ca fyra år sa Karin Everitt att hon brukade vara hemma hos Alexander och Constantin på kvällarna.
Sanam menar att en vice chefsåklagare som är hemma hos någon på kvällarna oftast är mer än bara vänner. Men då Karin Everitt vittnade för Alexander sa hon att de bara var goda vänner.

Sanam berättar att då hon och Alexander var tillsammans fanns det alltid någon som Alexander skulle hämnas på. Under det senaste sju åren är det Sanam som varit Alexanders hatobjekt som han ska hämnas på. Sanam vet att Alexander kan vara väldigt övertygande då han berättar någonting. Alexander har bland annat anklagat Sanam för att utsätta Constantin för sexuell och psykiskmisshandel och våld.

Sanam säger att hon inte vet om Alexander verkligen är psykiskt sjuk och har vanföreställningar eller om han bara hittar på allting för att smutskasta Sanam.

Uppbrottet

Sanam berättar att Constantin var väldigt mammig och att Alexander vägrade sova i samma rum som Sanam och Constantin. Alexander sa att Sanam inte fick sova med Constantin på natten för att hon kanske var en sån som dödade sitt barn mitt i natten. Då Sanam går igenom allting som Alexander skrivit och påstått att hon har gjort och inser att det är exakt samma sak som Alexander har gjort.
Sanam säger att om man vill veta vad Alexander tycker om henne kan man läsa skrivelserna han lämnat in till rätten.

Sanam berättar att hon inser så här i efterhand att då hon var tillsammans med Alexander var hon väldigt kontrollerad. Alexander hade kontakt med Sanam verksamhetschef både då hon jobbade i Sundsvall men även på BUP i Luleå. Verksamhetschefen blockade Alexander men på något sätt fick Alexander tag på verksamhetschefens dotter och övertalade henne om att han ville någonting viktigt för att få tag på verksamhetschefen. Alexander har ringt till HR avdelningen på regionen och till slut blev jurister inkopplade eftersom Alexander tog kontakt med olika namn. På HR avdelningen är allting offentligt men de började fundera hur mycket

information de kunde ge ut till honom.
Sanam berättar att Alexander syfte med allting var att hon inte skulle få en anställning. Han hade skickat ett krypterat mail till socialstyrelsen med lögner om Sanam och skrivit under med kollegor från BUP. Alexander hade skickat ett krypterat mail från samma mailadress till HR.

Sanam berättar att kort efter hon flyttade till Rutvik fick alla grannar ett brev om att de skulle akta sig för Sanam och att hon hade rövat bort ett barn. Sanam säger att grannarna blev oroliga och frågade hur hon mådde, om hon behövde skydd och hjälp och frågade om någon var ute efter henne.
Sanam berättar att hon vet att det är Alexander som skickat breven för han har skrivit adressen på kuverten förhand och hon känner igen hans handstil.

Sanam säger att Alexander har förstörd henne och hon vet att det enda Alexander vill är att hon ska ta sitt liv. Därför har hon lagt in sig på psyket för att inte låta Alexander få sin vilja fram.

Alexanders gränslösa beteende

SG: Du vet när han kom tillbaka på lördag han bara vet du pappa pussade på mig och kramade mig och han var ju också så där inga gränser, de har han ju också skrivit, berättat i socialutredningarna, pappa har inga gränser du vet. Han är åtta år han ville att pappa skull (ohörbart) att han skulle sitta i hans knä och gosa med honom fast han inte ville, pussa på honom fast han inte ville och allt de där s, har ju soc skrivit och tingsrätten bara ja, ja, ja eh en åttaåring som säger att hans pappa ger äckliga pussar som han inte vill ha och ingen bryr sig. Men..

Förhörsledaren frågar hur Constantin var klädd på lördag och söndag.
Sanam berättar att Constantin hade samma kläder lördag och söndag, hon frågade om han verkligen skulle ha samma kläder. Constantin hade en grå hoodie tröja med en bild, jeans, märkeskalsongen kanske Björn Borg, en ytterjacka från Polarn och Pyret och täckbyxor Isbjörn och sin favoritmössa som är stickad, mörkbrun, brun och vit med gråa fingerhandskar och Polyver stövlar.
Sanam berättar att i stövlarna finns hennes nummer så att Constantin alltid skulle ha hennes nummer.

Förhörsledaren ber Sanam berätta om telefonen och smartklockan.
Sanam berättar att Constantin hade en Xplora smartklockan för barn som är blå och en Iphone 5 eller 6 med ett skal som var svart och orange. Constantin hade stoppat in ett kortspel kort bara för att kunna ha någonting i skalet.

Förhörsledaren frågar om det fanns en kod till telefonen.
Sanam berättar att det var Constantins pappa-telefon. Eftersom Alexander ringde och sms:ade väldigt mycket och det gjorde Constantin stressad så han fick ett separat telefonnummer och kunde använda sin vanliga mobil. Sanam tror att koden är 4142.
Sanam berättar att Constantins andra telefon har Sanam med sig och där brukade Alexander skicka meddelanden på whatsup.
Det är också en Iphone och har kod 8522.

Förhörsledaren frågar om det var både via sms och whatsup som Constantin och Alexander hade kontakt.
Sanam svarar att det stämmer. Constantin sms:ade inte frivilligt utan gjorde det på uppmaning

av Sanam. Sanam berättar att normalt sätt skickar Constantin väldigt mycket hjärtan i sina meddelanden men han skickade aldrig hjärtan till Alexander han inte hade de känslorna för honom.
Sanam tror att Constantin fick pappa-telefonen på våran 2022. Sanam skaffade en Alexander-telefon lite tidigare än pappa-telefonen. Sanam blockade ibland Alexander på sin telefon men såg alltid till att avblocka honom då Constantin var hos Alexander.

Sanam berättar att på lördagen sms:ade Alexander på hennes vanliga mobil som hon har blockat honom på istället för den mobil hon bett honom använda. Men eftersom hon vet att Alexander funkar så tog hon bort blockeringen så Alexander inte kan säga att han har sms:at henne men hon har blockat honom.

Förledaren frågar om Alexander alltid har haft samma nummer.
Sanam berättar att Alexander har haft många nummer.
Sanam kan inte Alexanders nummer eftersom han har blockat henne de senaste månaderna. Det senaste numret som hon vet att hon har fått är 533 11 men när Alexander har ringt Constantin ringer han alltid skyddat nummer. Då han ringer eller skickar meddelanden på whatsup är det ett gammalt nummer som Alexander använde då han och Sanam var tillsammans, Sanam har det i telefonen.

Umgänge julafton

Constantin brukar ringa Alexander en gång i månaden men eftersom Constantin är väldigt omtänksam bestämde han sig för att ringa Alexander varje advent och på julen. Trots att Alexander ringer väldigt ofta svarar aldrig Constantin.

Sanam berättar att hon sms:ade Alexander inför umgänget den 24 december men Alexander svarade inte. Hon sms:ade Alexander från Constantins mobil men då svarade Alexander att han bara kommunicerade med Constantin. Constantin ringde upp och Alexander ville träffas en dag tidigare vilket Constantin sa nej till. Alexander sa att han inte kunde träffa Constantin på den dag umgänget skulle vara och ville träffas dagen före men Constantin ville ändå inte träffa Alexander.
Constantin var så glad över att slippa träffa Alexander på julafton.

Sanam säger att hon inte tycker att ett barn ska hantera planering vid umgänget och hon ville prata med Alexander om det men Alexander vägrade och sa att han bara sköter det via Constantin.

Sanam säger att Constantin har blivit mycket starkare i sig själv och därför är hon orolig att hon gjorde honom för stark så Constantin gjorde motstånd mot Alexander angående sin klocka och därför hände detta.

Förhörsledaren frågar om Sanam varit på Assistenvägen någon gång.
Sanam svarar att hon bara varit där den gången hon skulle hämta Constantin.

Förhörsledaren ber Sanam förklara vad hon menar då hon säger att hon inte upplever att Alexander bodde där.
Sanam svarar att det var helt mörkt i lägenheten och hon tror att Alexander bor på andra våningen.
Sanam säger att det var väldigt mörkt där och hon passade på att knacka på då hon såg en barnfamilj komma så om Alexander hade varit aggressive skulle det finnas vittnen.

Förhörsledaren ber Sanam berätta om Constantins allergier.

Sanam svarar att Constantin vuxit ifrån många av sina allergier men han är väldigt allergisk mot nötter. Constantin är framförallt allergiskt mot cashewnötter, pistagenötter och de vet inte om det gäller jordnötter också. Sanam säger att de har undvikit all form av nötter.

Sanam berättar att en gång kom hon på sig och bad om ursäkt att hon åt nötter i Constantins närhet men han sa att det inte gör någonting eftersom Alexander alltid äter nötter framför Constantin. Tidigare fick Constantin en reaktion bara av att det fanns nötter i luften. Constantin tål varken ägg eller vete.

Förhörsledaren frågar om Alexander är medveten om Constantins allergier.
Sanam svarar ja absolut och Alexander är inte lika försiktig som Sanam.

Förhörsledaren frågar vad som händer då Constantin får i sig det han är allergiskt mot.
Sanam svarar att det beror på vad det är. Han får ont i magen och får diarré av ägg. Oftast blir han röd och av nötter får han andningssvårigheter och måste inhalera.

Sanam berättar att om Constantin är duktig på att känna när han ätit någonting olämpligt, han säger till henne och hon ger honom medicin.
Constantin fick en allergisk reaktion då han var hos Alexander och berättade att Alexander inte gav honom någon medicin så Constantin kräktes flera gånger.
Sanam tror inte Alexander vet hur man använder Constantins mediciner och Alexander tror inte på mediciner. Då Constantin fick Corona måste han använda inhalator för att förhindra att det blir värre men Alexander tycker att det är någonting som Sanam hittat på och Constantin fick gurgla saltvatten istället.
Sanam berättar att Constantin är mycket känslig för pollen och behöver nässpray och inhalator men Alexander tycker inte att Constantin ska använda det.

Förhörsledaren frågar om Constantin har några andra sjukdomar.
Sanam svarar att det är bara pollenallergi och matallergi.

Förhörsledaren frågar hur Alexanders fysiska mående är.
Sanam berättar att då de bodde ihop 2012 uppdagades det att Alexander hade blodcancer han fick medicin och blev frisk igen, efter tre månader fick han ett återfall och blev stamcellstransplanterad. I samband med att Alexander fick återfall gick Sanam på IVF och var gravid. På hösten 2013 fick de besked att cancercellerna var borta.

Sanam berättar första tiden i förhållande var förälskelsefasen, sedan doktorerade Alexander väldigt mycket, hade mycket utbildningar och var ofta borta. Sedan kom Alexanders cancer och Sanam bestämde sig för att försöka rädda Alexander vilket hon också gjorde. Efter det kom Constantin som var allergisk mot nästan allting vilket innebar att Sanam inte kunde äta det mesta då hon ammade.
Sanam berättar att all fokus låg på Alexander, hans sjukdom och hans doktorand. Alexander tyckte inte att Sanams ST var något speciellt och eftersom han hade varit sjuk väldigt mycket låg Alexander efter i sin utbildning och behövde ta igen mycket, Sanam ville hjälpa Alexander att komma ikapp.
Sanams fokus var att ta hand om Constantin men Alexander ville att hon skulle göra mycket mer än så och då började konflikterna dyka upp.

Sanam berättar att även hennes tidigare ombud som hjälpt henne sedan 2015 har blivit utsatt för Alexander.

Söndagen

Sanam berättar att hon knackade på och ingen svarade, hon ringde polisen och sedan socialjouren. Socialjouren ville att Sanam skulle kontrollera flygplatsen och fråga efter information men Sanam hade inte med sig varken sin eller Constantins legitimation och byta kläder ifall hon måste resa akut någonstans. Då Sanam är på väg hem kontaktar hon sin syster och säger att det inte är lämpligt att hon kör.
Sanam pratade åter igen med polisen som sa att hon skulle åka till lägenheten men tyvärr visste inte den patrullen på plats vad situationen handlade om. Patrullen trodde det handlade om vårdnaden.
Sanam berättade att vårdnaden är hennes, umgänget är avslutat och Constantin är borta.
Sanam kontaktade socialjouren igen som åter igen kontaktade polisen.
Då polisen fick beslut om husrannsakan i lägenheten sa de till Sanam att hon inte skulle följa med till lägenheten utan åka hem och vänta på att bli kontaktad.
Sanam stannade kvar på Ica på Porsön i ca en halvtimme innan hon åkte hem.

Sanam berättar att ganska snart efter hon och hennes syster kommit hem kom det en polisbil och polisen behövde inte säga någonting, Sanam förstod vad som hade hänt.
Polisen berättade att de hade hittat Constantin avliden och Alexander svårt skadad.

Biträdande förhörsledaren frågar om Sanam försökte kontakta Constantin på något annat sätt än att knacka på dörren.
Sanam svarade ja hon skickade både sms och ringde till Constantin och Alexander. Det gick inte fram några signaler till Alexander så Sanam trodde han blockerat henne. Hon bad sin syster och socialtjänsten att ringa Alexander. Då Socialtjänsten ringde till Alexander gick det fram signaler.
Sanam berättar att hon ringde och skickade sms till Constantins telefon och smartklocka.

Biträdande förhörsledaren fråga om det gick fram signaler på Constantins telefon.
Sanam svarar ja.

Biträdande förhörsledaren frågar om Alexander är med då taxin hämtar upp Constantin på söndagen.
Sanam svarar att hon inte vet. Hon såg att chauffören pratade med någon och hon antog att Alexander satt i bilen men hon tror inte att han satt i framsätet.
Sanam berättar att hon har en kamera riktad på uppfarten efter incidenten med polisen men den lutade lite neråt så det syns inte så bra.

Sanam berättar att Alexander gör ett sådant intryck på människor att om han satt i taxin borde taxichauffören komma ihåg honom.

Biträdande förhörsledaren frågar om smeknamnet "Tintin" är någonting som är ett vedertaget smeknamn.
Sanam svarar att ja det är ett smeknamn som alla använder även skolan.

Biträdande förhörsledaren frågar om det finns någon kod till Constantins klocka.
Sanam svarar nej.

Biträdande förhörsledaren frågar tiden för umgänget blev bestämt.
Sanam säger att det bestämdes den 22 december men hämtning och lämning har Alexander och Sanams advokat Cecilia kommit överens om.
Sanam säger att hon ville hämta Constantin för att slippa oron om Alexander hör av sig och säger Constantin blir sen för att bilen har gått sönder eller dyl. Om Sanam hämtar Constantin klockan 14:00 och inte får tag på honom vet hon direkt att någonting är galet.

Biträdande förhörsledaren frågar när nästa umgänge skulle ske.
Sanam svarar att det var varannan helg.

Förhörsledaren frågar om Alexander har ett arbete.
Sanam berättar att Alexander är expert på att inte svara på frågor, han har tidigare sagt att han är forskare på hög nivå, att han arbetar i Europa och sista gången de var i rätten sa Alexander att han arbetade i Wien och Madrid och arbetar som konsult åt regeringar på hög nivå.

Alexander hävdade i rätten att det var därför han aldrig skulle göra någonting mot Constantin eftersom han var välkänd.

Förhörsledaren frågar om Alexander har vänner.
Sanam berättar att Alexander fungerar på distans eftersom han har stor socialkompetens men om man kan inte umgås med honom längre än en vecka.
Alexander är väldigt lättkränkt och kontakten sker på hans villkor.
Sanam vet inte om Alexander har några vänner i Luleå.

Sanam berättar att hon är orolig eftersom Alexanders advokat är Anton Strand och är bekant med Sanams familj och hon har varit på Anton bröllop.

Sanam berättar att det har hänt så mycket incidenter med Alexander att hon inte riktigt vet vad som är viktigt att nämna i förhöret.

Förhörsledaren frågar om Alexander någonsin har sagt att han ska göra Constantin illa.
Sanam svarar att Alexander aldrig har uttryckt att han ska göra Constantin illa men Alexander har gett Sanam kryptiska meddelanden tex. "du ska få se" vilket Sanam upplevt som ett indirekt hot att hon inte vet vad han är kapabel till.

Förhörsledaren frågar om de meddelandena finns sparade.
Sanam säger att hon har sparat meddelandena på sin telefon.
Sanam berättar att hon har varit väldigt orolig över vad Alexander kan göra.

Sanam vet att i Alexanders värld har han dödat Constantin eftersom att han vet att det är mycket värre för Sanam än att han dödar Sanam. Sanam säger att hon inte vill leva just nu. Alexander vet att barnönskan är Sanams akilleshäl och hon vet att Alexander visste om att han dödar Sanam är det inte lika allvarligt som att döda hennes barn.

Efter att Sanam gått igenom förhöret med mä-bitr. önskar hon göra kompletteringar se; "Rättelse från Sanams förhör Umeå".



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Utredningsjour 2 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Gharaee, Sanam	

Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Målsägande	Nej	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Förhöret hålls med anledning av att Sanam vill förtydliga, komplettera tidigare förhör.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Malin Norstedt	2023-01-26	10:57	11:13

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Patienthotellet Sunderbysjukhus	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av
	KP

Berättelse

Närvarande vid förhöret målsägandebiträde Camilla Orefjärd och biträdande förhörsledare Jenny Larsson. Förhöret spelas in på video.

Förhörsledaren frågar Sanam om det är någonting hon vill förtydliga och/eller komplettera från tidigare förhör.
Sanam svarar att det finns en del faktafel hon vill korrigera.
Sanam berättar att förutom att Tintin har en farmor i Malmö. Han har också sin farfar där.
Sanam tydliggör att då det gäller Tintins pass har Alexander velat ha Tintins svenska pass under ca två års tid men pga. tvistemålen var Sanam orolig att Alexander skulle åka iväg med Tintin om han fick Tintin pass.

Januari incidenten.

Sanam berättar att vad som gjorde att Tintin blev mer rädd för Alexander var den gången polisen fick komma under ett överlämnade eftersom Alexander betedde sig hotfullt och Tintin ändå var tvungen att följa med honom, trots att Tintin inte ville.

Sanam berättar att det finns ljudfiler på hur Tintin förbereder sig på hur han skulle bemöta Alexander för att få Alexander att inte prata illa om Sanam och lyssna på Constantin. (*fl ant. ljudfiler inlämnade*)
Sanam säger att Tintin gick på FREDA mottagningen som hjälpte honom hur han skulle kommunicera med Alexander.

Sanam berättar att Tintin aldrig tidigare har ringt henne då han varit hos Alexander men han ringde en lördag och bad Sanam hämta honom eftersom det var jättejobbigt hos Alexander.

Sanam säger att hon blev jätteorolig eftersom Tintin aldrig ringt henne tidigare. Hon ringde socialtjänsten och polisen bollade henne fram och tillbaka. Till slut fick hon ringa tillbaka till Tintin och berätta att hon inte kunde hämta honom. Sanam skrev sedan till Alexander och frågade vad som har hänt eftersom Tintin var så orolig. Alexander svarade att det är Sanam som överfört sin oro till Tintin.

Sanam berättar att då Tintin kom hem igen efter sitt umgänge med Alexander grät han och var jätteledsen. Tintin tyckte det var jättejobbigt både fredag och lördagen, Tintin kunde inte uttrycka exakt vad det handlade om men Tintin berättade för Sanam att han försökt säga till Alexander att Alexander inte lyssnar och vad Tintin inte tyckte om att Alexander gjorde.

Istället för att trösta Tintin hade Alexander blivit arg och tagit fram sin dagbok och skrivit att Tintin inte vill vara med honom eller att Tintin inte tycker om Alexander.

Efter den incidenten vägrade Tintin träffa sin pappa. Tintin sa till Sanam att hon lovat att hon skulle skydda honom och att han skulle ringa om det blev jobbigt hos Alexander men fastän Tintin ringde Sanam kunde hon inte komma och hämta honom.

Sanam berättar att hon var jätteorolig för hur Alexander skulle ta det då hon berättade att Tintin inte ville träffa honom igen och att hon skulle ställa in umgänget mellan dem. Socialtjänsten gjorde en riskbedömning och ansåg att det bästa vore om Sanam och Tintin inte var hemma under umgängeshelgen. Enda stället de kunde vara på som Alexander inte visste om, var på ett skyddat boende som socialtjänsten ordnade med.
Sanam berättar att Tintin tyckte det var så skönt och att han kände sig trygg. Tintin såg alla lås som fanns på dörren och de drog ner persiennerna för alla fönster så Alexander inte skulle kunna stå utanför och kolla in genom ett fönster.

Sanam säger att Tintin ifrågasatte varför alla mammor och barn satt i skyddad boende istället för papporna.

Otryggheten

Sanam berättar hon hade både larm och kamera i sitt hem och ibland stängde de in sig i sovrummet och satte igång larmet under våren 2022.

Sanam berättar att varje gång det körde förbi en bil utanför deras hem var hon och Tintin på sin vakt. Hon berättar att det fanns en restaurang i närheten av Alexanders lägenhet. Tintin tyckte väldigt mycket om den restaurangen och en gång försökte dom åka dit men Tintin fick panik pga. rädsla över att Alexander skulle se dem. En gång såg de Alexander och Tintin fick en hemsk panikångestattack. De kunde inte heller gå på några andra restauranger han hade varit på tidigare med Alexander av rädsla av att Alexander skulle komma dit. I Stockholm kunde inte Sanam och Tintin röra sig i de områden som Alexander hade bott på av rädsla att träffa på Alexander.

Hot om att göra Tintin illa.

Sanam utvecklar lite angående om Alexander någonsin sagt att han ska göra Tintin illa.
Sanam berättar att Alexander uttryckt kryptiska kommentarer t.ex. "som man bäddar får man ligga", "du ska få se" och "vänta bara du ska få se".
Sanam berättar att det var kryptiskt egentligen inget hot så ingen tog det på allvar men Sanam har uttryckligen sagt både till FREDA och socialtjänsten att Alexander vet att det värsta han kan göra mot Sanam är att göra Tintin illa. Sanam har sagt detta flera gånger men ingen lyssnade på henne.

Målsägandebiträdet har inget ytterligare i nuläget

Förhöret avslutas



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Utredningsjour 2 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Gharaee, Sanam	

Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Målsägande	Nej	
Tolk		Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Kompletterande målsägandeförhör	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Malin Norstedt	2023-01-26	11:26	12:10
Förhörsplats	**Typ av förhör**	**Förhörssätt**	
Patienthotellet Sunderbysjukhus	RB 23:6	Videobandsförhör	
Förhörsvittne	**Utskrivet av**		
	KP		

Berättelse

Närvarande vid förhöret är målsägandebiträde Camilla Orefjärd samt biträdande förhörsledare Jenny Larsson.

Söndagen

Sanam berättar att Tintin skulle ha umgänge med sin pappa från klockan 12:00 på söndagen. Ungefär klockan 11:45 sms:ar Alexander. Han sa att hans bil är trasig och kommer hämta Tintin med en taxi. Alexander hade umgänge med Tintin på lördagen, dagen före och hade då hämtat upp Tintin med sin egen bil. Sanam har sen kollat upp bilen den har varit avställd sedan den 23 december 2022.

Alexander kom ungefär 10 min innan, det gjorde han dagen innan också. Det tyckte Tintin inte alls om. Tintin ville egentligen inte gå ut innan klockan 12:00 men då tänkte han att hans pappa inte skulle behöva betala. Tintin sa att taxametern går ju, så Tintin gick ut för att vara snäll.
Sanam såg inte Alexander i taxin men hon såg att chauffören prata med någon så hon antar att Alexander satt i baksätet.

Sanam har aldrig varit på Assistentvägen förut så hon körde runt lite när hon skulle hämta Tintin, hon hade svårt att hitta 94:an. Hon var på plats ca klockan 13:55. Hon såg att det var mörkt både upp och nere i lägenheten vilket hon tyckte var konstigt. Sanam tittade på GPS:en som finns i Tintins telefon och GPS klocka. Telefonen visade att den låg i lägenheten, klockan är inte lika pålitlig så det såg nästan ut som om den rörde på sig lite grann. Sanam funderade om de var ute och gick, hon förstod inte riktig. Sanam stod kvar på adressen och väntade.

Sanam berättar att då klockan var 14:10 och Tintin fortfarande inte hade kommit ut, ringde

hon sin syster och bad henne åka hem till Sanam för att kontrollera om Alexander skickat något meddelande till hennes s.k. pappatelefon. Vilket Sanams syster gjorde och det hade inte kommit något meddelande på telefonen. Sanam hade bara tagit med sig sin egen telefon då hon åkte för att hämta Tintin och glömde pappatelefonen hemma.

Sanam berättar att hon inte vill knacka på hos Alexander eftersom hon är rädd och orolig för vad han kunde göra. När hon såg en kvinna komma med sitt barn passade Sanam på att knacka och ringa på dörren eftersom det då fanns ett vittne, om det skulle bli en konflikt.

Sanam knackade och ringde på dörren men ingen öppnade, då var klockan kanske 14:15. Sanam blev jätteorolig, hon ringde 112 och berättade att hon var orolig för att Alexander fört bort Tintin. Hon berättade att hennes son hade umgänge med sin pappa till klockan två och att det nu gått en kvart sen hon skulle hämta Tintin och enligt domstolsbeslutet skulle hon agera. Det står väldigt tydligt i domen att det finns risk för bortförande och att Sanam skulle reagera. Sanam ville göra en anmälan. Eftersom det gäller olaga bortförande är det ett brott och socialtjänsten kan ingenting göra utan polisen måste agera. Sanam förklarade flera gånger för polisen att det inte handlade om en vårdnadstvist utan att hon har papper på att det finns risk för olaga bortförande av Tintin.

Sanam fick ringa 112 igen för att bli kopplad till socialjouren som skulle ringa upp, allt tog tid under tiden satt Sanam utanför Assistansvägen. Sanam sa till handläggaren på socialjouren att hon kontaktat dem förra veckan för hon ville ha en tydlig plan om domstolsbeslutet inte skulle följas. Hon insåg att hon när hon ringde skulle hon bli bollad mellan olika instanser. Sanam frågade vad planen var nu? det visste inte handläggaren som frågade om Sanam försökt ringa och få kontakt med Tintin och Alexander. Sanam sa att det är självklart hon har gjort det. Hon sa att det gick fram signaler till Tintins mobil, att Tintins pappa blockat henne, att ingen svarar. Sanam sa även att hennes syster försökt ringa men inte fått svar.

Handläggaren sa att hon skulle försöka ringa igen och få tag på Alexander. Hon tyckte att Sanam skulle åka till flygplatsen och tågstationen för att få ut passagerarlistor för att ta reda på var han kunde gömma sig. Sanam var kvar utanför Assistentvägen i ungefär en halvtimme.

Handläggaren ville att Sanam skulle leta efter Tintin. Eftersom hon bara hade mjukbyxor och mjuktröja på sig valde hon att först åka hem och hämta Tintins id-kort, sitt eget ID-kort och byta kläder, om hon skulle behöva sätta sig på ett flyg eller åka på en resa någonstans.

Sanam berättar att på vägen hem ringde hon till polisen igen för att understryka att hon var mycket orolig då det gått ett tag, alla samtal tog tid. Då Sanam kommit hem var klockan ca 15:30. Både Sanam och hennes syster fortsatte ringa och sms Tintin. Sanams syster hade kontakt med personal på flygplatsen. I samtalet med polisen sa dom att Sanam skulle åka tillbaka till Assistansvägen och möta upp en polispatrull för att diskutera hur de skulle gå vidare. Sanam blev lättad över detta och tänkte att nu skulle polisen försöka gå in.

Ca klockan15:40 mötte hon upp polispatrullen en man och en kvinna. Den manliga polisen ifrågasatte direkt Sanam och undrade vad de gjorde där. Sanam förklarade att hon var hänvisad av polisen att möta upp dom för att försöka lösa det här med att hennes son inte var tillbaka efter umgänge. Sanam sa att hon var jätteorolig. Den manliga polisen sa till Sanam att det var ett socärende, en vårdnadstvist. Sanam försöker åter igen förklara att det inte handlade om en vårdnadstvist att hon hade ensamvårdnad. Umgänget är slut sen en och en halv timme och att de måste agera för att någonting har hänt. Den manliga polisen sa att Sanam måste lugna ner sig. Sanam sa att hon var lugn men att hon behövde att någon agerade.

Sanam säger att polisen sa att socialtjänsten måste be polisen om en handräckning så Sanam

ringde till socialtjänsten igen. Polisen tyckte det var olämpligt att de stod utanför lägenheten så alla begav sig till Ica Porsön. Sanam sa att lägenheten är där och bad polisen gå och knacka på att göra något men det kunde de inte eftersom de behövde ett beslut. På väg till Ica Porsön ringde Sanam socialtjänsten och förklarade vad polisen sagt, att dom behövde en handräckning. Socialtjänsten sa nej och hänvisade tillbaka till polisen. Sanam bad socialtjänsten ringa polisen och lösa det sinsemellan, vilket socialtjänsten gjorde.

Först vid klockan 16:30 tog polisen emot en anmälan om olovligt bortförande. Sanam har gått igenom sina sms och sett tiderna eftersom alla hennes vänner var jätteoroliga. Det är utifrån det hon vet tiderna ungefär. Polisen informerad Sanam att de och socialtjänsten inte var helt överens men att de tänkte att nu tar de emot en anmälan om olovlig bortförande.

Sanam frågade om de ville se beslutet och sa att de måste agera eftersom det gått 2,5 timma. Tintin kan vara var som helst eller så ligger han där inne i lägenheten.

Sanam säger att hon inte själv vågade säga det högt men hennes syster var jättetydlig och sa flera gånger till polisen att de var oroliga att man skulle hitta Tintin död. Polisen ville ta kompletterande uppgifter och få mer information. Sanam bad dem bara att gå in i lägenheten då sa polisen sa att de var i Kallax.

Sanam ringde till Cecilia som var hennes förra advokat och berättade att det hände ingenting, att det gått 2,5 timma sen Tintin skulle ha varit tillbaka. Cecilia frågade om polisen efterlyst Tintin, Sanam sa att de inte hade gjort någonting. Sanam var frustrerad och sa till polisen att de måste börja i lägenheten eftersom hon ville börja på ruta ett. Finns Tintin i lägenheten eller måste de börja leta någon annanstans och efterlysa honom?
Cecilia förstod hur allvarligt det var och ville att polisen därefter skulle kolla flyg och tåg.

Sanam fortsatte trycka på att hon var orolig och sa till polisen att de måste in i lägenheten. Hon ringde även till akuten och frågade om Tintin var där, om det kunde hänt en olycka, vilket det inte gjort. Strax efter klockan 17:00 fick polisen beslut om husrannsakan. Polisen sa till Sanam att de kunde vänta där eller åka hem, att de skulle få information om vad som händer.

Sanam och hennes syster väntade i ca 30–60 minuter på Ica Porsön. Tillslut sa Sanams syster att inte kunde stå kvar då polisen inte hade återkommit och de väntat så länge på besked. Sanams syster tog beslut att de skulle åka hem och vänta istället för att vänta på Ica. Sanam började ana oråd, hon tror att polisen kom hem till hennes syster vid klockan 18:00. Klockan 18:15 får Sanam en notis via sin övervakningskamera att polisen var hemma hos henne, hon meddelade via sitt larms högtalare att hon var hos sin syster och polisen kom dit istället. Strax därefter kom de till Sanams syster och hon fick dödsbeskedet.

Utanför lägenheten

Sanam tycker att det var mycket märkligt att både Tintins klocka och telefon var i lägenheten enligt GPSen men lägenheten var tom. Ingen öppnade då hon knackade på och det fanns inga fotspår utanför dörren. Sanam kände då att antingen har Alexander och Tintin lämnat lägenheten för länge sedan eller så ligger han där. Det var det alternativ det inte skulle vara.

Förhörsledaren ber Sanam berätta hur det såg ut utanför lägenheten.
Sanam svarar att då hon kom till lägenheten hade det snöat och det var nysnö överallt. Sanam visste egentligen inte vart Alexander bodde men knackade på dörren med siffran 94 på sig pga. vad Alexander sagt i förhandlingarna. Det fanns inga andra fotspår förutom Sanams, när hon plingade på vid kvart över två. Hon tänkte om de har lämnat lägenheten måste de ha gjort

det för längesen samtidigt var det konstigt eftersom Tintin hade klockan på sig.

Tintin sa till Sanam när han lämnade att han aldrig skulle ta av sig klockan, att pappa skulle få tvinga av honom klockan. Tintin var så bestämd med att han aldrig skulle ta av sig klockan. Sanam tänkte att antingen är Tintin i lägenheten eller så har Alexander tvingat av Tintin klockan och fört bort honom. Det fanns bara dom två alternativen.

När Tintin var mindre har han haft klockor, nu hade inte Tintin träffat sin pappa på ett halvår, han hade gått på Freda och blivit tryggar i sig själv. Tintin hade sagt att nu skulle ha stå upp för sig själv och sagt till Sanam att hans pappa inte skulle få tvinga av honom klockan.

Tintin fick klockan i julklapp, han älskar att ta kolla hur många steg han tar. I Rom tog Tintin 28 000 steg.

Alexander tillät inte Tintin att ha på sig en klocka för han trodde att Tintin bara hade klocka på sig för att Sanam skulle kunna hålla koll på vart de befann sig. Den här klockan var Tintins nya, han hade tagit en bakgrundsbild på sig själv och tyckte han var så fin, vilket han var.

Sanam berättar att Tintin kände sig tryggare med klockan för att han kunde trycka på en knapp, vilket Alexander inte skulle märka och larma Sanam om någonting skulle hända. Tintin sa också att han kunde spela in ljudmeddelande om det blev väldigt jobbigt så skulle Sanam ha bevis till domaren som inte lyssnade på hans mamma.

FREDA

Sanam berättar att även hon gick på FREDA-mottagningen. Sanam har alltid anpassat sig till Alexanders villkor gällande umgänge, hon förstod inte att hon också var utsatt under många år och inte bara Tintin. FREDA-mottagningen varnade Sanam att motstånd leder till ökat våld och man vet inte riktigt vart det slutar.

Sanam blir väldigt upprörd och ledsen.

Paus i förhöret klockan 11:44.

Förhöret återupptas klockan 11:49.

Förhörsledaren säger att under pausen nämnde Sanam att hon vet vad Alexander vill och ber henne berätta mer om det.
Sanam berättar att det enda Alexander har velat under de senaste åren är att bryta ner henne psykiskt. Alexander har skickat väldigt många SMS och frågat om inte Sanam ska lägga in sig på psyket, han har frågat om hon tagit sina mediciner, sagt hur äckligt hon är, att hon är psykopat och har en personlighetsstörning. Bara för att bryta ner henne.
Alexander har anklagat Sanam för att ha Münchhausens syndrom och Alexander vet att Tintin är Sanams allt. Alexander visste hur länge Sanam ville ha barn. Eftersom Alexander var cancersjuk väldigt länge tog det lång tid innan hon fick Tintin med hjälp av IVF. Alexander visste också att Sanam börjar ha ont om tid att få barn och att hon dessutom förlorade en dotter nyligen.

Därför har Sanam sagt till socialtjänsten att hon inte bryr sig om Alexander dödar henne men att Alexander vet att det enda sättet att verkligen skada Sanam på är att göra Tintin illa.

Sanam berättar att när hon väntade på att polisen skulle agera blev hennes klump i magen

större och större. Hon skickade ett meddelande till en vän och kollega, Jessica Lahtinen, som är psykiater vid ca klockan 15–16 tiden att om polisen hittar Tintin liggandes måste Jessica lägga in Sanam på psyket. Sanam visste att hon inte kommer vilja leva om Tintin är död och hon visste att det var exakt det Alexander ville att hon skulle göra. Sanam ville inte ge Alexander den vinsten.
Sanam förklarar att hon skrev "liggandes" eftersom hon inte kunde säga "död".

Sanams syster tog kontakt med Jessica efter Sanam fick dödsbeskedet och sa att hon måste komma och hjälpa Sanam. Jessica var på plats efter 15 minuter.

Lördagen

Förhörsledaren ber Sanam berätta om lördagen och vad Tintin och Alexander hade gjort.
Sanam berättar att de varit på Lekia på Storheden. Alexander hade valt en leksak till Tintin och Tintin själv hade fått välja en leksak. Efter det åkte de in till stan och åt en oxfilélunch, Tintin var jättenöjd.
Enligt överenskommelse skulle Sanam hämta Tintin hemma hos Alexander men Tintin skickade ett meddelande och frågade om Sanam kunde hämta honom i stan istället.

Förhörsledaren frågade om Tintin hade med sig några saker då.
Sanam svarar att Tintin hade med sig leksakerna hem, bland annat ett flygplan som de skulle bygg ihop under kvällen och som han skulle ta med sig till Alexander dagen efter. Tintin lämnade flygplanet och de andra leksakerna hos Sanam då han såg att Alexander kom med taxi och han inte visste vad de skulle göra. Tintin blev lite ängslig och orolig då han såg att Alexander kom med taxin. Han pussade på Sanam flera gånger.

Förhörsledaren ber Sanam berätta om vykorten hon lämnat till utredarna.
Sanam berättar att Alexander har för vana att skicka vykort lite då och då. Det behövde inte stå så mycket på vykorten. Tintin var en riktig samlare och hade samlat på sig alla vykort han fått från Alexander.
Alexander har skrivit att vykorten är från "baba" vilket betyder pappa på persiska.

Förhörsledaren frågar vilket år vykorten var skrivna.
Sanam svarar att vykorten som hon lämnade till utredarna var från 2020–2022. Hon har kvar ett vykort hemma som Alexander skickade under julen.

Förhörsledaren frågar om under tiden som Alexander och Sanam var tillsammans om Sanam skulle beskriva Alexander som ordningsam.
Sanam svarar att Alexander var väldigt strukturerad och ordningsam. Allt hade sin plats. Då Tintin föddes tyckte Alexander det var jobbigt att Sanam hade all fokus på Tintin istället för hemmet. Alexander skulle ha saker på sitt sätt men han var inte pedantisk. Det fick inte ligga framme leksaker och det fick inte vara rörigt eller stökigt men han var inte pedantisk. När de bodde ihop hade han alltid en dagbok under madrassen.

Förhörsledaren frågar om dagboken som Alexander skrev.
Sanam berättar att Alexander inte skrev i dagboken varje dag men han skrev ofta i dagboken. En dag när Sanam kom hem hade Alexander tagit hälften av alla saker och skrivit en lapp där han tackar för den här tiden.
Sanam berättar att Alexander hade lämnat en del dagböcker bland annat från tiden han jobbade i Hongkong.
Sanam säger att Alexander skriver mycket i affekt, ibland är det svårt tyda hans handstil, i dagboken stod det att Alexander fått sparken i Hongkong för att han har samarbetssvårigheter och han fick ingen lön vilket gjorde honom jättearg. Han skrev när det blev jobbigt, som den

gången Tintin berättat om när Alexander tyckte det blev jobbigt med Tintin och han tog dagboken och läste högt för Tintin vad han skrev så Tintin började gråta.

Förhörsledaren frågar om Alexander använde dagboken som en agenda och skrev vad han skulle göra i den.
Sanam svarar ja, Alexander kunde skriva ner en plan för flera år framåt i dagboken.

Sanam berättar att det är först när hon började gå på FREDA-mottagningen har hon förstått hon varit väldigt manipulerad av Alexander och allting skulle ske på hans villkor. Eftersom Alexander var sjuk i cancer två tredjedelar av deras förhållande och Sanam är läkaren som både upptäckte Alexanders cancer och tog hand om honom låg största fokusen på Alexander. Sedan föddes Tintin och då var Alexander väldigt stressad med sin avhandling, Tintin hade väldigt mycket allergier och pga. det behövde Sanam anpassa maten, Sanam rasade i vikt men Alexander hade ingen förståelse. Alexander fokuserade bara på sin avhandling.
Sanam säger att hon hade precis fått sitt efterlängtade barn och la all sin fokus på Tintin. Alexander gillade inte att Tintin fick all Sanams uppmärksamhet och efter 14 månader sa Alexander plötsligt hej då och lämnade Sanam.

Förhörsledaren frågar om Alexander även brukade planera vad som skulle hända dagen efter, eller veckan efter.
Sanam berättar att under tiden hon och Alexander var tillsammans skulle det alltid finnas saker planerat. Alexander var väldigt aktiv på det sättet, det fanns inte en helg som de inte planera någonting.
Sanam säger att efter separationen från Alexander ville inte Alexander att Sanam skulle få veta vad Alexander planerat, vilket också gjorde att Tintin aldrig fick veta i förväg vad han och Alexander skulle göra.

Sanam berättar att Tintin värsta mardröm var att vara i lägenheten. Den lägenheten Alexander påstod sig bo i då han fick umgänge med Tintin sålde Alexander två månader efter hovrättsdomen. Tintin beskrev den lägenheten som att de sov på en madrass och det fanns en soffa och ett matbord.
Sanam menar att Alexander ska ha fint runtomkring sig och har han inte fixat till lägenheten är det inte tänkt att Alexander ska bo där utan har lägenheten enbart för umgängesförhandlingen.

Den andra lägenheten som Alexander hade kollade Sanam upp och det var ett korttidskontrakt, vilken ingen på familjerätten kontrollerat. Sanam var säker redan då att Alexander inte hade för avsikt att bo i lägenheten utan Alexanders agenda för att få umgänge med Tintin.

Sanam berättar att hon frågade Tintin om han inte var nyfiken på att se Alexanders nya lägenhet. Tintin svarade nej, det sista han ville var att vara i en lägenhet med Alexander. Det var då Alexander ställde massor frågor till Tintin och korsförhörde honom

Förhöret avslutas



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Gharaee, Sanam	

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Målsägande	Ja	känd av insp M Norstedt	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Komplettering	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Malin Norstedt	2023-02-17	09:46	10:05

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Polisstationen Luleå	RB 23:6	Ljudbandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av

Berättelse

Närvarande vid förhöret är målsägandebiträdet C Orefjärd.

Sanam ombeds berätta om det hon sagt vid ett tidigare telefonsamtal.

Sanam säger att hon berättade om smartklockan som Tintin önskat sig och fått i julklapp den 24 december. Tintin tyckte väldigt mycket om den klockan och var väldigt mån om den. Han har haft klockor tidigare som han inte fått ha hos sin pappa. Tintin hade själv bestämt vilken klocka han ville ha, den skulle spela in ljudfiler, man skulle kunna ringa från den och klockan skulle ha en sos alarm knapp som man trycker på och det skulle gå en direkt signal till Sanam. Det var en trygghet för Tintin och han skulle ha den på sig. Tintin frågade om den var vattensäker, Sanam berättade för honom att den inte tålde att vara under vatten men att man kunde tvätta händerna med den på. Sanam kom ihåg att när hon och Tintin pratade om att ifall Tintin skulle gå och bada med sin pappa så sa Tintin att han skulle gömma den eftersom han var tvungen att ta av sig den då.

Tintin hade klockan på sig när han skulle på umgänge första dagen, på lördagen. När Tintin kom hem berättade han om dagen. Han sa att eftersom han haft ytterkläder på sig hela dagen med långa armar hade han gömt klockan för sin pappa. Det för att det inte skulle bli jobbigt eftersom pappan brukar säga att Tintin ska ta av sig sin klockan. Alexander menar att Sanam spårar dom och vill veta var de är. Sanam pratade med Tintin och sa till honom att det inte går att ha umgänge och att Tintin måste behöva gömma saker för sin pappa för att det ska bli bra. Hon sa till Tintin att om han tycker om någonting och är stolt över någonting ska han kunna vara sig själv. Sanam ansåg inte att Tintin skulle behöva gömma klockan för sin pappa.

På söndagen så åkte Tintin iväg. Han var väldigt noga med att han inte skulle ta av sig klockan om inte hans pappa tvingade av honom klockan. Nu skulle Tintin stå på sig sa han, de andra gångerna hade pappan bett honom ta av sig klockan och då hade han tagit av sig

klockan. Tintin sa att enda gången han skulle behöva ta av sig klockan var om han skulle bada.

Tintin älskar att bada badkar. Tintin och Sanam brukade alltid boka hotellrum med badkar eftersom de inte har badkar hemma. När Sanam hörde att Tintin hittades i badkaret blev hon fundersam om Tintin hade pratat om klockan och det var på det sättet pappan lurat av Tintin klockan. Att Tintin skulle få bada badkar och med anledning av det tagit av sig klockan eftersom Tintin sagt till Sanam att om det kändes det minsta jobbigt skulle han larma henne via klockan, men då är frågan om Tintin kanske inte hann larma henne på något sätt. Tintin sa till Sanam att han inte ville vara i pappas lägenhet, han ville inte kolla på den, han ville inte vara ensam i lägenheten med honom eftersom Tintin tyckte det var jobbigt att vara ensam med sin pappa om de inte hade något att göra. Sanam tänker att om Tintin blev erbjuden att bada badkar skulle han hellre vilja göra det än att umgås med sin pappa i lägenheten och då skulle han behövt ta av sig sin klocka.

Sanam informeras om att hon pratade om lördagen och att Tintin hade berättat något.

Sanam säger att Tintin var så glad eftersom han hade fått så mycket leksaker och att hans pappa inte pratat dåligt om Sanam. Tintin sa att det var lite konstigt, när de träffades hade pappa kramat om honom så hade pappa pussat på Tintin jättemycket och försökt få pussar tillbaka genom att lägga sin kind mot Tintins mun och försöka få honom att pussa tillbaka. Tintin hade inte gjort det och var fundersam hur de blev för pappan när han inte pussade honom tillbaka när pappa verkligen ville ha pussar. Sen hade de åkt till Lekia och köpt leksaker istället.

Dagen innan på fredagen, Alexander vägrade komma överens med Sanam om hämtning och lämning och ville att Tintin skulle ringa honom. Sanam minns inte om hon bad Tintin ringa Alexander för att komma överens om hur de skulle göra eller om Alexander ringde Tintin. Tintin sa att pappa sagt att de skulle vara i hans nya lägenhet för att han ska laga en god maträtt till honom. När sen Tintin kom tillbaka på lördagen berättade han att de aldrig varit i lägenheten eftersom pappa inte hunnit laga mat så hade de åkt iväg istället. Sanam tyckte det var konstigt för det var första gången Alexander överhuvudtaget planerad någonting i förväg med Tintin. Sanam tänkte att nu när Alexander planerat att de ska laga mat och så blir det inte var konstigt, men Tintin var nöjd över alla leksaker.

På söndagen visste inte Tintin och Sanam vad som var planerat. Alexander kom med taxi och hämtade honom. Sanam säger att Tintin blev fundersam och osäker över vad de skulle göra nu eftersom han hade en leksak som han ville ta med sig till pappas lägenhet. Tintin lämnade då kvar leksaken hemma. Alexander sa att bilen var trasig. Sanam blev fundersam över vad Alexander tänkte, hon visste inte.

Sanam informeras om att hon tidigare berättat om en händelse på skolan som Alexander och Tintin pratat om.

Det var när Tintin gick i förskoleklass. Tintin berättade om en incident i skolan för Alexander, men efter den gången gjorde han aldrig det mer. Tintin berättade att de varit i omklädningsrummet och när han skulle ta på sig kläderna råkade en pojke knuffa till honom. Alexander blev ganska uppförd på den andra pojken som då var 6 år och förklarade för Tintin hur han skulle göra för att få respekt och få den andra att känna sig svag.

Alexander sa att på eftermiddagen, gärna när det var lite mörkt skulle Tintin hitta den här pojken och knuffa honom bakifrån så att den andra pojken skulle ramla och slå sig och gå därifrån. Helst så att pojken inte såg Tintin men det skulle inte göra något om den andra

pojken såg honom. Gärna att ingen annan vuxen såg för då skulle den andra pojken alltid vara rädd sen skulle Tintin vara den starka och den andra pojken den svaga.

Tintin var verkligen inte den som slog tillbaka. Han berättade för Sanam och för fröken att pappa sagt att han skulle slå den här pojken. Tintin tyckte det var jättekonstigt, han gjorde aldrig det. För Sanam blev det en väldigt tydlig bild på hur Alexander fungerar och hur han tänker att använda våld är ett sätt att få respekt och skapa rädsla, gärna att ingen annan ser. Skapa rädsla för det var det Alexander ville att Tintin skulle skapa hos den andra pojken, rädsla och alltid behöva titta sig över ryggen.

På fråga om Sanam hörde Alexander säga det här till Tintin eller om det var Tintin som berättade säger Sanam att hon brukar hon lyssna lite på telefonsamtalen och ibland vänta och se om Tintin själv vill berätta för henne. Hon hörde Alexander och Tintin berättade för henne.

Sanam sa till Tintin att det var viktigt att han även pratade med sin fröken om det. Sanam förklarade hur hon tyckte Tintin skulle göra, Alexander hade förklarat sitt sätt. Sanam sa att det var bra om Tintin pratade med andra vuxna i skolan så kunde de hjälpa honom hur man ska sköta det här. Sanam pratade även med fröken för den här pojken menade inget illa.

Pojkarna löste det sen jättefint på skolan. Fröken ringde till Sanam och sa att Tintin berättat det pappan sagt, att han skulle slå tillbaka och att Tintin inte ville det.

Så Sanam både hörde det Alexander sa och fick det berättat av Tintin och hans fröken. Efter det sa Tintin att han aldrig skulle berätta för sin pappa om kompisarna råkade göra något eftersom pappan ville att han skulle bli arg och slåss. För Alexander var det hans sätt att skydda honom genom att berätta för Tintin hur han ska vara och se stark ut. Tintin var världens snällast det var verkligen inte hans sätt.

Målsägandebiträdet tillfrågas om det är något hon vill ta upp och Sanam berättar.

Sanam säger att just pussandet har varit något genomgående under åren. Alexander har försökt få kärlek av Tintin som han inte har gett honom det. Alexander har tvingat honom att sitta i hans knä när de gått på bio eller pussas och kramas.

Tintin hade inte sagt något om det här till Sanam eftersom det var så normaliserat för honom. Genom FREDA fick Tintin till sig att det här inte var okej fast han var hans pappa. Alexander sa att det var hans rätt att krama och pussa Tintin och på Freda fick Tintin lära sig fast att det var hans pappa måste han respektera om Tintin inte ville och särskilt nu när han blev äldre. Det här blev en grej eftersom det verkade som att Alexander trodde att det var Sanam som sagt åt Tintin att inte krama och pussa sin pappa. Tintin var jättekramig och kärleksfull men just mot sin pappa hade han inte dom känslorna och därför kände Tintin ett ganska stort motstånd till att pussa och krama sin pappa vilket pappan krävde av Tintin hela tiden. Det blev mer tydligt när Tintin blev äldre och började säga att han inte tyckte det var okej eftersom han fått lära sig det.

Sanam och Tintin har gått på Freda ett år och där har Tintin fått lära sig göra motstånd, att säga stopp, det här är min kropp, vad han tycker är rätt och vad han tycker är fel, och vad hans pappa gör fel. Det känns tyvärr som att det har triggat pappan ännu mer istället för att vilja förstå och lyssna till Tintin till att Alexander blivit mer kränkt och arg för att Tintin tagit allt mer avstånd och lagt det på Sanam och att det är hennes fel.

Efter att Sanams dotter dog i augusti och att Tintin var i den åldern när man funderar mycket kring döden blev det mycket funderingar kring döden för honom. Särskilt efter polisförhöret

som han hade här på polisstationen när han hämtad från skolan. Tintin blev så himla rädd att något hade hänt Sanam. Det väcktes väldigt mycket tankar hos Tintin om vad som skulle hända honom om Sanam skulle dö. Tintin var jättetydlig med att han absolut inte ville dö och absolut inte att Sanam skulle dö. Om Sanam dog före honom sa Tintin att han skulle ta livet av sig för han ville absolut inte bo med sin pappa. Sanam försökte trygga honom med att hans moster skulle göra allt hon kunde för att han skulle få bo med dom. Tintin sa att ingenting kan stoppa min pappa. Tintin sa att han kommer hitta ett sätt att ta sitt liv om Sanam skulle dö. De tankarna gick Tintin också runt med hela tiden att något skulle hända Sanam. Det var därför han var väldigt tydlig med att han inte var rädd för att dö för då kommer han få vara med sin lillasyster och det gjorde ingenting om han skulle dö före Sanam.

Förhöret avslutas.

Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, BF-IGV 7 LPO Luleå/Boden	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Rad, Alexander Ali	19760730-0477

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Passbild	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Alexander delges misstanke om mord genom att beröva annan person livet. Detta skall ha skett 230108 någon gång mellan klockan 12:00-18:04 på Assistensvägen 94 i Luleå.

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
Ja		Anton Strand	

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Lindmark	2023-01-09	10:03	10:07

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Sunderby sjukhus	RB 24:8	

Förhörsvittne	Utskrivet av
Ejneborn Skär, Jessica	J.L

Berättelse

Förhöret spelas in på video. Med vid förhöret är biträdande förhörsledare Jessica Ejneborn Skär.

Alexander är delges sina rättigheter.

Han informeras om rätten till tolk och rätt till offentlig försvarare.

Rätten att få veta om misstanken ändras samt att du har rätt att ta del av utredningen i den mån de går.
Att han inte behöver yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Han informeras om att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men att den som döms för ett brott kan bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

Förstår du dina rättigheter?
Ja

Alexander tillfrågas om han behöver tolk men uppger att han inte behöver det.

Alexander delges misstanke om mord genom att beröva annan person livet. Detta skall ha skett 230108 någon gång mellan klockan 12:00-18:04 på Assistensvägen 94 i Luleå.

Förstår du brottsmisstanken?
Ja det är noterat.

Alexander vill inte yttra sig något utan försvarare närvarande.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Rad, Alexander Ali	19760730-0477

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Känd	

Tolk	Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Fullbordat, Gärningsman	2023-01-10

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke för mord, 2022-01-08 (söndag), kl 12:00-18:04, Assistentvägen 94 i Luleå genom att beröva sin son Constantin Rad livet.

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
Ja		Advokat Anton Strand, närvarar via telefon.	Ja

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Gunnar Zingmark	2023-01-10	09:30	09:56

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Länsgemensam psykiatri, Öjebyn	RB 23:6	Videobandsförhör
Förhörsvittne	**Utskrivet av**	
	GZ	Ljudbandsförhör

Involverad personal	Funktion
Jenny Larsson	Biträdande förhörsledare

Berättelse

Det nedtecknade förhöret är en sammanfattning av den ljudinspelning som gjordes. Inspelningen sparas i FILIP.

F: Fråga från någon av förhörsledarna.

Förhöret inleds med att Alexander får brottsmisstanken samt sina rättigheter förklarade. Han säger efter detta att han förstår misstanken och sina rättigheter.

Han tillfrågas sedan om han har behov av tolk. Han säger att det inte behövs men uppmanas ändå att säga till ifall han inte förstår eller uppfattar frågorna.

Förhör inleds:

F: Du är folkbokförd på S:t Göransgatan 112 lgh 1109 i Stockholm men har en särskild postadress till Assistentvägen 94 på Porsön i Luleå, hur kommer det sig?

Han svarar att han bott i Luleå sedan 2021 eftersom hans son bor där. Han berättar vidare att till en början så bodde han på Västra Varvsgatan 22A. Han flyttade upp för att komma närmare sonen. Sommaren 2022 flyttade han till området på Porsön. Han bor ensam i lägenheten och får sin post dit. Han har flyttat till Luleå för att kunna ha umgänge med sin

son enligt domstolsbesluten.

F: Var gick sonen skola?

Han svarar att han i Rutviks skolan. Han säger att det var krångligt att ta sig fram och tillbaka och bostadsområdet på Porsön ligger närmare Rutvik.

F: Hur transporterar du dig i Luleå?

Han svarar att han haft bil men har sålt den. Han hade en Toyota Landcrusier 2019. Han sålde den i lördag (230108) Han säger att han varit sen med två avbetalningar och därför hade han inte råd att han kvar den.

F: Vad var din tanke, skulle du klara dig utan bil eller köpa någon annan?

Han svarar att bilen inte riktigt gick att köra in i det garage han hade, det var ständigt krångel och den fastnade i takräcket. Hans tanke var att köpa en billigare bil.

F: Sålde du bilen privat eller till bilföretag?

Han svarar att den var så pass dyr att privatpersoner inte har råd med den så han sålde den via en firma, HI motor eller något liknande.

F: Om vi återgår till bostaden på Assistentvägen 94, hur många nycklar har du dit?

Han svarar att det finns tre nycklar till lägenheten. Han har också två separata nycklar till garaget.

F: Vad arbetar du med?

Han svarar att han inte längre arbetar.

F: Hur försörjer du dig?

Han svarar att han går på A-kassa. Han slutade jobbet under förra året och förklarar det med att det inte går att vara i en vårdnadstvist och samtidigt sköta ett jobb.

F: Vad har du jobbat med, vad var din titel eller sysselsättning?

Han svarar att han jobbat med att läsa texter och skriva rapporter. Hans titel var att analysera olika saker. Han varit anställd åt olika lärosäten, universitet samt forskningsinstitut. Hans mål är att påbörja en anställning men det går inte så länge vårdnadstvisten pågår.

F: Berätta om vårdnadstvisten?

Han svarar att det är redan är känt material och den har pågått i sju år. Det har varit en massa processer om Constantin.

F: Berätta du berätta mer om din livs och arbetssituation?

Han svarar "nej" och att han egentligen bara vill veta var barnet befinner sig.

F: Men vad vill du säga om själva brottsmisstanken, du är misstänkt för mord på ditt barn?

Han svarar att han förnekar brott.

F: Vad vill du berätta om det, vad vart det som hände?

Han svarar att förutom bakgrundsmaterialet, som är allmänt känt, så har han inte mycket mer att tillägga eller tillföra.

F: Vilket material menar du?

Han att det som handlar om bostad och bil m.m.

F: Kan du berätta vad du gjorde under söndag den 8: januari -23?

Han svarar att han inte känner för att göra det.

F: Varför vill du inte berätta?

Han svarar att eftersom det finns en möjlighet för honom att inte yttra sig så väljer han att göra det.

F: Vi pratar ändå om din son, du har chansen att berätta vad som hände. Du får lämna din version?

Han svarar "jag förstår men avböjer möjligheten att tillföra ytterligare information".

F. Varför gör du det?

Han svarar: "För att jag har en möjlighet att göra det".

F: Kommer du längre fram i utredningen att lämna någon information om vad som hänt?

Han svarar: "Jag vill ta ställning till den frågan senare".

F: Du har rätt att inte yttra dig men du är misstänkt för mord på din son. Ska du lämna en version så kan den uppfattas som mer trovärdig ju tidigare du lämnar den. Om du tänker lämna en version när du fått läsa polisutredningen så finns möjligheten att den bedöms som "tillrättalagd".

Advokat Strand motsätter sig detta och säger att detta inte rätt information och att hans klients rättighet att inte uttala sig ska respekteras.

F: Du har ju skador på kroppen, vad vill du berätta om dessa?

Han svarar "Jag är ledsen för den situation som uppstått".

F: Vad vill du berätta om dina skador?

Han svarar "det är som det är, jag vill inte berätta något".

F: Hur har de uppkommit?

Han svarar: "Jag avböjer att svara på det".

F: Hur har din relation till Constantin sett ut genom åren?

Han svarar att den är hur bra som helst så länge den inte obstrueras. De kan träffas så länge mamman tillåter.

F: Hur är relationen mellan dig och Constantins mamma?

Han svarar att de kommunicerar främst via domstol och de olika processerna.

F: Hur ofta träffar du Constantin?

Han svarar att de varit lite olika upplägg kring det. Mamman har också en egen uppfattning om vad som gäller och det finns en grad av godtycklighet i det. Han säger att allt detta finns i domstolshandlingar så han behöver inte få några mer frågor om det.
Han har inget mer att säga om det. Det sorgliga är att barnet anträffats död i samma utrymme som han befunnit sig i. När polisen kom igenom dörren konstaterade de att barnet var dött. Polisen bar ut honom kände på hans puls.

F: Vad hände innan polisen kom in?

Han svarar att han hörde när polisen kom in, han blev väckt av dem.

F: Hade du tagit några mediciner eller alkohol?

Han svarar "nej", det fanns inget i de prover som togs på sjukhuset. Han dricker alkohol väldigt sällan och fick nya mediciner i torsdags (5:e jan). Han besökte doktorn för att få kontroll på sin sömnbrist och då fick han två nya mediciner. Den ena var (ohörbart) och den andra kommer han inte ihåg namnet på.
Han säger vidare att han varit sjukskriven sedan 22: a december -22.

F: Berätta om vad som hände innan polisen kom?

Han svarar "jag undanber mig frågor, jag börjar tänka på pojken igen".

F: Hade Constantin något smeknamn?

Han svarar att det smeknamnet är inom familjen och han ser ingen anledning till att berätta det nu.

F: Du pratar om ny medicin för sömnbrist. Har du haft kontakt med sjukvård eller psykiatri under åren?

Han svarar att han inte haft några kontakter förutom torsdag den 22: a december och 5:e januari då han fick medicin utskriven. Han fick utskrivet en medicin i augusti men den fungerade inte.

F. Har du i övrigt haft problem med ditt mående?

Han svarar: "Nej, jag har försökt kontrollera alla parametrar så gott jag kan".

F: Hur har Constantins mående varit?

Han svarar att han inte träffat Constantin på sju månader. Under den perioden fick han bara allmänna uppgifter beskrivna av socialsekreterare i Luleå kommun. De sade bl.a. att han varit påverkad av att mamman förlorat ett barn. Han kan inte riktigt förstå varför Constantin ska

behöva "dra lasset" för den förlusten. Han säger att han själv inte kunnat få kontakt förutom några korta samtal som övervakats av mamman. Så ort han börjat fråga om måendet har Constantin svarat att han måste lägga på.

F: När var första gången du fick träffa Constantin efter de sju månaderna?

Han svarar att egentligen skulle de träffats under julhelgen men har var tvungen att skriva till domstolen att de måste ange plats där de skulle träffas. Det går inte att ha det "löst" med mamman. Domstolen återkom aldrig med svar och då sköts det upp till denna helg. Nu var första gången han fick träffa Constantin sedan 27:e juni.
På lördag (7:e jan) var de och köpte presenter och åt ute på stan och på söndagen skulle de hem till hans lägenhet.

F: Var tanken att ni skulle vara hemma eller hade du andra planer?

Han svarar att de skulle vara tillsammans men domstolen har styrt upp allt väldigt hårt.

F: Du ska få kommentera ett brev som hittats i lägenheten. Det är ett handskrivet brev där det överst står "Shahin mhmd foad mfl. Jag har genom alla lagliga medel försökt att få min son ifred men det är för mycket mygel o bedrägliga processer. Enbart för Constantins (eller Tintin) bästa att döda för att rädda!
Ali
230109 Luleå
Jag ber (eller liknande) att ni låter mig o min son vara ifred. Ingen ursäkt ges.

F: Vad vill du säga om brevet?

Han svarar: "Jag har ingen kommentar till det som står".

Förhör avslutat.

Gunnar Zingmark, insp

Shahin mhmd foad mfl

Jag har genom alla lagliga medel försökt att få min son i fred men det är för mycket myGel & bedrägliga processer.

enbart för tintins bästa.
att döda för att rädda!

Ali

230109 Umeå

Jag kräver att ni låter mig & min son vara i fred. ingen ursäkt ges.

Livs försäkring

Akademiker fsky



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Rad, Alexander Ali	19760730-0477

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Känd	

Tolk	Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Fullbordat, Gärningsman	2023-01-10

Ytterligare information om anledning till förhör

Brottsmisstanken är oförändrad men justeras till: Underrättad om misstanke för mord, 2022-01-08 (söndag), kl 12:00-18:04, Assistentvägen 94 i Luleå genom att, med bl.a. strypande och/alt kvävande våld mot halsen, beröva sin son Constantin Rad livet.

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
Ja		Advokat Anton Strand	Ja

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Gunnar Zingmark	2023-01-20	09:53	10:30

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Länsgemensam psykiatri, Öjebyn	RB 23:6	Videobandsförhör
Förhörsvittne	**Utskrivet av**	Ljudbandsförhör
	GZ	

Involverad personal	Funktion
Jenny Larsson	Biträdande förhörsledare

Berättelse

Förhöret inspelat med ljud och bild. Filerna sparas i Filip. De brev som förevisats i förhöret bifogas som bilaga.

F: Fråga från förhörsledarna.

Förhöret inleds med att Alexander delges den justerade gärningsbeskrivningen.

F: Finns det något du spontant vill berätta efter att ha delgivits den justerade brottsmisstanken?

Han svarar: "När det kommer till det jag anklagas för är min inställning den samma, jag förnekar brott".

Alexander informeras om att ett antal frågor kommer ställas under förhöret. Han har rätten att inte behöva uttala sig. Han informeras om att ifall han inte vill svara säga "ingen kommentar" som en bekräftelse på att han förstått frågan.
Han blir också påmind om att, hur man än ser på saken, så finns det en förklaringsbörda för honom.

F: Rättsläkaren anger följande undersökningsfynd på Constantin: talrika punktformiga

blödningar i ansiktet och strimmor av hudblödningar på halsen samt uppblåsning och uttänjning av lungvävnaden med nedsatt elasticitet inom denna. Hur vill du kommentera det?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Vid det preliminära obduktionsbeskedet har Rättsläkaren uttalat att Fynden och omständigheterna talar tillsammans starkt för att döden har orsakats av annan person. Hur vill du kommentera det?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Du har tidigare förevisats och fått frågor om det brev som hittades i ett skåp i övre hallen. Där finns bl.a. texten enbart för Tintins bästa. Att döda för att rädda. Berätta om detta brev?

Han svarar: "Jag lämnar detta brev utan kommentar".

F: Är det du som skrivit det?

Han svarar: "Jag lämnar den frågan därhän, ingen kommentar".

F: Kommer du kommentera detta brev senare?

Han svarar: "Jag återkommer till den frågan längre fram i så fall".

F: På köksbordet hittas ett block med flera handskrivna sidor. Vi tänker visa dig sidorna och ställa frågor om texten. Innan vi gör det undrar jag om du spontant vill säga något om blocket och innehållet?

Han svarar: "Inget särskilt, det är väl ett anteckningsblock.

Alexander förevisas sida 2.

Vad vill du säga om innehållet?

Han svarar: "Det är en lista med saker".

Är det du som skrivit texten på sida 2?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: I texten uppe till höger står bl.a. byta namn, berätta om det?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Längst ner står en massa datum för december och januari noterade, berätta om det?

Han svarar: "Det verkar som en planering men jag har inga kommentarer på det".

F: Alexander förevisas sida 3. Där är texten är skriven på engelska. Berätta texten på sida 3?

Han svarar: "Kort, jag hjälper några personer att ta sig genom sin utbildning, thats it".

F: Berätta om det så att jag förstår?

Han svarar: "De försöker utveckla sin karriär inom managing consultning så jag hjälper dem bara som mentor".

F: Är det du som skrivit den?

Han svarar: "Ja, det är jag som skrivit".

F: Varför är det skrivet på engelska?

Han svarar: "Det är ett arbetsspråk".

Alexander förevisas sida 4. Där är texten är skriven på engelska.

F: Berätta om texten på sida 4?

Han svarar: "Det är samma spår, det har med mentorskapet att göra".

Alexander förevisas sidan 5.

F: Berätta om texten på sidan 5?

Han svarar: "Det är en lista på saker och ting".

F: Är det du som skrivit den?

Han svarar: "Jag tror ni ser likheten i den tidigare texten, jag behöver inte kommatera det ytterligare".

F: Då tolkar jag det som att du skrivit texten"

Han svarar: "Du är fri att göra den tolkning du vill".

F: Det var menat som en rak fråga

Han svarar: "Den frågan känns överflödig, jag lämnar frågan därhän utan ytterligare kommentarer".

F: Under rubriken Luleå står det posta väskan + mobil reset. Berätta om det?

Han svarar: "Han svarar inga kommentarer på det".

F: Längre ner står lägga ut alla presenterna, berätta om det?

Han svarar: "Inga kommentarer".

Alexander förevisas sidan 6

F: Berätta om texten på sidan 6

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Är det du som skrivit den?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: På sidan är tre olika rubriker med texten Options 1 - 3. Under Options 1 står det Storheden, sälja bilen, åka till bensinmack, hämta upp Tin. Berätta om det?

Han svarar: "Inga kommentarer".
F: Under Option 2 står det hämta tin, åka hem, berätta om det?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Under Option 3 står det åka till naturen, berätta om det?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Är meningen "åka till naturen" en metafor för något?

Han svarar: "Jag lämnar den frågan därhän utan vidare kommentarer".

F: Är det du som skrivit texten?

Han svarar: "Inga kommentarer".

Alexander förevisas sidan 7 där rubriken "Vaknar" står överst.

F: Berätta om texten på sidan 7?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Är det du som skrivit den?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Där står, i punktform: hyr bil, kör till Rutvik, kör till lgh, lagar mat, fyller badkaret, delar ut saft (eller liknande?), sätter mig i badkaret. Berätta om dessa punkter, berätta om punkterna?

Han svarar: "Jag lämnar dessa frågor utan ytterligare kommentarer".

F: Är det du som skrivit texten?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Varför är visa punkter märkta med X eller kors och de andra med streck?

Han svarar: "Inga kommentarer".

Alexander förevisas sidan 8.

F: Berätta om texten på sidan 8?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Är det du som skrivit den?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Handlar det om dig och ditt mående?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Det står bl.a. inflation, arbetslöshet, skulder, berätta om det?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: Vidare så står det mentalt slutkörd, fysiskt skadad kropp, berätta om det?

Han svarar: "Inga kommentarer".

F: När vi går igenom och tittar på din bakgrund får vi uppfattningen att haft bra jobb och god ekonomi, stämmer det?

Han svarar: "Ni har säkert lagt pussel men jag lämnar frågan utan kommentar".

F: Hur har det förändrats, berätta om det?

Han svarar: "Sist vi satt här fick ni en ledtråd in i allt detta".

F: Vi har inhämtat historisk dokumentation men vi vill höra din version, dina ord. Vill du i kommande förhör berätta om det?

Han svarar: "Jag tror inte ni tycker det är ointressant, ni vill säkert ha så mycket information som möjligt. Samtidigt tycker jag ni har fått tillräckligt med ledtrådar. Det finns inget inofficiellt i sammanhanget. Ni har det mesta framför er".

F: Tycker att man lyssnat på dig i den dokumentation som finns eller tagit tillvara på din information?

Han svarar: "Jag vet inte hur det påverkar eran utredning, jag tror inte ni något mer att spela på, det räcker som det är. Jag uppskattar att du öppnar för den typen av information. Ni sitter på tillräckligt med ledtrådar".

F: Vi är intresserade av hela bilden

Han svarar: "Jag uppskattar det, jag haft att göra med andra myndigheter och då sett att saker kan på sitt sätt. Ni gör ett bra jobb och ska inte underskatta det".

F: Det är för din skull vi frågar och jag vill bara skicka med dej möjligheten. Sedan är det väl så att historiken har betydelse för det som händer den 8:e januari?

Han svarar: "Vi lever i sån världsbild att saker och ting påverkar varandra".

F: Känner du för att prata så lyssnar vi?

Han svarar: "Jag vet inte hur mycket av bakgrunden som har avgörande betydelse. Jag tror att vi står inför en svår situation att förklara så det spelar ingen roll vilken bakgrund som finns".

F: Berätta mer om det?

Han svarar: "Vi alla står inför en situation som är svår att förklara, även om vissa pusselbitar,

för er del, finns på plats".

F: Varför är den svår att förklara?

Han svarar: "Det något som hänt och det brukar inte hända, thats it".

F: Är den svår för dig att förklara?

Han svarar: "Jag tror att den är svår för samhället att förklara, ni kommer även tampas med att förklara det som hänt. Sedan kommer saker om påföljd och bestraffning men det blir inte svaret på varför det hänt. Ni kan göra er själva en känns att begränsa till det som hänt".

F: Om du skulle välja att berätta om det som hänt, skulle du då välja att inte berätta något om bakgrunden?

Han svarar: "Det beror på vilken förklaringsmodell man väljer att utgå ifrån, hur man väljer att förklara händelser och skeenden. I stort sett så tror jag att jag varit öppen med att ge en ledtråd till vägen in".

F: Men dessa ledtrådar har ju varit väldigt uppenbara. De fanns där utan din hjälp.

Han svarar: "En vårdnadstvist, det är din ledtråd in i det här. Alla papper är på plats, bara gå igen akt bilaga efter akt bilaga, där är sanningen".

F: Skulle du välja att använda bakgrunden som en förklaringsmodell till det som hänt?

Han svarar: "Jag vet inte, händelsen ligger här (visar med handen) och bakgrunden når inte upp dit, det går inte matcha dem".

F: Tycker du att din version kommit fram tillräckligt i bakgrunden?

Han svarar: "Jag tror samhället behöver en "snap closure" i detta, det spelar ingen roll vad jag tycker och tänker i det sammanhanget. Som jag sa till doktorn är att egentligen behöver jag inte vara här".

F: Hur menar du?

Han svarar: "Tanken är inte att jag ska sitta här, jag har inte planerat att föra ytterligare resonemang kring saker och ting. Vi får se det som det är".

F: Vill du berätta om ditt mående sista tiden, vi förstår att du haft sömnproblem?

Han svarar: "Jag har haft en vårdnadstvist i sju och ett halvt år".

F: Finns det några personer som du önskar att vi träffar och håller förhör med?

Han svarar: "Jag har inte haft så mycket kontakt med min familj de senaste åren, jag har haft några vänner men ingen i släkten, men….nej jag tror inte de skulle säga annat än att jag varit fast i en vårdnadstvist, det finns inget ytterligare. De skulle alla ge samma svar. Det sista ärendet lades ner för någon dag sedan, den 17:e".

F: Du har berättat om en vårdnadstvist, du har slutat jobbet eller sjukskrivit dig. Finns det någon som kan berätta hur det varit för dig?

Han svarar: "Jag har vänner och jag har öppnat upp mig för dem och de har varit ett stöd. Man isoleras på många sätt när man är i en vårdnadstvist. Jag kan tänka på frågan och jag tänker att jag kanske ska skona dem från det som hänt och de som de behöver ta ställning till. Jag är ändå på det spåret att det spelar ingen roll hur mycket ni målar upp bakgrunden, ni har fortfarande en händelse som är särkopplat vilken bakgrund man än målar upp. Så kan det vara för allmänheten jag tänker inte bidra till att måla upp en större bakgrund än vad det är. Det är bara titta hos domstolar, JO, IVO, Luleå kommun".

F: Förklara vad du menar med isolerad?

Han svarar: "Jag tror det är lättare för er att sälja in det här om ni isolerar händelsen, då behöver ni inte tampas med det som varit".

F: Det här med "svaren i bakgrunden", jag förstår inte hur du menar?

Han svarar: "Jag har i huvudsak haft en vårdnadstvist de senaste sju och ett halvt åren. Det har tagit 90% av min vakna tid och mycket av det som hänt finns i handlingar hos domstolen. För mig är det ingången tillbakgrunden, en vårdnadstvist som reflekteras i handlingar hos domstolen.
Jag bodde ett tag i Hongkong och där kunde det hända att folk hoppade rakt ner i gatan från sina lägenheter. Då kunde man peka på lånehajar för det förekommer där, man kunde peka ut en "lånehaj" som bakgrunden och det hjälpte att förklara händelsen. Ni verkar inte vilja gå in i den ledtråden jag ger er. I Hongkong kunde polisen alltid ta i en "lånehaj" på förhör och påstå att han pressat klienten lite för hårt.
Men ni väljer att inte ge er på ledtrådar jag gett er. Jag har känt mig väldigt pressad av myndigheter, så är det, otroligt pressad, till den grad att det varit omöjligt att hantera".

F: Vi hör vad du säger och vill få din bild av det?

Han svarar: "Om ni tittar ytterligare det som finns hos tingsrätten och socialtjänsten så ser ni vilka aktörer det är som agerat i bakgrunden. Om ni inte vill "outa" dem så stannar vi där, ni kan betrakta mig som "crazy" och betrakta fallet som avslutat

Advokat Strand har i nuläget inga frågor.

Förhör avslutat.

Gunnar Zingmark, insp



POLISEN, Grova brott, Norrbotten
Gunnar Zingmark, insp

5000-K29145-23

Bild på handskrivet brev, anträffades i samband med platsundersökning 2023-01-09
Anträffat i städskåp (medicinskåp) i övre hallen.
Låg i plastficka med diverse andra dokument.

Shahin mhmd foad mfl

Jag har genom alla lagliga medel försökt att få min son i fred men det är för mycket mygel o bedrägliga processer.

enbart för tintins bästa.
att döda för att rädda!

Ali

230109 Luleå

Jag kräver att ni låter mig o min son vara i fred. ingen ursäkt ges.

Dec

- Zurich
- Victoria
- UBS.
- Behnam

Jan

- avsluta org. tjänster.
- Linkedin
- mail
- Tim 7-8
- byta namn.

Lle

- lägenheten J/N
- alla skulder
- Lle TR ?
- betala Telia?
- parke ?
- - bank norwegian?

v. 52

26/12 27/12 28/12 29/12 30/12 31/12

TDB Lle TR.

Behnam ⟶

1/1 2/1 3/1 4/1 5/1 6/1

Lle

Why mdi
- Relational
- development
- nice
- problem solving → challenges

why consulting

- fast paced
- know a lot of people
- client help
- consultant being / beginning of my career

Resume
- relational
- curious
- proud moment
- complex activities
- relational
-

- Rev.
  - Last 3 years products
  - Volume

Risks / capabilities

- external factors
- competitor
- other [illegible]

Sthlm

Sankt Göransgatan

- Nyckeln posten?
- Jens 8500 depositionen
- märke Ng tack

Luleå

- Nycklar lyft + garage
- Nyckeln bil + bilens uppgifter
- packa sista rummet
- posta väskan + mobil reset, lösen shahin
- städa köket
- lägga ut alla produkterna
- göra sovrummet fint.
- Kartongen → shahin

Dig.

- mail email. ~~paypal~~
- dropbox gmail protonmail
- Linkedin instagram

options 1

→ storheden → sälja bilen

åka till bensinmack

hämta upp tin

option 2

hämta tin

åka hem

option 3

åka till naturen

Vakner

+ slänger sopor
+ tömmer bilen
+ kör bilen till storheden
+ tar bussen till stan
+ tar ut pengar + poster paketet
- hyr bil
- kör till rutuite
- kör till lght
- lagar mat
- fyller badkaret
- drar ut saft
- sätter mig i badkaret
- tar det digitala majl lintealen

Geo war

eko inflation
arbetslöshet
skulder

mental slut körd

fysisk skadad kropp

socia segregerad till max

kulturellt sv. toxic

Synkretisk OKer inte mer med mål

hot alla pedofiler



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Utredningsjour 2 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Rad, Alexander Ali	19760730-0477

Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Nej	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Kompletterande förhör, mord	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
Ja		Marcus Lundin	Ja

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-14	12:07	13:51

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Rättspyk, Öjebyn	RB 23:6	Videobandsförhör
Förhörsvittne	**Utskrivet av**	
	KP	Ljudbandsförhör

Involverad personal	Funktion
Malin Norstedt	Biträdande förhörsledare

Berättelse

Närvarande vid förhöret finns biträdande förhörsledare Malin Norstedt

Förhörsledaren informerar Alexander att brottsmisstanken är oförändrad han är underrättad om misstanke för ***mord söndag den 8 januari 2023 klockan 12:00 till 18:04 på Assistenvägen 94, Luleå. Genom att med bland annat strypande, alternativt kvävande våld mot halsen berövat sonen Constantin Rad livet****.*

Förhörsledaren frågar om Alexander förstått brottsmisstanken.
Alexander svarar att han har förstått brottsmisstanken.

Förhörsledaren informerar Alexander om sina rättigheter och frågar om han har förstått sina rättigheter.
Alexander svarar att han har förstått sina rättigheter.

Förhörsledaren informerar hur förhöret kommer gå till.

Förhörsledaren frågar om Alexander om det finns någon som han vill att utredarna ska kontakta och hålla förhör med och som Alexander anser är viktiga för utredningen.
Alexander svarar att han vill återkomma till den frågan efter han har pratat med sin försvarare.

Förhörsledaren informerar om att anledningen till förhöret är att de vill ha Alexanders bild av händelserna inte bara från den 8 januari utan även den långdragna vårdnadstvisten. Utredarna har tagit del av div handlingar som finns i ärendet, socialtjänstens utredningar från Luleå och Sundsvall, tingsrättens och hovrättens domar där det står att Alexander

upplever att han blivit avfärdad. Bland annat skador Alexander iakttagit på Constantin.

Förhörsledaren ber Alexander berätta hur det gick till då han och Sanam träffades.
Alexander vill veta hur den informationen ska användas i utredningen.

Förhörsledaren förklarar att hon vill veta bakgrund för att Alexanders bild av hela situationen ska komma fram.
Alexander säger att han vill påstå att domstolhandlingar kan ses som fakta och det finns mycket sanning i materialet, inte bara själva domarna. Alexander säger att han har försökt vara transparant och kommunikativ genom att skriva, vilket Alexander anser är det sättet han gör det bäst på.

Förhörsledaren frågar vad Alexander menar med att skriva.
Alexander svarar att det pågår en del skriftväxlingar innan det kommer till en dom.

Förhörsledaren förklarar att både polis och socialtjänst har en skyldighet att dokumentera allt de gör och hon kan inte säga att utredarna har läst allting eftersom hon inte vet vad Alexander syftar på, men att utredarna har tagit del av stora delar av handlingar som inkommit.

Förhörsledaren frågar hur Alexander och Sanam träffades.
Alexander svarar att han inte förstår hur det ska hjälpa i utredningen.
Alexander säger att hans berättelse om hur han och Sanam träffades är inte mycket annorlunda än det som återgetts i andra handlingar. Han vill inte att det ska se ut som om han undviker frågan men anser att det inte finns något anmärkningsvärt i hur han och Sanam träffades.
Han hänvisar till handlingarna från socialtjänsten och vill påstå att mycket av sanningen finns där.
Alexander säger att han inte försöker hindra förhörsledarens frågeställning men det finns en otydlighet hur det kommer bli i själva utredningen och han menar att informationen redan finns i handlingarna.

Förhörsledaren berättar att de tagit del av domarna och hennes känsla är att Alexander upplever att han blivit avfärdad och inte fått något gehör från socialtjänsten och frågar om hon missuppfattat något.
Alexander svarar att som vårdnadshavare förväntas man vara med i en vårdnadsutredning och om han inte finns med i den vårdnadsutredningen så kan man ifrågasätta varför det är så. Tingsrätten begär snabbyttrande men hoppar över Alexander och påstår att de skickat begäran till socialtjänsten som socialtjänsten i sin tur påstår att de inte fått.

Förhörsledaren frågar hur Alexander upplevt det.
Alexander svarar att han försöker spela efter spelets regler men säger att han varit föremål för undersökning men fick inte delta i den.

Förhörsledaren ber Alexander rätta henne om hon har fel i hennes uppfattning om att Alexanders upplevelse är att han inte blivit hörd tillräckligt.
Alexander säger att han inte försöker göra en större person av honom än vad han är väldigt noga med hur människor arbetar, hur man genomför utredningar och hur man ställer frågor.
Alexander berättar att det är en arbetsskada och man blir väldigt noggrann med hur material skrivs och hur man hänvisar till olika källor.
Alexander säger att det handlar om någon sorts formell rättvisa och inte om honom i första hand. För honom är formell rättvisa är att man gör saker på ett schysst sätt och är korrekt i sitt arbetssätt.

Förhörsledaren frågar hur Alexander upplever socialtjänstens arbete.
Alexander svarar att han har en hel del anmärkningar på socialtjänsten genom skrivelser som har gått in och det är dokumenterade handlingar.

Alexander ifrågasätter varför utredarna skulle gå så långt att ta hans uppgifter där han försöker misstänkliggöra tjänstemän i myndigheten. Utredarna har ingen makt över andra myndigheter där de kan ifrågasätta deras arbetsuppgifter och hur de arbetar.

Förhörsledaren säger att hon undrar hur Alexander upplevt det.
Alexander svarar att rättvisa är en grundläggande frågeställning i alla liknande sammanhang. Bristen på rättvisa blir orättvisa.

Förhörsledaren frågar om Alexander upplever sig orättvist behandlad.
Alexander svarar att han skrivit till alla myndigheter att den formella rättvisan har åsidosatts. Alexander säger att den materiella rättvisan har han inte brytt sig om så mycket, till exempel att barnet ska vara hos honom en dag, två dagar eller fem dagar. I första hand har han varit noga med att de ska göra sitt jobb på ett korrekt sätt.
Hur Alexander känt sig som förälder när man inte får träffa sitt barn är allmänt känt, det är ingenting nytt i detta sammanhang, när man går från heltidsförälder till att bara träffa sitt barn ingenting. Man kan skriva ihop vilka känslor som helst och det skulle inte bli fel.

Förhörsledaren förklarar igen för Alexander att de är intresserade av att höra Alexanders version av allting som har hänt.
Alexander svarar att han har varit med om en vårdnadsprocess som aldrig tagit slut med återkommande vårdnadstvister. Utredarna kan själv se frekvensen av domar som getts ut under 2022 för att se omfattningen men han vill inte bli anklagad för att han vill fokusera på vårdnadstvisten.

Förhörsledaren frågar hur Alexander upplevde att Tintin mådde under den flera år långa vårdnadstvisten.

Advokat Marcus: Innan vi fortsätter, hur vill du att Poliserna ska benämna din son?

Alexander svarar att han heter Constantin.

Förhörsledaren frågar hur Alexander skulle säga att Constantin mått under den mångåriga vårdnadstvisten.

Alexander svarar att han inte har någonting att tillägga utöver det som redan är känt i denna typen av sammanhang. Han har gått till domstol för att utveckla en djupare och bredare berättelse om hur barn mår i en sådan här vårdnadstvist. Under en Tingsrättsförhandling som ägde rum i Sundsvall nån gång april 2021 hade Alexander en sakkunnig som berättade väldigt utförligt hur barn mådde och hennes samtal spelades upp i hovrättsförhandlingen februari 2022 nedre norrland. Alexander har varken varit tyst om hur Constantin påverkas och han har inte undvikit att ta fram en ganska sofistikerad berättelse om barn som hamnar i likande situationer. Han har tagit med en sakkunnig för att verkligen legitimera att det som barnet utsätts för inte är för barnets bästa. Det är allmänt känt att barn ska inte kastats in som en spelbricka och Alexander har ingenting utöver det.

Förhörsledaren berättar att hon är intresserad av Constantin mående under umgängestvisterna mellan Alexander och Sanam och hur Alexander skulle beskriva hur han upplevt det genom åren. Har Alexander sett någon skillnad på Constantins mående om man

bara tänker på Constantin.
Alexander svarar att han förstår att förhörsledaren försöker hitta en annan bild som väger upp till det som socialtjänsten har framställt och antar att socialtjänsten skickat in handlingar till domstolarna som målar upp en bild av Alexander som okänslig, kall, farlig och pratar illa om barnets mamma framför barnet. Att Alexander inte tar till sig barnets upplevelser, som inte är känslomässigt närvarande och inte har någon anknytning till sitt barn. Alexander säger att han tror att de här nyckelbegreppen som de har använt sig av mestadels är hämtade från mammans begreppsapparat.

Alexander berättar att han har varit tydlig med att den bilden är ensidig men det är socialtjänstens bild. Han säger att det handlar om en enskild tjänsteman som har framställt utredningen det är inte material som bearbetats utifrån de givna regalerna. Det står hos socialtjänsten en lång rad instruktioner på hur man ska genomföra en sådan utredning.

Förhörsledaren säger att hon hör vad Alexander berättar men vill höra hur hans bild.
Alexander berättar att anledningen till att han kapslar in sin son och sina känslor för honom är för att de inte har den relationen som utredaren kanske vill ha. Samtidigt som han vill att myndighetspersoner gör sitt jobb. Alexander har skrivit mail till enhetscheferna och juristen att de utsätter Constantin för övergrepp. Alexander har varit väldigt rädd om Constantin och sett att Constantin förändrats.

Förhörsledaren frågar på vilket sätt Alexander sett förändring hos Constantin.
Alexander svarar att han är förälder, han har jobbat på dagis och som lärare och har en känslighet för barn i olika situationer. Sen har han ett barn själv och har haft en förmåga att prata med honom.

Alexander nämner återigen att det som socialtjänsten framställt om honom stämmer inte, vilket han ifrågasatt genom skrivelser till bland annat IVO och socialcheferna. Alexander uppger att han skrivit spaltmeter med brev till cheferna på socialtjänsten i både Luleå kommun och Sundsvalls kommun där han har ifrågasatt hur de har skrivit de här sakerna.

Förhörsledaren säger att Alexander är Constantins pappa och har träffat Constantin även om det är mindre än vad Alexander velat.
Alexander svarar att han har träffat Constantin mindre än vad domstolen bestämt.

Förhörsledaren frågar om Alexander kunnat prata med Constantin om hans mående eller om det är saker som Alexander upplevt hos honom.
Alexander svarar att det som står i handlingar om Alexander och hans föräldraförmåga är ifrågasatt genom olika myndighetskontakter. Han har inte en underutvecklad förmåga att ställa frågor och känna av människor.

Alexander säger att han förstår att förhörsledaren försöker väga ihop saker från olika håll och perspektiv och Alexander vill säga kort och gott så som han har anmärkt på myndighetspersonernas arbete, i de framgår en skrivelse som han gjort till JO så om det är sanningen utredarna eftersöker finns det i de kontakterna. De måste vara offentliga handlingar precis som allting annat. Det finns mailkorrespondens med Martina Rut, Johanna Karlsson, Petra Vikman och Anna Saxin från socialtjänsten i Luleå samt Emma Svensson, Karin Gustavsson och en till. Alexander har ett känsloregister som är välutvecklat men de får inte utredarna tag på nu för att de har Alexander för honom själv och Constantin.
Alexander säger att han inte är okänslig men tycker att konversationen ska hållas utifrån vad som är allmänt känt.

Förhörsledaren säger att som hon förstått det utifrån de material hon har gått igenom, anser

Alexander att det varit lämpligare för Constantin att bo kvar i Sundsvall i och med att Constantin är uppväxt där och har kompisarna där. Att Alexander menar att Constantin har rätt att umgås med båda sina föräldrar vilket varit enklare om han bott kvar i Sundsvall.
Förhörsledaren frågar hur Alexander skulle beskriva sin och Constantins relation.
Alexander säger att de på alla möjliga sätt har försökt att upprätthålla en relation som är mer än förväntat. Alexander säger att han och Constantin haft en fantastisk relation. Trots allt motstånd har de inte haft en underutvecklad relation.
Alexander berättar att han hänvisar hela tiden tillbaka till handlingar som redan finns för att det ska bli lättare för utredarna att sätta ihop informationen. Alexander tycker att förhörsledaren öppnar upp för massor av olika typer av information och Alexander tror att det är lättare hålla sig till de handlingar som redan finns. I dessa handlingar framgår det att Constantin vill fortsätta träffas trots allt motstånd, så det är inget fel på deras relation.
Alexander har två vittnen från förhandling den 24 oktober och återgav sina upplevelser i Constantin och Alexanders relation.

Förhörsledaren frågar om Alexander tycker att utredarna ska hålla förhör med någon av de vittnena.
Alexander vill återkomma till den frågan.

Förhörsledaren att den 3 mars 2020 kontaktade Alexander socialtjänsten och körde ut till Sanams arbetsplats där han hämtade Constantin eftersom Alexander upptäckt rivmärke på Constantin utan att få en förklaring till hur rivmärket uppstått och frågar om hon uppfattat situationen rätt.
Alexander frågar om förhörsledaren jämfört både domstolshandlingar eller bara domen.

Förhörsledaren vet inte vad Alexander syftar på men ber honom rätta henne om hon har fel i att Alexander ansåg att han tog sitt skyddsansvar som förälder genom att hämta Constantins på Sanams arbetsplats.
Förhörsledaren frågar om Alexander upplever att han blivit bestraffad genom att han inte fick träffa Constantin under tio dagar efter händelsen.
Alexander berättar att hans förra advokat ansåg att det var ett planerat scenario, att det skulle ske på det sättet det skedde.

Förhörsledaren ber Alexander förklara hur han menar.
Alexander berättar att det finns handlingar som han skickat in inför ansökan och som bekant blev det inställt umgänge. Alexander har skickat in en ansökan om verkställdhet och där har han återgett sin bild av händelsen men drog tillbaka det eftersom umgänget återupprättades.
Alexander säger att han har informerat socialtjänsten att han gått in med en ansökan om verkställdhet och socialtjänsten får går emot en dom. Helt plötsligt skulle socialtjänsten rätta till umgänget.
Alexander anser att han hamnade i en fälla eftersom det kom så pass perfekt inför Sanams flytt till Luleå.
Alexander säger att man kan ta vissa händelser ur sin kontext och visst har det varit olika preferenser till händelserna och de har lagt olika vikt vid dem, både Alexander och Sanam men sett utifrån konsekvenserna anser Alexander att man kan dra egna slutsatser.

Förhörsledaren säger att hon förstår att hela processen måste ha påverkat honom, både hans mående och hälsa eftersom det pågått under många år och frågar om Alexander känner att han fått tackla det på egen hand eller kunnat prata med vänner, bekanta eller släktingar som han kunnat få stöttning av.
Alexander svarar att i handlingarna från socialtjänsten har de anklagat honom för att han inte är öppen för att söka hjälp och undrar om förhörsledaren ställer sin fråga utifrån det. De uppgifter som står i socialtjänstens utredning stämmer inte överens med verkligheten och

uppgifterna från Sanam att Alexander saknar nätverk stämmer inte heller utan det är hennes sätt att måla upp det.
Alexander säger att han har utnyttjat all hjälp han kan få.

Förhörsledaren frågar vad det är för typ av hjälp, om Alexander haft möjlighet att bolla med någon eller om han känt sig ensam i sin kamp.
Alexander svarar att det är en lång kamp och man blir ensam så småningom, man blir ensam mot slutet.
Alexander säger att han förstår att förhörsledaren är besviken över svaret hon får, han har inte brist på vänner eller nätverk men det är ingen som förstår. Det finns föräldrar runt honom som kan sympatisera med honom men den bild som socialtjänsten och Sanam försökt framställa av honom stämmer inte. Han är inte ensam. Alexander har inte undvikit att få hjälp han har sökt hjälp hos vårdcentraler, särskilda grupper och hos myndigheterna och sagt att de får dra ner på tempot och agera mer korrekt. Alexander har tackat nej till ytterligare vårdnadsprocesser i domstolar eftersom de inte kan ha back-to-back processer, vilket framgår av den senaste domen. Han orkade inte med något ytterligare.

Förhörsledaren frågar om Alexander upplever att han fått stöttning från sjukvården.
Alexander svarar att när han sökt hjälp har han fått den hjälp som kunde ges.

Förhörsledaren frågar om Alexander upplever att den hjälpen har fungerat.
Alexander svarar att ingen kan lösa konflikten med att konflikten ska ta slut. Ingen kan gå in och sätta stopp för saken.
Alexander berättar att han tycker sjukvården har försökt hjälpa honom men ingen förstår vad man går igenom när man håller på med återkommande vårdnadstvister. Han uppger att han själv också varit kreativ och ingått i olika nätverk. Alla tror att när man går till domstolen och får en dom så gäller den domen men inte i den här världen.

Förhörsledaren säger att de fått uppfattningen om att Alexander haft ett bra jobb, god ekonomi, umgänge och vänner. Alexander nämnde i förra förhöret att han har vänner som känner till Alexanders kamp.
Förhörsledaren frågar hur Alexander skulle säga att vårdnadstvisten påverkar hans liv då man tänker på ekonomi och person.
Alexander svarar negativt. Det är som en cancer som aldrig slutar växa, förgiftar allt i sin väg. Det tar inte slut det bara fortsätter och påverkar fler och fler.
Alexander säger att det är allmänt känt att långdragna vårdnadstvister har negativt påverkan, inte bara på den omedelbara parten även på anhöriga, arbetslivet m.m. Många långtidssjukskrivna har en vårdnadstvist i samhället.

Förhörsledaren förklara att de måste ställa frågorna för att få hans bild av situationen.
Alexander svarar att han inte försöker undvika frågan men han menar att utredarna kan dra egna slutsatser utifrån deras egna kunskapsbas. Sedan finns en hel del skrivet i de material som är inlämnat till domstolar. Alexander säger så för att han undvika att utredarna ska ta in uppgifter som de sedan har svårt lägga ihop med allting annat. Han förstår inte hur utredarna ska få ihop allting sedan med Alexanders uppgifter, socialtjänstens uppgifters, Sanams uppgifter och domstolens uppgifter och det är en stor kalkyl. Alexander uppskattar deras nyfikenhet men utredarna kommer aldrig kunna skriva i utredningsmaterialet att det finns myndighetspersoner som fuskar sig genom utredningar och fuskar sig genom domstolsprocesser och det kommer utredarna aldrig skriva.
Alexander säger att han inte vill vara respektlös men på något sätt måste utredarna hantera skuldfrågan, var ska den skuldfrågan ska läggas och Alexander antar att han är den som förhörs mest i sammanhanget. Sen vad socialtjänsten, Sanam och domstolen säger blir bara en liten pusselbit som utredarna ska sätta ihop.

Förhörsledaren säger att de har sökt sig tillbaka till handlingarna som Alexander hänvisat till. Förhörsledaren säger att hon får känslan av att historiken har en viss betydelse till händelsen som inträffade den 8 januari. Att saker och ting kan påverka varandra. Förhörsledaren frågar om Alexander kan hjälpa utredarna att förstå varför händelsen den 8 januari sker.
Alexander frågar om förhörsledaren menar att det finns en orsakverkan.

Förhörsledaren svarar att hon vill ha hjälp av Alexander att förstå varför det som hände skedde.
Alexander svarar att det beror på vilken förklaring man vill använda sen.

Förhörsledaren förklarar att hon tycker det är viktigt att få med bakgrunden, hur Alexander har upplevt det och hur han upplevt Constantin och hur det påverkat Alexander. Det är viktigt eftersom det kan ha en viss verkan i det som har skett.
Förhörsledaren ber Alexander hjälpa henne förstå hur händelsen den 8 januari kunde hända.
Alexander ber utredaren om att få återkomma till frågan, han vill fundera på den och vill veta hur utredarna tänker använda informationen.

Förhörsledaren förklarar igen att de vill ha all bakgrundsinformation för att kunna förstå hur det påverkar Alexander och hur han upplever Constantin.
Alexander frågar om förhörsledarna menar hur det har påverkar honom helt ovanligt eller att det ligger inom en rimlig range av möjliga utfall då man utsätts för den typen av behandlingar.

Förhörsledaren säger att hon vill att Alexander med egna ord förklarar hur det kom sig att händelsen skedde den 8 januari och frågar om hon är helt ute och cyklar när hon påstår att viss bakgrundsinformation är av intresse.
Alexander är tyst en liten stund och svarar att han hör vad förhörsledaren säger och ber om att få återkomma till frågan.

Förhörsledaren säger att Alexander hänvisat i tidigare förhör att vårdnadstvisten är ledtråden samtidigt menar att det som inträffar den 8 januari är en isolerad händelse. Förhörsledaren ber Alexander berätta hur han menar om den isolerade händelsen.
Alexander berättar att han sa att utredarna har en händelse som hänt här och försöker bygga information kring den, han kanske har sagt att man isolerar händelsen inte att det var en isolerad händelse sett ifrån vårdnadstvist.

Förhörsledaren säger att hon inte riktigt fick ihop det samtidigt som hon uppfattar att Alexander menar att det är en isolerad händelse det som inträffade 8 januari och sedan hänvisar Alexander utredarna till att alla svaren finns i vårdnadstvisten och för henne är vårdnadstvisten viss bakgrundsinformation.
Alexander håller med och säger att han inte förstår hur förhörsledaren ska koppla ihop händelsen med bakgrunden.

Förhörsledaren ber Alexander hjälpa henne och förklara det.
Alexander säger att om det finns en eventuell koppling kommer det inte vara en ovanlig koppling det kommer vara en range av situationer som man råkar ut för när man är i en vårdnadstvist. Vilket leder så småningom till vissa konsekvenser. Alexander tror inte han har handlat i någon annorlunda register än alla andra som varit i samma situationer och är i en långvarig vårdnadstvist.

Förhörsledaren säger att hon förstår att vårdnadstvisten påverkat Alexander.
Alexander säger att som han förstått så är han mycket annorlunda från hur alla andra påverkas

av en sån vårdnadstvist.
Alexander säger att det är en automatisk process när ens barn tas ifrån en och man inte får ha kontakt med sitt barn under flera månader. Då kickar det in massor av saker.

Förhörsledaren ber Alexander beskriva vad han tänker då.
Alexander svarar att man blir orolig. Han tror att det är en vanlig reaktion. Alexander vill inte påstå att han haft andra reaktioner utav det som har hänt, man förväntar sig att den här reaktionen också uppstår det är därför man driver på processen som man gör. Alexander vill påstå att det är redan planerat.

Förhörsledaren ber Alexander berätta vad han menar.
Alexander svarar att han vill stanna där med det uttrycket.

Förhörsledaren ber Alexander berätta vad han menar då han säger att det redan är planerat.
Alexander svarar att han förstår att förhörsledaren återkommer till frågan men han vill inte svara något mer än så. Han vill inte prata i gåtor men han vill undvika vissa uttryckliga frågor.

Förhörsledaren frågar av vilken anledning Alexander inte vill utveckla det mer.
Alexander svarar att det är ett resonemang han inte vill diskutera eller öppna upp.

Förhörsledaren frågar om det gäller just här.
Alexander svarar att det gäller just här och längre fram också. Det är svårt att ta upp det resonemanget och öppna upp det.

Förhörsledaren säger att med risk för att låta tjatig är utredarna där för Alexanders skull och tycker det är viktigt att han får komma till tals och berätta utifrån sin syn. Ingen annan kan göra det på samma sätt.
Alexander svarar att han förstår det och han har fått det erbjudandet massor av gånger tidigare också från socialtjänsten och domstolen och sånt. Samtidigt vet Alexander att det finns en risk att han utmålas som en person han inte vill framställas som.

Förhörsledaren frågar i vilka fall det har skett.
Alexander svarar att det är i samband med utredningar. Det finns en frihetsgrad i de handlingarna att tolka saken på det sättet som passar dem.

Alexander säger att förhörsledaren kanske känner att han försöker kontrollera för att han måste vara noga med vad utredarna gör så att det inte kastas tillbaka på honom själv eftersom han har dåliga erfarenheter av både socialtjänsten och domstolen.
Alexander berättar att han försöker att inte lägga sig i hur utredarna arbetar men har en tendens att göra det.
Alexander säger att utredarna har en händelse som de försöker hitta svar på men han menar inte att den skulle vara isolerad i förhållande till det övriga.

Alexander berättar att han tycker det är otydligt hur utredarna försöker använda bakgrunden till att förklara händelsen som de behöver förklara. Sedan finns en bakgrundsbild som utredarna försöker arbeta med men det är otydligt hur de ska koppa dem samman.

Förhörsledaren säger att deras uppfattning är att historiken och bakgrunden kan väga in till saker och ting som sker.
Alexander svarar att allt hänger samman och alla händelser som man varit med om, så är det i Alexanders liv också. Alexander har gett utredarna en ledtråd och det är att han har levt i en

lång vårdnadstvist. Men sedan vet inte Alexander hur utredarna ska utgå från den bakgrunden visst kan utredarna göra det till viss del via myndighetshandlingar men sedan vet inte Alexander hur utredarna tänker. Om utredarna ska säga att det är förmildrande omständigheter eller inte var förmildrandeomständigheter.

Förhörsledaren berättar att deras jobb är att se saker från många olika perspektiv.
Alexander frågar hur just det här perspektivet ska vägas in i allting annat.

Förhörsledaren säger att det är viktigt att Alexanders perspektiv kommer med. Vem annars kan berätta från just Alexanders perspektiv.
Alexander berättar att han har gjort det flera gånger tidigare och man har inte tagit upp det som en viktigt punkt i sammanhanget.

Förhörsledaren säger att det måste man särskilja lite grann, det får stå för dem och utredarna bedriver en förundersökning.
Alexander säger att man kan sammanfatta det som att det var en väldigt stressad och pressad situation för hans del under vårdnadstvisten.

Förhörsledaren läser ut tidigare förhör "Det här är en av samhällets mest ovanliga händelser" och frågar om Alexander kommer ihåg det och om han kan utveckla det.
Alexander svarar att hans barn är död och han själv är allvarligt skadad vilket är väldigt ovanligt. Alexander vill inte påstå att är svårare än så.

Förhörsledaren frågar om Alexander vill berätta någonting om det, att han också är skadad.
Alexander säger att han bara pekar på en sak som finns att se till en början.

Förhörsledaren ber Alexander berätta om sina skador.
Alexander berättar att de har varit omfattande och det har varit ett ändamål med skadorna.

Förhörsledaren frågar vilket ändamål
Alexander är tyst en stund och säger att det är kategoriserat som ett utvidgat självmord i P7-utredningen .

Förhörsledaren frågar vad Alexander säger om det.
Alexander svarar att det är det som har hänt, han har inte sagt emot det.

Förhörsledaren frågar vad Alexander känner då de säger så.
Alexander svarar att han försökt att inte lägga sig i deras arbete och antar att de gör sitt jobb på det bästa sättet de kan. Han försöker inte påverka deras arbete på det sättet men hans ändamål var inte att sitta här och prata med utredarna idag. Det kan han säga.

Förhörsledaren frågar vad ändamålet var.
Alexander svarar att ändamålet var att ta bort sig själv.

Förhörsledaren frågar när det skulle ha skett.
Alexander sitter tyst en stund innan han ber att få lämna den frågan.

Förhörsledaren frågar om Alexander känner sig sviken på samhället i stort.
Alexander säger att hans förra advokat sa att samhället inte vill hjälpa honom. Då menar Alexander advokaten som hjälpte honom genom vårdnadsprocessen.

Förhörsledaren frågar om Alexander är överens med advokatens åsikter om det eller om han var av en annan uppfattning.

Alexander svarar att han anser sig själv vara en bra medborgare och försöker bidra till samhällsutveckling.

Förhörsledaren svarar att de inte ifrågasätter det.
Alexander säger att den behandling man har fått står i proportion hur man ansett sig själv va.

Förhörsledaren säger att Alexander får hjälpa henne att förstå och frågar om han upplever att Sanam motarbetet Alexander och fått samhällets med sig mot honom och han har fått kämpa ensam.
Alexander svarar att det inte bara är han som upplevt det på så sätt, det är många pappor som känner så i vårdnadstvistsammanhang. Det är lätt för en pappa att exkluderas och blockeras.

Förhörsledaren frågar hur Alexanders tanke att vårdnadstvisten skulle mynna ut i.
Alexander svarar att det är precis som han skrivit till domstolarna, de behöver ett beslut så de kan lägga konflikten bakom dem. Får man något på ett papper kanske parterna åtminstone kan hålla sig till regelverket eller till beslutet. Men det är Sverige, det är vad som händer här.

Förhörsledaren frågar hur tankegångarna gick hos Alexander.
Alexander svarar att han tänkte delta i alla processer som erbjuds för att säkerställa sitt umgänge med sitt barn, kontakten med honom och Constantins kontakt med Alexanders familj. Alexander ställde upp på allt.

Förhörsledaren frågar om Alexander hade någon lösning.
Alexander svarar att han var öppen och transparant och uppge sina avsikter och intuitioner.

Förhörsledaren frågar om Alexander såg någon lösning på vårdnadstvisten.
Alexander svarar att den sista domaren han pratade med såg ingen lösning på det.
Alexander säger att han heter Kristian S, han sa att den vägen är fel det finns lösningar utanför domstolen.
Alexander säger nej han såg ingen lösning utifrån det samtalet som Alexander och Kristian hade.

Förhörsledaren frågar om Alexander såg någon annan lösning än domstolen
Alexander berättar att han försökt med familjeterapi, samarbetssamtal, familjerätten, konflikthanteringsmetod som sker utanför domstolen men Alexander kommer inte ihåg namnet nu.

Förhörsledaren frågar om det finns nån eller några personer som Alexander vill att polisen pratar med eller om det finns något annat i utredningen som Alexander anser kan vara av vikt, vill hon att Alexander framför det.
Alexander vill återkomma till det. Han säger att det finns en hel del sanningar det som har skriv växlat och skickats mellan partnerna. Alla de är dokumenterade så Alexander behöver inte återberätta dem.
Alexander säger att det är en ytterligare labyrint om utredarna vill fortsätta på ledtråden om vårdnadstvister.
Alexander säger att han uppskattar det utredarna gör samtidigt som det verkar vara en stor uppgift.

Förhörsledaren förklarar att de har alla handlingar och kan läsa i dem men utredarna tycker det är viktigt att det inte blir en tolkning utifrån vad de läser.
Alexander uppskattar att utredarna vill ta det muntligt samtidigt som det vore mer tidseffektivt att titta i handlingarna. Alexander har varit väldigt tydlig kring både domstol och socialtjänstens agerande.

Alexander säger att han kan upplevas som en rättshaverist men man gör allt för sitt barn och det är inte tänkt att myndighetspersoner ska ta ens barn.

Rättsintyg

Förhörsledaren säger att rättsintyget gällande Alexanders skador har inkommit och ber Alexander berätta om sina skador, hur de har uppkommit.
Alexander berättar att skadorna är självförvållande och uppkom genom rakblad.

Förhörsledaren frågar vart på kroppen skadorna är.
Alexander svara att det är överallt förutom ryggen och på fötterna.

Förhörsledaren säger att det står att det finns ca 140 strim formade sårskador på Alexanders kropp.
Förhörsledaren berättar att utredarna är intresserade av hur tankarna har gått i Alexanders huvud både tidigare och nuvarande tankar.
Förhörsledaren frågar om tankar om att skada sig själv funnit länge hos Alexander.
Alexander svarar nej han är väldigt mån om sin hälsa och måendet i övrigt. Man måste må bra för att kunna prestera vilket är en central grej. Alexanders arbete har handlat om att använda händerna och hjärnan. Alexander säger att det är ingenting som han gått och tänkt på länge.

Förhörsledaren frågar när tankarna kom till Alexander.
Alexander vill inte svara på den frågan, han vill återkomma till den punkten.

Förhörsledaren säger att Alexander berättat att han haft sömnsvårigheter en tid och varit sjukskriven och att det uppkommit på grund av vårdnadsprocessen. Vilket har tagit större delen av Alexanders tid.
Förhörsledaren frågar hur det har påverkar Alexander psykiskt.
Alexander har sett utifrån hur han funkat i vissa sammanhang, har han funkat bra men sett utifrån arbetsliv har han inte funkat bra. Alexander har inte kunnat ta en anställning eller jobb för att det har varit svårt att fokusera.

Förhörsledaren frågar om det påverkar Alexander ekonomiskt.
Alexander svarar att det har påverkat både ekonomiskt och hans sociala kontakter. Alexander har varit upptagen i vissa nätverk och sammanhang, han har inte haft skyldigheten eller nån sorts plikt att vara i de här sammanhangen. Alexander har undvikit det han pratar inte öppet om sina problem med folk han inte känner har inte kunnat delta i många sociala sammanhang som han borde göra.

Förhörsledaren frågar om det finns nån person som verkligen känner till hur Alexander har mått.
Alexander svara att det har funnits och han vill återkomma till den punkten. Han har inte saknat folk omkring sig men han har saknat förmåga att förklara varför man inte får träffa sitt barn och varför man har en återkommande vårdnadstvist.
Alexander berättar att från början var folk lite avståndstagande men mot slutet var det fler och fler som tillslöt sig och började förstå att det var någonting annat som hände. Oftast brukar det bli att man inte är tillräcklig, att man inte duger, att man inte kan laga mat det är bara inse att det är någonting annat.
Alexander säger att Constantin har talat om att det är bra mat hos honom. Men det är snabbt man blir anklagad att man inte klarar av vanlig omsorg.

Förhörsledaren läste att Constantin har sagt att Alexander lagade väldigt god mat.

Förhörsledaren säger att de inte ifrågasätter Alexanders förmåga att ta hand om Constantin.
Alexander säger att han förstår det.

Förhörsledaren säger att hon ser att Alexander blir berörd.
Alexander berättar att han och Constantin har haft många glädjestunder kring maten och mycket annat.

Förhörsledaren frågar om mat var ett gemensamt intresse.
Alexander berättar att Constantin ville öppna en restaurang tillsammans och sälja mat, Constantin hade planerat vilka menyer, prislistor och hur bord och stolar ska vara.

Förhörsledaren frågar om de brukar laga mat tillsammans.
Alexander svarar att de lagat mat tillsammans många gånger.
Alexander berättar att det har påståtts att han inte kan laga mat och de ena och de andra men det är inte sant.

Förhörsledaren frågar vad Alexander känner då de pratar om Constantin.
Alexander gråter och svarar att de pratar om hans barn och den viktigaste personen i hans liv.

Förhörsledaren säger att de ska gå igenom hur de ska gå vidare.

Förhörsledaren berättar att en läkare har gjort ett utlåtande kring Alexanders skadebild. Förhörsledaren berättar att det står att Alexander hade ca 140 stycken strim formade sårskador på kroppen och frågar om det rakblad Alexander tidigare pratade om är samma blad som orsakat alla skador.
Alexander svarar ja. Det är bara ett eller två rakblad som använts, han vet inte om den detaljen är viktig.

Förhörsledaren frågar om Alexander kan berätta om varför det är så många skador.
Alexander frågar om de kan återkomma till det.

Förhörsledaren säger att vidare står det i patientjournalen beskrivs skadorna som skärsår och knivskador. Det beskrivs vidare att ett fåtal av skadorna belägna på främst det vänstra benet var djupare och stäckte sig genom underhuden till den underläggande muskulaturen. Förhörsledaren undrar hur den djupare skadan uppkom.
Alexander svarar på samma sätt som han beskrivit nyss med rakblad.

Förhörsledaren läser "frånsett ett fåtal skador från nacken och det vänstra lårets baksida var samtliga belägna på kroppens framsida". "Skadornas uppkomstsätt, skadorna har ett utseende som talar starkt för att det uppkommit till följd av vålds inverkar från ett äggvasst föremål så som en kniv ett sådant rakblad som framgår under utredningsunderlaget". Förhörsledaren säger att de hittade rakbladet och frågar om det är någonting som Alexander vill säga.
Alexander svarar att rättsintyget verkar stämma överens med hans bild.

Förhörsledaren berättar att de gjort en bedömning om skadorna uppkommit den 8 januari. "Skadorna har ett likartat och färskt utseende som talar starkt för att de uppkommit vid den för händelsen uppgivna tidpunkten, 8 januari 2023". Förhörsledaren frågar om det stämmer.
Alexander svarar ja. Han har ingenting annat att säga förutom det som står.

Förhörsledaren säger att de gjort en bedömning på skadornas svårighetsgrad "Ingen enskild skada bedöms har varit livshotande men utifrån beskrivningen i patientjournalen bedöms

Rad vid anträffade dock ha varit försatt i ett livshotande tillstånd på grund av nedkylning i kombination med blodförlust till följd av det stora antalet skador. Skadorna förväntas dock utöver omfattande ärrbildning inte leda till bestående fysiska men".
Alexander svarar att han inte har några kommenterare. En liten detalj i sammanhanget är att det finns lite nervskador.

Förhörsledaren frågar hur de artar sig.
Alexander vet inte om de kommer göra det på lång sikt men det finns känslobortfall i flera partier och pekar på sina knän och örat.

Förhörsledaren frågar om Alexander har någon fler fråga till utredarna.
Alexander säger att han kan återkomma till det i raden av återkoppling efter det här förhöret.

Förhörsledaren frågar om försvararen har några frågar.
Försvararen har inga frågor.

Förhöret avslutas

(Förhören utskrivna och utlämnade till Alexander samt hans försvarare 2023-02-24 för godkännande. De önskar återkoppla om detta vid nästa förhörstillfälle 2023-03-10). /Jenny



Polisen

PM

Misstankeförhör 2023-02-14

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Larsson, Jenny	2023-03-16	08:58

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Jenny Larsson

Uppgiften avser
Efter genomläsning av eget förhör vill Alexander göra följande korrigeringar, lämnades in till förhörsledarna 2023-03-15.

Uppgift

Kursiv text=önskad korrigering

Sid 2, 6:e frågan angående om Alexander upplevt att han inte fått gehör från socialtjänsten. I sitt svar vill Alexander tillägga "Tingsrätten *i Luleå".*

Sid 2, 7:e frågan angående om hur Alexander upplevt det. I sitt svar önskar Alexander tillägga att han har varit föremål för *utredningar* men inte *fått* delta /…/.

Sid 3, 1:a stycket vill Alexander tillägga *Tex domare som ljuger".*

Sid 3, 5:e stycket vill Alexander tillägga *enbart* i meningen; "Utredarna kan själv se frekvensen av domar som getts ut *enbart* /…/

Sid 3, 6:e stycket har Alexander kryssat över bokstaven "n" i ordet "inte" i följande stycke; "Alexander har varken varit tyst om hur Constantin påverkats och han har i*n*te /…/"

Sid 3, 7:e stycket vill Alexander korrigera till *Socialstyrelsen* istället för "socialtjänsten" som det står i stycket.

Sid 4, 1:a stycket vill Alexander tillägga *vid Luleå kommun* i meningen "Alexander har skrivit mail till enhetscheferna och juristen *vid Luleå kommun* /…/

Sid 4, 2:a stycket vill Alexander korrigera i sista meningen; Sen har han *varit barn en gång i tiden* själv.

Sid 4, 5:e stycket vill Alexander tillägga *JO o IVO* efter den sista meningen.

Sid 4, 6:e stycket vill Alexander korrigera stavning på socialhandläggarnas efternamn enligt följande; Martina *Ruut* samt Petra *Wikman.*

Sid 5, 3:e stycket vill Alexander korrigera till *Därefter* istället för "Helt plötsligt".

Sid 7, 5:e stycket vill Alexander tillägga *inte* i meningen "Alexander säger att som han

förstått så är han *inte* mycket annorlunda från hur alla andra påverkas av en sån vårdnadstvist".

Sid 7, 8:e stycket; Alexander vill tillägga ett frågetecken där det i stycket står ordet "man" i meningen; "Alexander vill inte påstå att han haft andra reaktioner utav det som hänt, man förväntar sig att den här reaktionen också uppstår det är därför *?* driver på processen som man gör".

Sid 9, 1:a stycket; Alexander har gjort anteckningen *kolla ljudfil* samt strukit under de fem sista orden i slutet av meningen "Alexander säger att han bara pekar på en sak som finns att se till en början".

Sid 9, 4:e stycket har Alexander tillagt ett frågetecken samt strukit under orden "är det som hänt" i meningen; "Alexander svarar att det är det som har hänt, han har inte sagt emot det".

Sid 9, 8:e stycket vill Alexander tillägga *hösten 2022* efter sista meningen "Då menar Alexander advokaten som hjälpte honom genom vårdnadsprocessen".

Sid 9, 12:e stycket vill Alexander tillägga *en dom innebär enbart början till en ny tvist* efter sista meningen "Men det är Sverige, det är vad som händer här".

Sid 10, 1:a stycket vill Alexander ändra sista ordet "intuitioner" till *intentioner.*

Sid 10, 2:a stycket vill Alexander korrigera stavningen på namnet "Kristian" till *Ch.*

Sid 10, 3:e stycket har Alexander gjort en notering som inte kan utläsas. För att ta del av Alexanders notering, se bifogat utskrivet förhör (i slasken) där han gjort sina anteckningar/korrigeringar".

Sid 11, 3:e stycket har Alexander skrivit *s* samt ett bock-tecken samt strukit över ordet "inte" i meningen; "Alexander har varit upptagen i vissa nätverk och sammanhang, han har inte haft skyldigheten eller nån sorts plikt att vara i de här sammanhangen".

Sid 11, 4:e stycket har Alexander strukit över ordet "Oftast" och vill korrigera till *Till en början".*

Sid 12, 4:e stycket vill Alexander tillägga "Inga kommentarer sade jag".

Sid 12, 5:e stycket har Alexander strukit över "Alexander svarar ja" samt skrivit ett frågetecken till höger om stycket.



Förhör

Sammanfattning utskriven

Signerat av

Signerat datum

Enhet: Region Nord, Utredningsjour 2 PO Norrbotten
Diarienr: 5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Rad, Alexander Ali	19760730-0477

Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Nej	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Mord	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
Ja		Marcus Lodin	Ja

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-24	09:28	11:20

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Rättspyk, Öjebyn	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	KP	Ljudbandsförhör

Involverad personal	Funktion
Malin Norstedt	Biträdande förhörsledare

Berättelse

Förhörsledaren informerar Alexander om att brottsmisstanken är oförändrad.
Alexander är misstänkt för ***mord****, söndag 2023-01-08 klockan 12:00-18:04.*
Mordet ska ha skett på Assistentvägen 94 i Luleå genom att bl.a. strypande och alternativt kvävande våld mot halsen beröva Constantin Rad livet.

Förhörsledaren frågar om Alexander har förstått brottsmisstanken.
Alexander svarar att han har förstått den.

Förhörsledaren frågar vad Alexanders inställning till brottet är.
Alexander förnekar brott.

Förhörsledaren berättar att Alexander sedan tidigare är informerad om sina rättigheter. Alexander har rätt att inte behöva uttala sig och rätt att tag del av utredningen så länge det inte är till men för förundersökningen. Alexander har rätt att få information om förändringar gällande brottsmisstanken samt rätten till en advokat.
Förhörsledaren frågar om Alexander har förstått sina rättigheter.
Alexander svarar ja.

Förhörsledaren säger att Alexander även heter Ali i förnamn och frågar om det är något han blir kallad inom familjen.
Alexander svarar att det är ett mellannamn.

Förhörsledaren frågar om Alexander någon gång använder sig av Ali.
Alexander svarar att hans föräldrar håller sig till Ali. Det är ingenting osäkert kring det namnet.

Förhörsledaren frågar om Alexander själv använder sig av Ali ibland.
Alexander svarar att det inte råder någon osäkerhet kring namnets legalitet överhuvudtaget. Han berättar att om han skriver ett brev till sina föräldrar så har väl använt sig av Ali.

Förhörsledaren säger att tidigare förhör blev lite långt och att detta förhör samt senare förhör inte kommer bli lite långa och frågar hur Alexander ser på saken.
Alexander svarar att han inte har tiden som en utgångspunkt för samtalen men han mår inte alltid lika bra. Mestadels p.g.a. sömnen och ber utredarna känna av om de kommer i ett känsligt läge så kanske de kanske kan ta en paus eller dyl.

Förhörsledaren svarar att de ska tänka på det.
Förhörsledaren säger att Alexander fick ringa sin bror efter förra förhöret och att Alexander önskar ringa honom igen.
Alexander svarar att det fortfarande råder osäkerhet kring hans ansökan om samtal är beviljat eller inte.

Förhörsledaren säger att de kollar upp det efter förhöret.
Förhörsledaren frågar hur Alexanders tankar har gått rörande Constantins begravning som var den 14 februari samma dag som senaste förhöret med Alexander.
Alexander svarar att utifrån samtalet med hans bror förstår han att Constantin fick en värdig begravning men förstår inte varför det skulle filmas.
Alexander antar att Sanam behövde dokumentera det. Han uppger att nu vilar han ifred i alla fall.

Förhörsledaren frågar om det är någonting mer som Alexander har kommit på.
Alexander svarar att det enda han tänkt på är att det funnits en osäkerhet om vad som hände med Constantins kropp men den osäkerheten är borta för Alexander.

Förhörsledaren nämner att Alexander tidigare nämnt att han ofta skriver och säger att det kan vara bra att Alexander skriver upp frågor han har, även kring praktiska delar. Det är omöjligt att hålla alla frågor som kan dyka upp i huvudet men skriver Alexander ner dem kan kanske utredarna eller advokaten ge Alexander något svar.
Alexander svarar att han har en anteckningsbok och igår gick de igenom praktiska saker.

Förhörsledaren frågar om Alexander kommit på någon som han vill att utredarna ska prata med eller någon utredningsåtgärd som Alexander vill ska utföras.
Alexander svarar att de haft ett samtal om det igår och Alexander säger att utredarna inte är begränsade att prata med vem de vill men Alexander har inga önskemål om någon utredarna ska prata med.
Alexander upprepar att han ha ett väldigt bra nätverk både familjen i sig, arbetskollegor och många andra. 80 % av dem har följt Alexanders resa och det är inte obekant för dem att Alexander varit med om återkommande vårdnadstvister. Många av dem har tagit del av skrivelser och handlingar som kommit till Alexanders kännedom då han behövt hjälp att processa.

Förhörsledaren berättar att om det förändras behöver Alexander bara säga till utredarna eller sin försvarare.
Alexander vill veta om utredarna haft någon sådan fundering själva eftersom han vill att utredningen ska gå framåt.

Förhörsledaren svarar att de håller många förhör och försöker få en sådan bred bild som möjligt och håller förhör med personer som kan ha stått Alexander nära eller finns i hans

närhet och försöker vidga vyerna.
Alexander frågar om det finns någon lucka inte är öppen som finnas.

Förhörsledaren säger nej, de kanske inte känner till alla Alexander umgås med och det kanske finns en nära person som Alexander anförtrott sig till. Det är för Alexanders skulle hon fråga.
Alexander svarar att det kommer bli en upprepning men han menar det verkligen, mycket av hans liv de senaste sju, åtta åren är reflekterade i domstolshandlingarna. Det är inte mycket som är okänt, han har haft jobb och div. bostäder och bytt bilar, kläder och rest lite men mycket av konflikten är reflekterad i handlingarna.
Alexander har varit noggrann med att påpeka genom skriftliga handlingar tillbaka till domstolar eller socialtjänsten så han tror inte utredarna skulle missa mycket om de läser handlingar.

Alexander säger att om han har pratat med någon kompis, vän eller bekant har det hamnat i handlingarna som skickas till olika myndighetspersoner. Efter samtal som han fått nu information i eller hjälp har han skrivit nya saker till socialtjänsten eller domstolen.
Alexander säger att det låter som för mycket men om man bevakar alla sina egna intressen måste man ligga på genom mail och skrivelser, samtal m.m.

Förhörsledaren säger att hon förstått att det tagit stor del av Alexanders vardag.
Alexander svarar ja men hade barnet varit sjukt hade man varit lika engagerad i andra sammanhang t.ex. sjukhus men nu var barnet inte sjuk utan åtsatt av de här processerna.

Förhörsledaren vill passa på och informera Alexander hur en polisutredning går till i stora drag.
Förhörsledaren berättar att utredningen och förundersökningen leds av en åklagare, i detta fall Linda Strömberg. Utredarna tillsammans med tekniker tillsammans med andra är utförare, de håller förhör och blir ibland tillsagda vad de ska göra och ibland kan de ha egna förslag.
Utredarna håller förhör och utför olika administrativa arbeten och olika undersökningar.
Under sista förhöret hade Alexander frågor om hur utredarna skulle få ihop utredningen och förklarar att deras arbete går ut på att undersöka det som inträffat och för att göra det säkrar utredarna bevis, försöker bilda sig en uppfattning hur saker hänger ihop och av vilken anledning ett brott kan ha skett.

Framförallt försöker utredarna se saker från olika perspektiv. En fri berättelse från olika parter är någonting som utredarna eftersträvar.
Förhörsledaren säger att de försöker vara objektvia och korrekt och hoppas att Alexander känner att de gör så gott de kan för att bedriva utredningen på bästa sätt så att rättvisan inte åsidosätts.

Förutom själva brottets beskaffenhet kan det vara så att utredarna inväntar tekniska undersökningar och analyser men kan även behöva vidta vissa ytterligare utredningsåtgärder. T.ex. invänta dokument eller höra ytterligare personer.
Förhörsledaren säger att det är viktigt för utredarna att alla får komma till tals och får chans att lämna en fri berättelse och att man ges möjlighet att inkomma med önskade utredningsåtgärder.

Utredarna är inte hos Alexander för att arbeta tidseffektivt utan är där för att höra Alexanders berättelse.
Förhörsledaren vill att Alexander ska känna att den information som han ger till dem inte blir förvanskad och att de inte har någon förutbestämd uppfattning. Arbetet går ut på att

inhämta delar på olika håll för att de tillsammans ska kunna bilda en helhetsbild.

Förhörsledaren berättar att allteftersom kommer de att delge Alexander utredningsmaterial och kanske redan under nästa förhör kan de komma att ställa frågor till Alexander gällande teknisk bevisning och där Alexander kommer ges möjlighet att förklara och svara på saker. Alexander har rätt till information men utredarna kommer aldrig ljuga för honom, kan inte utredarna delge Alexander den informationen han efterfrågar ber de om att få återkomma till honom.

Förhörsledaren ber Alexander komma ihåg att Polismyndigheten inte är en dömande instans gällande skuldfrågan och utredarna har förståelse till att saker och ting kan ske med anledning av olika omständigheter. Därför har förhörsledaren frågat om bakgrundsinformation som hon tycker är viktigt kommer fram.
Förhörsledaren berättar att hon har en förståelse för att det är jobbigt och att vissa frågor kan vara känsliga men om de inte ställer frågor som uppkommer under utredningen blir inte utredningen objektiv. Utredarna kan inte bortse från information utan måste ställa frågor.
Förhörsledaren säger att nu är det Alexanders tillfälle att ge sin berättelse.
Alexander svarar att han uppskattar att förhörsledaren berättar hur saker och ting går till men han vill poängtera att han undvek att gå in i berättelsen som förhörsledaren efterfrågar genom att hänvisa till material som redan finns inom domstolen. Där reflekteras mycket av Alexanders kommentarer, domar, beslut, önskemål och inställningar Alexander kring umgänge och allting annat samt kring hur Alexander reflekterat kring beslutsprocesser som domstolen haft för sig. Alexanders förslag är att utredarna tittar på materialet, det finns svart på vitt och det är mest tidseffektivt för utredarna att inhämta Alexanders inställningar, åsikter, synpunkter och hur han upplever situationen som varit.

Alexander berättar att han förstår att utredarna förser en åklagare med visst underlag och Alexander antar att det kommer ske en viss sortering någonstans och där är Alexanders fråga hur utredarna ska få ihop allting. I sorteringen kan saker lämnas därhän och vissa saker kommer lyftas.
Alexander försöker att inte lägga sig i det men var nyfiken hur utredarna tänker eftersom att om han förstår processen bättre kan han komma in i gamet på ett annat sätt. Men bakgrundsmaterial finns till 99% i skrivelserna.
Alexander säger att om man haft fem, sex, sju domstolsprocesser kring ett tvistemål under bara 2022 fokuseras 99% av tiden på processerna och i det kommer det fram mycket.

Förhörsledaren säger att då hänvisar Alexander till domarna, tidigare har han hänvisat till socialtjänstens utredningar men det är ingenting utredarna använder sig av. Vad som är intressant för de som är handläggare och biträdande handläggare i utredningen håller förhör med Alexander och då kommer viss bakgrundsinformation att komma upp och vissa frågor. De kanske inte går in exakt lika djupt och detaljrikt som finns i domstolshandlingar men det är för att utredarna vill att det ska komma från Alexander.
Alexander svarar att det är en omfattande rad av händelser och skulle han ta upp varenda sak så skulle de behöva sitta i flera år och Alexander anser att de aldrig skulle komma fram till hur händelserna skulle leda upp till de brott som utreds nu.

Förhörsledaren säger att de kommer ställa vissa frågor som de tycker är viktigt att det framkommer.
Alexander säger att han förstår. Han har sökt hjälp och varit tydlig med domstolarna att det är för mycket. Han har varit tydlig med socialtjänsten att de tar sig vatten överhuvudet och påpekat att enskilda tjänstemän kanske begår tjänstefel och ber om en utredning.
Alexander säger att det varit omfattande antal av aktiviteter och handlingar att komma igenom processen.

Förhörsledaren säger att hon har förståelse i att det kan var jobbigt dra upp igen.
Alexander svarar att dels skulle de sitta i evigheter och prata om det och att det finns mycket reflekterat i handlingarna som skickats in. Alexander hänvisar till sista inlagan som skickades till Luleå tingsrätt där han var tydlig att det saknas rättssäkerhet i processerna eftersom de sitter och ljuger, både mellan Alexander och domare men även i de skrifter som de skickat.

Förhörsledaren säger att det inte riktigt fungerar så att hon ställer en fråga till Alexander som hänvisar till bakgrundsinformation i domstolen i förhöret eftersom det är viktigt vad Alexander säger här och nu.
Alexander säger att han utgår ifrån att utredarna och åklagaren redan har gjort en sortering av vad de vill ska komma fram och frågar om de vet hur de ska sortera materialet längre fram eller om det fortfarande är okänt.

Förhörsledaren svarar att det är åklagaren som i slutändan bedömer det. Ingenting kommer gömmas undan men de kommer antagligen välja lite vad som lyfts fram till åklagaren och åtalet. Men åklagaren kommer ta del av alla handlingar vilket försvaret också kommer få göra. De kommer få ta del av all information som framkommit i ärendet och anser försvaret att det finns material som de vill ta del av som inte åklagaren lyft fram så kommer försvaret få möjlighet att gå igenom materialet och välja om försvaret vill ha med materialet i eventuell rättegång.
Förhörsledaren förklarar att det handlar om att utredningen ska göras på ett objektivt sätt.
Alexander säger att han inte har ifrågasatt utredarnas objektivitet men kommer med en erfarenhet av andra myndigheter som lever kvar. I viss mån är Alexander rädd för att hamna i ytterligare interaktion med myndighetspersoner för att det finns en bakgrund.

Förhörsledaren säger att Alexander fick frågan vid förra förhöret om hur han tror att Constantin påverkats av vårdnadstvisten. Då hänvisade Alexander till socialtjänstens handlingar där Alexander menar att socialtjänsten beskrivit honom som okänslig, kall, farlig, en som pratar illa om barnets mamma framför barnet, som inte tar till sig barnets upplevelser, som inte är känslomässigt närvarande och som inte har någon anknytning till sitt barn.
Förhörsledaren frågar om Alexander känner igen att han sa så.
Alexander svarar att han känner igen att det är en senare utredning där begreppen utvecklas ytterligare. Att Alexander var farlig fanns inte med i tidigare utredningsmaterial och anser att det är en ny eskalation av socialtjänstens konfrontation mot honom.
Alexander säger att de inte har någon grund för att han ska vara farlig, hela spektaklet under 2022 var att Alexander ska ha skaffat ett pass till Constantin och att han ska föra ut honom ur landet utan Sanams tillåtelse. Alexander vill påstå att "farlig" är någonting nytt och ogrundat.

Alexander berättar vidare att påståendena att han saknar anknytning till barnet eller är känslomässigt närvarande hänger samman med att Sanam ville flytta från Luleå och det fanns ytterst behov att förminska Alexanders roll i sammanhanget. Sanam menar att efter fem år har inte Alexander någon anknytning till Constantin och Sanam var Constantins enda anknytningsperson.
Alexander berättar att han varit med från dag ett, han var med då Constantin föddes, han var föräldraledig i sex månader, Alexander har stridit för Constantin genom olika domstolsprocesser och han har fullföljt alla sina umgängestillfällen.
Alexander berättar att det inte var på uppdrag från domstolen till socialnämnden att genomföra en utredning utan utredning uppkom efter beställning av Sanam. Tittar man på journalanteckningar som ligger till grund för utredningen som gjordes under 2020 och 2022 ser man tydligt att Sanam går in och instruerar socialtjänsten personerna att de ska göra vissa saker och vilka frågor de ska ställa till Alexander.

Alexander berättar att det framgår att de sitter med Constantin vecka in och vecka ut inför varje umgänge och preppar honom på information innan umgänget och tömmer honom på information efter umgänget, skrämma honom inför varje interaktion de haft. Alexander har påpekat att de skrämmer Constantin och ingjuter rädsla hos honom utan att de ens träffat Alexander eller Alexander och Constantin tillsamman. Allting görs på Sanams beställning och det är ingenting annat än ett övergrepp på Constantin.
Alexander känner igen begreppen och vet hur de har tagits fram, i vilket skede de varit ett inslag i att eskalera konflikten med honom men han kan inte relatera till något av begreppen. Han ser det bara som en uppsjö av anklagelser som slängts mot honom för att förminska och förnedra honom p.g.a. behovet som Sanam haft att ta Constantin ifrån Alexander.

Förhörsledaren frågar om Alexander menar att vissa nyckelbegrepp kommer från Sanams begreppsapparat.
Alexander svarar att Sanam jobbar på BUP med barn och psykiatriska frågor och är någon sorts överläkare där. Socialtjänsten rör sig med begrepp som de inte förstår, Sanams begreppsautomat är mycket starkare.

Förhörsledaren säger att det är därför det är så viktigt med Alexanders fria berättelse. Alexander nämner nyckelbegrepp som han menar inte kommer från honom utan det kommer från någon annan, därför är det viktigt för utredarna att höra hans berättelse om det.
Alexander berättar att han har påpekat för domstolarna, i det senaste samtalet var han frikostig och sa att utredningarna utförs utifrån en tjänstemans eget bevåg och helt plötsligt försvann det utredningsmaterialet från domen. I domen hänvisas inte alls det utredningsmaterial som kommit från soc.

Förhörsledaren säger att vid förra förhöret berättade Alexander om den fina relation han hade med Constantin och nämnde även ett tillfälle då han hämtade Constantin på Sanams arbetsplats den 3 mars 2020. Anledningen var ett rivmärke som Alexander upptäckt på Constantin utan att Alexander fick en förklaring hur rivmärket uppstått.
Alexander nämnde då att den situationen var planerad och Alexander och Constantins umgänge blev inställt och i samma veva flyttade Constantin och Sanam till Luleå.
Förhörsledaren frågar hur det påverkade Alexander som föräldrar att endast få träffa Constantin på förutbestämda perioder.
Alexander frågar under vilken tidsperiod förhörsledaren tänker på.

Förhörsledaren säger att Alexander vid förra förhöret nämnt att han inte fick träffa Constantin så ofta som han ville.
Alexander svarar att han har följt de domar som getts. Han har stridit för visst antal dagar men hållit sig till vad domen blivit.
Alexander berättar att gå från heltidsförälder till att träffa sitt barn två timmar varannan helg eller ingenting alls under sju månader är ett sätt att säga att han inte duger eller förtjänar umgänge. Det är en väldigt negativ reaktion som skulle hända vilken förälder som helst, Alexander var inte glad men han har respekterat domarna. Han har tänkt att de ska köra på den domen som gavs och hoppas att relationen förbättras och att de sedan lägger saken bakom sig. De kanske förhandlar om fler dagar men det har aldrig blivit en direkt konfrontation efter en dom kommit.

Alexander säger att det har varit tvärtom.
Alexander berättar att han alltid anpassat sitt liv efter umgängestillfällena oavsett om det varit två timmar, två dagar eller ingenting alls. Alexander har försökt ringa Constantin men hans telefon har varit avstängd, Alexander har bett om kontakttillfällen men han får inte det och har skrivit till domstolen att Sanam inte följer domarna. De har gått in med en begäran om

verkställighet men då slänger Sanam upp andra berättelser och nya omständigheter som växer.
Alexander säger att han inte lagt av någon tid på att prata illa om Sanam som det senaste året blivit ett nytt konfliktinstrument. Han berättar att han inte alls har haft samma besatthet angående antal dagar som Sanam haft från dag ett i konflikten. Det är någonting utöver vad Alexander anser är normalt och det spelade ingen roll vad han gjorde, hans umgänge skulle begränsas. Men han har försökt anpassa sig.

Förhörsledaren frågar hur Alexander upplevde de sju månader som han inte fick träffa sin son.
Alexander svarar att han har försökt gå till myndigheterna, flaggat begärt om verkställelse av dom, han har skrivit till dem, han har lega på domstolen att påskynda domstolsförhandlingen och inte ha förhandlingen efter två månader. Alexander har försökt få myndigheterna att inte vara passiva till honom och hans yrkande och ta höjd i att det finns en eskalation av konflikter. Det går från att Alexander inte är någon anknytningsperson till att han inte kan laga mat, att Constantin inte vill, till att Alexander skaffat pass åt Constantin, till att Sanam blivit gravid, till att barnet ska begravas och sedan till någonting annat.

Alexander har sagt att han inte kan leva i en eskalation av konflikter. Nästa år kanske han blir anklagad för sexuellt övergrepp eller misshandel och han måste hela tiden värja sig mot anklagelserna som är ogrundade. Domaren informerade Alexander att han måste söka hjälp på annat ställe för att även om de skulle skriva en ny dom kommer Sanam inte behöva följa domen, det finns inget tvång. I USA kan polisen skicka ut en piketstyrka som hämtar barnet, men i Sverige tar man gärna emot nya konflikter och showen får inte stanna upp.
Alexander säger att han har känt sig attackerad och försökt hantera Constantins frånvaro.

Förhörsledaren frågar hur det har påverkat Alexander att inte kunna förklara varför han inte får träffa Constantin.
Alexander svarar att det påverkat honom väldigt negativt.

Förhörsledaren säger att som hon förstått det har det varit en svår del att inte kunna förklara varför han inte fått träffa Constantin.
Alexander svarar att han inte har en begränsad förmåga att artikulera saker och inte heller någon oförmåga att lägga fram vad han vill och vad som är bäst. Men Alexander har sett det som någon sort av blockering på ett tydligt och metodiskt sätt. Man har blockerat Alexanders kontaktförsök, socialtjänsten hindrade honom att få se en originalhandling då han ansåg att vissa uppgifter var förvrängda. Socialtjänsten hänvisade till sekretess och Alexander menade att sekretessen skulle tas bort. En månad gick, Alexander gick till en jurist som försökt förmå socialtjänsten att skicka originalhandlingen, sedan gick det två veckor till och Alexander sa till enhetschefen Petra Vikman att han förstod att socialtjänsten försökte blockera honom.
Alexander har vänt sig till domstolar för att försöka skynda på ärendet men dessa har inte återkommit.

Alexander anser att förutom att han ska förminskas och förnedras ska han även blockeras. Enda sättet att hantera en blockering är att vara konstruktiv och rationell, ligga på och skicka in en ny advokat eller handling för att få ordning på saker.
Alexander berättar att han sett ett avsnitt av Uppdrag granskning med barn som tas till Sverige eftersom det finns barnlösa personer i Sverige som vill ha barn. Två mammor deltog i programmet och Alexander kände igen sorgen kvinnorna gav uttryck för. Någon på socialtjänsten hittar på någonting och sedan tar de barnet, det går inte få någon kontakt och man lever i en skuldkänsla till barnet. Det råder en ovisshet vart barnet är och det råder en osäkerhet kring framtiden.
Alexander menar att allting som han reagerat och känt har varit normalt för hur en förälder

brukar reagerar. Han har inte varit en okänslig person som brustit till sin anknytning till barnet och haft en väldigt normal reaktion på det som hänt. Han kanske har varit mer medveten än andra föräldrar om vilken process han varit utsatt för och därför har han reagerat ännu starkare och ännu tydligare mot domstolar och socialtjänsten.

Förhörsledaren säger att Alexander har en lägenhet i Stockholm och i Luleå och frågar hur tanken var, uppgörelsen gällande hyreskontraktet där, står Alexander i någon bostadskö i Luleå t.ex..
Alexander berättar att han står i många bostadsköer, både Lulebo och några andra. Tidigare bodde Alexander i stan och ville bo närmare Constantin, Alexander saknar medel att köpa hus och det närmaste bostadsområdet till Rutvik är Porsön. Han har legat på de som hyr ut närmast Rutvik och så småningom fick han kontrakt.
Alexander berättar att det frisläpps lägenhetskontraktet där ofta och har fått veta att om han stannar kvar kanske förlänga eller hitta någonting annat i närheten. Tanken var att bosätta sig i Porsön för att på ett enkelt sätt åka fram och tillbaka till Rutvik.

Förhörsledaren frågar hur Alexander tänkte kring lägenheten på Assistentvägen.
Alexander berättar att han pratat flera gånger om hyreskontraktets längd och möjligheten att flytta. Det har funnits någon osäkerhet till att kvarstanna i lägenheten men Alexander har känt att han kan hantera det.
Alexander säger att hans lägenhet i Stockholm också är ett korttidskontrakt men han har fått fortsätta att bo där.
Det är ett förstahandshyreskontrakt på St. Göransgatan och det kallas för evakueringslägenhet men om man stannar kvar och sköter sig så får man hela tiden förlängt.

Förhörsledaren frågar vad tanken är med lägenheten i Stockholm.
Alexander säger att just nu sitter han i ett läge då han inte kan utnyttja någon av lägenheterna och de kostar väldigt mycket pengar, pengar som han måste hantera på något sätt.
Alexander tror att hyresvärden i Stockholm har bett om att han ska lämna tillbaka den lägenheter, vilket han då måste göra. Han hade ingen avsikt att säga upp den eftersom det är en liten övernattningslägenhet i Stockholm som är bra att ha men hyresvärden har fått kännedom om Alexanders situation och känner sig osäker att låta honom behålla hyreskontraktet.
Alexander önskar få återkomma till praktiska detaljer kring lägenheten i Stockholm.

Förhörsledaren säger att hon har förstått att vårdnadstvisten har påverkat honom. Alexander uttrycker själv under senaste förhöret att han känt en oro då han inte fått kontakt med Constantin under flera månader vilket kickar igång olika saker. Alexanderhar uttryckt att man förväntar sig att de reaktionerna uppstår och att det är därför man driver på processen som man gör samt att det redan är planerat.
Alexander svarar ja det är mycket planerat.

Förhörsledaren ber Alexander utveckla hur han menar att det redan är planerat.
Alexander svarar att han särskiljer på två konflikter vilket han tycker är enkelt. Han ger ett exempel på att om han tar förhörsledarens penna uppstår en konflikt eftersom hon behöver den i sitt arbete. Någon sådan konflikt har Alexander aldrig haft med Sanam. De har haft simulerade konflikter och Alexander vet hur simuleringen har gått till och att Constantin varit utsatt för simuleringar. Med det menar Alexander de gånger Constantin varit på socialkontoret och utsatt honom för förhör som Alexander kallar hjärntvätt, vilket han påpekat i domstolshandlingar.
Alexander säger att de använt Constantins svar för att ingjuta rädsla hos honom och på så sätt få Constantin att vara rädd för Alexander utan att ha en anledning till det. Detta har varit ett sätt att alienera Alexander och Constantin från varandra och de återupprepade konflikterna

brukar göra så att många pappor tillslut inte bryr sig längre. De är rädda att hamna i en värre situation.

Förhörsledaren frågar om hon förstått rätt att myndighetsperson har iscensatt någonting.
Alexander svarar att dels är det Sanam som driver på konflikter, dels är det socialtjänsttanter som blivit Sanams långa arm. Alexander kan se hur socialtjänsten skrivit utredningar utifrån instruktion från Sanam. Det syns i deras journalanteckningar där de loggar sina arbetsuppgifter att de pratar med Sanam för ofta, tre gånger i veckan. Sanam själv har skickat in samtalsloggar som tele2 har försett henne med där man ser att Sanam är i kontakt med socialtjänsten nästan varje dag och flera gånger per dag.
Alexander säger att han inte brukar ringa så ofta till socialtjänsten men att en person måste ringa så många gånger och samordna och koordinera sig tyder på att det sker ett samarbete.

Paus i förhöret klockan 10:28.

Förhöret återupptas 10:42.

Alexander säger att han såg en tveksamhet i förhörsledaren då hon fick höra om olika typer av konflikter.

Förhörsledaren svarar att det inte var hennes mening hon försöker förstå vad Alexander menar.
Alexander avbryter förhörsledaren och säger att det är ingen sammansvärjning han pratar om. De har placerat sig som Sanams förlängda arm och det har funnits ett konfliktbehov och att hålla den konflikten på hög nivå, i och med det har saken planerats. Alexander kan se det utifrån samtalet mellan Sanam och socialtjänsten loggar i deras interna journalsystem eftersom socialtjänsten är duktiga att logga sin aktivitet.
Alexander ger ett exempel på en simulerad konflikt och säger att om han ska ha umgänge två dagar och Sanam bokar en resa just den helgen vet Alexander att det är en simulerad konflikt eftersom Sanam inte var tvungen att boka en resa just då. Eller att Sanam är någon annanstans än på överlämningstillfället för att det ska leda till en onödig konversation. Alexander och Sanam har till stor del bara haft simulerade konflikter och myndighetspersonerna har gjort sig till en förlängd arm.
Alexander har ingen konspiratorisk tanke utan han har sett hur saker har skett i en viss ordning.

Förhörsledaren frågar Alexander vad deras plan varit.
Alexander svarar att det ser man tydligt från yrkande och material som skickats in. Ställa in Alexanders umgänge och beröva honom sitt barn, förhindra kontakt och blockera honom på olika sätt för att så småningom klippa bandet mellan Alexander och Constantin.
Alexander menar att Constantin inte står ut med hur mycket som helst heller. Constantin ser en förälder långt bort men det är jobbigt att komma till honom eftersom det är så många som stör. Enligt Alexander valde Constantin att inte säga någonting vid senaste snabbyttrande men han ville fortsätta träffas men ett barn kan bli trött på alla hinder.
Alexander säger att om Constantin skippar att träffa honom som är en kilometer bort slipper han människorna som ligger på honom.
Alexander tror att det är deras mål.

Förhörsledaren säger att Alexander vid senaste förhöret fick ta del av rättsintyget gällande hans skador då han bl.a. sa att målet med skadorna var att ta bort sig själv, de är självförvållade och uppkomna med rakblad. Och att Alexander hade skador överallt på sin

kropp förutom på ryggen och på fötterna.
Förhörsledaren frågar hur det kommer sig att Alexander väljer den utvägen efter flera månaders ofrivilligt uppehåll när han äntligen fått börja träffa Constantin igen. Alexander själv har sagt att Constantin är den viktigaste personen i hans liv.
Alexander svarar att deras framtid inte var säkrad överhuvudtaget. För ungefär ett år sedan satt Alexander i Hovrätten i Sundsvall och hade två dagars överläggning och sedan hade de tio dagars överläggning för att komma fram till ett beslut om umgänge.
Alexander hade ca 100 dagar då men det som domstolen i Luleå beslutade om var två timmar varannan vecka och Constantin skulle utsättas för ytterligare utredningar samtidigt som han utretts under höst, vår och sommar. Alexander skulle ingå i en ny typ av utredning men de hade hoppat över honom under hösten.

Förhörsledaren frågar om Alexander menar att det är en viss förklaring hur han kom att tänka på att ta bort sig själv.
Alexander vill inte säga att det är en förklaring. Alexander beskriver det som att vara i en tunnel och se ett ljus men ljuset som kommer är egentligen ett tåg som kommer köra över honom.
Alexander säger att han inte såg det som en öppning och förstår inte hur förhörsledaren kan komma fram till att det är en öppning. Det som anges i domen är att det ska vara fortsatta utredningar som ska hålla på i minst ett halvår till. Meningen med livet är inte att sitta i domstolsprocesser år ut och år in, han har inte signat upp sig för det.

Förhörsledaren frågar hur tankarna gick hos Alexander och vad det var som gjorde att Alexander inte ville leva längre.
Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att han tror förhörsledaren försöker begripa bakgrunden och vad som har hänt vilket han inte tror hon kan göra så han avstår från att kommentera det.

Förhörsledaren säger att hon försöker förstå.
Alexander svarar att han tror det är en svår uppgift hon gett sig in på. Han tror att det är svårt att förstå den kopplingen.

Förhörsledaren säger att som hon tolkar det Alexander säger upplever han att han inte ser något ljus och han inte är menad att sitt i domstolshandlingar.
Alexander svarar att han har gjort det förut, det tar två år att arbeta fram en dom och sedan ska han påbörja en helt ny process. Alexander säger att det inte går.

Förhörsledaren frågar om den vågskålen vägde tyngre än att kämpa för att Alexander och Constantin ska få träffas mer.
Alexander svarar att det inte fanns inget ljus som förhörsledaren beskriver och han förstår inte hur hon kommer fram till att det fanns ett ljus. Han har inte uppfattat det överhuvudtaget.
Domstolsprocessen inleds med att Sanam yrkar på att umgänget ska uteslutas helt. Alexander har varit tydlig med att man inte kan inleda en sådan process så kort inpå en hovrättsdom. De svarar med att Sanam vill att de ska göra det så då blir det så. Sanam vill inte ens ställa upp på det umgänge hovrätten beslutat så varför ska de prata om att sätta ner någonting som hon inte ens ställer upp på.
Alexander vill bortse från att förhörsledaren ens börjar fråga honom om det fanns ett ljus eftersom det inte fanns något ljus överhuvudtaget.

Förhörsledaren säger att hon förstår att Alexander ansåg att det inte fanns något ljus samtidigt som hon förstår att det fanns en längtan att umgås och träffa Constantin.
Alexander svarar naturligtvis, det är många som vill att Constantin ska komma till Alexander och veta hur han mår.

Förhörsledaren säger att det kommer bli lite jobbiga frågor för att hon försöker förstå.
Alexander säger att han kan rada upp en rad olika händelser som han varit med om, faktorer som varit viktiga för honom, han har haft preferenser kring händelserna, så här ska man inte agera, skulle man kunna agera m.m.
Alexander kan hänvisa till domstolshandlingar som går legitimera men också dokument på det han säger men förhörsledaren kommer aldrig kunna begripa det som har hänt.
Alexander försöker inte göra det svårare än vad det är men det enklaste är kanske att bestämma sig för att det här har hänt.

Förhörsledaren säger att under förra förhöret kom de in på det lite grann på självskadebiten och Alexanders skador. Då nämnde Alexander någonting om att han sa att det inte är någonting som han funderat på särskilt länge.
Alexander svarar att han inte vet hur det är för andra människor och frågar om man går omkring och tänker på sådana saker länge eller om det är vanligt att man gör det.

Förhörsledaren frågar om Alexander funderat på under en lång tid eller kom det plötsligt att han kände livsleda.
Alexander svarar att han är gladlynt och energisk person i övrigt. Han har försökt genomleva åren med både stolthet och viljan att allting ska bli bra igen och att de ska lägga saken bakom dem.
Alexander säger att man inte kan gå och grubbla över en konflikt hur länge som helst, man har ett liv i övrigt också så han har försökt leva ett bra liv utifrån omständigheterna under en lång tid.

Förhörsledaren frågar om det var ett sätt för Alexander att få slut på kampen eller tvisten.
Alexander svarar att han bett alla parter lägga ner sina stridsyxor men ingen har gett honom ett svar. Han har bett Sanam att ange ett slutdatum på allting och att hon ska lägga ner sina projekt. Alexander har bett socialtjänsten dra tillbaka sin verksamhet från Constantin.

Förhörsledaren frågar om Alexander upplever att någon har lyssnat.
Alexander svarar nej han tror alla vill att showen ska fortgå. Det finns ett incitament att konflikterna fortsätter och det finns ingen som vill lägga ner sådana konflikter alla vill ha en del av festen.

Förhörsledaren frågar om Alexander såg det som sista utvägen att ta sitt liv.
Alexander säger att han inte har sagt det, han har sagt att han har bett alla att lägga ner stridsyxor och projekt och frågat Sanam flera gånger när hon släpper Constantin.
Alexander säger att Constantin är kidnappad och använd som gisslan för att utpressa Alexander på saker och ting. Det är inte svårare än så. Det är ingenting annat än ett ständigt gisslandrama där Constantin används mot Alexander.
Alexander anser att det är hård kritik men det är det som dessa människor lever på. Han tror inte att man ska försvåra det mer än så. Alexander skrattar till och säger det finns dom, Sanam följer inte domen och alla tycker det är kul. Så ironisk är situationen.
Alexander säger att han inte ens antyder att utredarna behöver begripa det men det är många faktorer han varit med om och många händelser, han har vissa preferenser kring hur sakerna ska gå till.

Förhörsledaren frågar om hon kan förstå det som en ryggsäck som tillslut blir full.
Alexander svarar att han inte går runt och samlar på sig skräp men han vet sina gränser.

Förhörsledaren säger att Alexander beskrivet tvisten i förra förhöret som en cancer som förgiftar allting i sin väg och slutar aldrig växa.

Förhörsledaren frågar om Alexander såg något slut på processen och hur den skulle lösas.
Alexander svarar att hans enda utväg har varit att be myndigheterna att komma in och hjälpa till. Alexander tror att den sista domaren, Christian, sa någonstans att i det här läget kommer ena parten att attackera den andra.
Men Alexander har inte haft det som ett alternativ att attackera Sanam han försökt att begränsa kontakten med henne så mycket som möjligt. Han vet vad det skulle innebära att gå in i närkamp med henne så han har undvikit all forma av kontakt förutom att ställa enkla frågor och varit väldigt tydlig i kommunikationen för att undvika ytterligare förgreningar i konflikten. Sanam har inte varit en väg, myndighetsvägen en väg och tredje vägen har varit att Alexander ska sticka huvudet i sanden och låtsas som att ingenting händer när hon ställer in umgänge.
Alexander berättar att det aldrig kommer att gå att lämna sitt barn i en by i Rutvik.

Förhörsledaren frågar vad Alexander såg för en lösning.
Alexander svarar att han fortfarande inte vet vad lösningen är för alla men det verkar som att flera ska tycka till om vad en lösning skulle kunna vara.

Förhörsledaren frågar om lösning för Alexanders del.
Alexander svarar att ja vi kan konstatera att Constantin inte lever längre och han är befriad från massor av saker.

Förhörsledaren säger att Alexander beskrivit hur tvisten upptog större delen hans liv. Han blev sjukskriven, alltmer ensam och förhörsledaren antar att Alexander funderat en hel del kring hur han skulle gå vidare själv.
Alexander svarar att han och förhörsledaren hade kunnat sitta och ha ett samtal om någonting helt annat. Nu sitter de och pratat om det som har hänt. Det är en metastas på cancertumören som en vårdnadstvist egentligen är och den förgiftar alla relationer som man har omkring sig. Alexander säger att han och Marcus kanske hade kunnat ha en annan relation idag om inte det här hade hänt. Han har bl.a. haft en flickvän som erbjudit mig att flytta hem till henne istället för att bo själv och han har haft alternativ att flytta från Sverige och låtsas som om Constantin inte finns. Det har varit olika alternativ och han har inte varit obegränsad i sin förmåga och tänka ut saker.

Förhörsledaren frågar om Alexander har någon relation idag.
Alexander svarar att det finns någon han inte pratat med under en och en halv månad så han vet inte vad de har för relation, hon vet inte vart Alexander är.

Förhörsledaren frågar om Alexander gett upp hoppet om Constantin.
Alexander svarar nej Constantin ville fortsätta träffas så han hade inte gett upp hoppet om Alexander så Alexander hade inte gett upp hoppet om Constantin.

Förhörsledaren frågar hur Alexanders plan var att gå vidare med utökat umgänge och kanske träffa Constantin ännu mer.
Alexander svarar att det enda han sa i domstolen var att det beslut som hovrätten som fattat ska de försöka hålla. Alexander har aldrig sagt att han vill ha mer, han har sagt att det finns en lag som säger att barnen ska ha goda kontakter med den förälder som de inte bor med. Om barnet bor hos sin mamma så borde förelagt att Constantin fick träffa Alexander omfattande antal dagar. Domstolen har gått med på det men den senaste domaren ville, utifrån Sanams önskemål sätta ner umgänget till noll.
Alexander har kämpat emot att umgänget ska upphöra.
Alexander säger att han inte vet vart förhörsledaren fick uppfattningen att han ville ha mer umgänge men hon måste ha tagit in det genom socialtjänsten utredning.

Förhörsledaren säger att Alexander har varit tydlig med att inte bråka om tiden och varit följsam men tänker att inners inne kan man ha tankar som kan bestå i att Alexander ville träffa Constantin mer.
Alexander svarar att det tar två år att arbeta fram en dom. Tre till sex månader efter domen är man så trött i processen och behöver landa i det nya upplägget. Man måste styra om hela sitt liv och planera dagar på ett helt annat sätt så det första man tänker på är inte att börja bråka om mer dagar.
Alexander säger att Sanam sagt att han vill ha fler umgängesdagar men problemet är att Sanam smiter iväg på Alexanders umgängeshelger och genom sina egna resor. Det framgår av alla yrkanden Sanam lämnat, men Alexander vill bara ha det som står i relation och paritet med vad lagen föreskriver, god kontakt med den förälder som barnet inte bor med.
Ordförande för hovrätten konstaterade efter två dagar att Sanam inte vill det.
Alexander säger att det verkar vara osvenskt att inte vilja, men det verkar gå hem det tycker alla är kul.

Förhörsledaren säger att Alexander fick under förra förhöret frågan vad som inträffade den 8 januari och svarade att han ville återkomma till den frågan.
Förhörsledaren frågar om Alexander fått fundera och vill berätta vad som inträffade.
Alexander svarar att han inte har någonting ytterligare att tillägga på den frågan och tror inte att utredarna har många osäkerhetsluckor heller.
Alexander säger att utredarna har observerat saker och hittat saker och ting, han har ingen ytterligare kommentar till de utredarna identifierat, sett eller observerat.

Förhörsledaren säger att de pratar om olika saker, hon vill höra Alexanders berättelse om vad som inträffade.
Alexander svarar att han vill hålla det svaret för sig själv och lämna frågan utan ytterligare kommentar.

Förhörsledaren frågar om det är någonting Alexander vill komma till längre fram.
Alexander säger att de kanske kan ta den frågan vid nästa förhör.

Förhörsledaren förklarar att de ställer frågorna eftersom de delgett Alexander misstanken och han förnekar brott men berättar om sina skador, därför skulle hon vilja att Alexander berättar om vad som hände också för att de ska förstå. Men det kan de återkomma till vid nästa tillfälle.

Förhörsledaren berättar att Alexander kommer vid senare tillfälle få möjlighet att berätta sin version av vad som hände även om utredarna eftersträvar att Alexander ska få ges den möjligheten i ett tidigare skede. Även de jobbigare frågorna men förhörsledaren respekterar att Alexander vill vänta till nästa förhörstillfälle.
Alexander förstår att det är ett dilemma att få ihop allting utredarna identifierat och sett och han uppskattar att de är respektfulla för hans process att komma runt frågorna.

Förhörsledaren frågar om Alexander har någon fråga till dem.
Alexander önskar att de skulle bli en snabbare process eftersom det är outhärdligt att sitta i de förhållanden som varit. Han ställer sig åter frågan hur utredarna har tänkt sortera all information, han har inget större behov i att berätta själv även om förhörsledaren säger att det finns ett värde i det.
Alexander känner att det inte finns någonting att säga om det som har varit och som komma skall. Han vill att de funderar hur utredarna ska ta en enklare väg genom utredningen och bara sammanställa den fakta som finns och inte diskutera det som har hänt och utredarna har ju vissa uppgifter som är givna.
Alexander har förstått att han har vissa rättigheter samtidigt som utredarna måste utreda

någonting som är svårt att utreda sett från brottets karaktär.

Alexander ger ett exempel då han säger att han varit i en svår situation med myndigheterna och det funnits en ständig eskalation av konflikten, hur ska utredarna hantera den informationen utan att spendera en del av utredningstillfället.

Förhörsledaren förklarar att ingen annan än Alexander kan ge bilden om hur han upplevt situationen även om Alexander säger att han inte upplever det på något annat sätt än andra i samma situation. Utredarna bryr sig enbart om vad Alexander säger och vad hans upplevelse är.
Alexander tycker att det finns ett värde i att ta höjd för att det som han gått igenom berör även andra som befinner sig i samma situation.
Alexander säger det utifrån erfarenhet då han ha suttit i samtal med andra och kontaktat mansjouren.
Alexander säger att hans berättelse har ett värde i sig men samtidigt är det en del av ett samhällsfenomen som han inte vill spela på så mycket men som är en ingång.

Alexander säger att hans skador är omfattande och tydliga så de kan utredarna spela på, det borde vara lätt för en åklagare att driva igenom det här.

Förhörsledaren frågar om försvararen har några frågor eller funderingar.
Försvararen har inga frågor.



Polisen

PM

Misstankeförhör 2023-02-24

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Larsson, Jenny	2023-03-16	10:17

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget	Mottaget datum	Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Jenny Larsson

Uppgiften avser
Efter genomläsning av eget förhör vill Alexander göra följande korrigeringar, lämnades in till förhörsledarna 2023-03-15.

Uppgift

Sid 4, 2:a stycket vill Alexander tillägga ordet *inte* i första miningen i hans svar; "Alexander svarar att han uppskattar att förhörsledaren berättar hur saker och ting går till men han vill poängtera att han *inte* undvek att gå in i berättelsen /…/"

Sid 4, 5:e stycket har Alexander strukit över "ber om en utredning" i meningen; "Han har varit tydlig med socialtjänsten att de tar sig vatten överhuvudet och påpekat att enskilda tjänstemän kanske begår tjänstefel och *ber om en utredning.* Till höger om samma stycke har Alexander skrivit en mening som ej kan utläsas. Handlingarna/korrigeringarna finns att ta del av i slasken.

Sid 5, 1:a stycket, sista meningen, vill Alexander tillägga *i samtal* i meningen; "Alexander hänvisar till sista inlagan som skickades till Luleå tingsrätt där han var tydlig att det saknas rättssäkerhet i processerna eftersom de sitter och ljuger, både *i samtal* mellan Alexander och domare /…/".

Sid 5, 7:e stycket vill Alexander korrigera i styckets första mening genom att ta bort ordet "från" och ersätta det med *till* samt tillägga *från Sundsvall* enligt följande; "/…/ Sanam ville flytta *till* Luleå *från Sundsvall* och det fanns ytterst behov /…/"

Sid 5, 8:e stycket harr Alexander strukit under ordet "Var" samt kryssat över ordet "en" samt strukit under bokstaven "g" samt strukit under bokstaven "g" enligt följande understruken markering i meningen; "Alexander berättar att det inte var på uppdrag från domstolen till socialnämnden att genomföra en utredning utan utredning uppkom efter beställning av Sanam".

Sid 6, 1:a stycket har Alexander strukit över delar av ordet *information* enligt följande i första meningen; "varje umgänge och preppar honom på information innan umgänget och tömmer /…/".

Sid 6, 2:a stycket vill Alexander tillägga ordet *alltid* samt ändra till ordet begrepps *apparat* istället för "begreppsautomat" i följande mening; "Socialtjänsten rör sig med begrepp som de inte *alltid* förstår, Sanams begrepps *apparat* är mycket starkare.

Sid 6, 3:e stycket vill Alexander lägga till *den senaste domstolsprocessen* i följande mening; "I *den senaste domstolsprocessen* hänvisas inte alls det utredningsmaterial som kommit från soc.

Sid 6, 5:e stycket har Alexander ringat in ordet *var* samt vill tillägga *har inte alltid* samt vill lägga till domen *hovrätten nedre norrland mars 2022* i meningen; "Det är en väldigt negativ reaktion som skulle kunna hända vilken förälder som helst, Alexander *var* inte glad men han har respekterat domarna". Alexander har gjort en notering om *otydlig mening* i sista meningen samma stycke som ovan enligt följande; "De kanske förhandlar om fler dagar men det har aldrig blivit en direkt konfrontation efter en dom kommit".

Sid 7, 2:a stycket har Alexander ringat in ordet *flaggat* samt skrivit ett frågetecken och en bock-markering till höger om stycket enligt följande mening; "Alexander svarar att han har försökt gå till myndigheterna, *flaggat* begärt om verkställelse /…/"

Sid 7, 3:e stycket vill Alexander lägga till *Christian S T2959-22* i följande mening; "Domaren *Christian S T2959-22* informerade Alexander att han måste söka hjälp på annat ställe /…/"

Sid 7, 5:e stycket vill Alexander lägga till *kommun* jurist *en* samt ta bort *en* i följande mening; En månad gick, Alexander gick till <u>en</u> *kommun* jurist *en* som försökt förmå socialtjänsten att skicka orginalhandlingen, sedan gick /…/".

Sid 8, 2:a stycket vill Alexander ta bort ordet <u>och</u> samt lägga till ordet *men* istället i följande mening; "Tidigare bodde Alexander i stan *men* ville bo närmare Constantin, Alexander saknar /…/"

Sid 8, 3:e stycket vill Alexander lägga till *sedan september 2021* i meningen; "Alexander säger att hans lägenhet i Stockholm också är ett korttidskontrakt men han har fått fortsätta bo där *sedan september 2021.*

Sid 8, 6:e stycket vill Alexander lägga till ordet *även* i förljande mening; "De har haft simulerade konflikter och Alexander vet hur simuleringen har gått till och att *även* Constantin varit utsatt för simuleringar.

Sid 10, 1:a stycket har Alexander strukit bort ordet <u>de</u> och lagt till ordet *rätten* istället i följande mening; "För ungefär ett år sedan satt Alexander i Hovrätten i Sundsvall och hade två dagars överläggning och sedan hade <u>de</u> *rätten* tio dagars överläggning /…/".

Sid 12, 1:a stycket vill Alexander tillägga *till tingsrättsnotarie* i följande mening; "Alexander tror att den sista domaren, Christian, sa någonstans *till tingsrättsnotarie* att i det här läget kommer /…/". I slutet av samma stycke enligt ovan vill Alexander lägga till *o sticka* i följande mening; "Alexander berättar att det aldrig kommer att gå att lämna sitt barn i en by i Rutvik *o sticka.*

Sid 12, 4:e stycket har Alexander strukit under bokstaven <u>o</u> i ordet "obegränsad" samt gjort en bock-markering till höger om stycket i följande mening; "Det har varit olika alternativ och han har inte varit <u>o</u>begränsad i sin förmåga att tänka ut saker.

Sid 13, 2:a stycket vill Alexander tillägga *hovrätten nedre norrland* i meningen; "Ordförande för *hovrätten nedre norrland* konstaterade efter två dagar att Sanam inte ville det".



Förhör

sammanfattning utskriven

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Utredningsjour 2 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Rad, Alexander Ali	19760730-0477

Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Nej	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Mord	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
Ja		Marcus Lodin närvarar via telefon	Ja

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-02-28	11:05	12:19

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Rättspsyk Öjebyn	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	KP	Ljudbandsförhör

Involverad personal	Funktion
Malin Norstedt	Biträdande förhörsledare

Berättelse

Närvarande vid förhöret finns utr. Malin Norstedt

Förhörsledaren informerar om att brottsmisstanken är oförändrad, Alexander är ***misstänkt för mord 2023-01.08 söndag klockan 12:00-18:04 på Assitensvägen 64 i Luleå, genom att med bl.a. strypande och alternativt kvävande våld mot halsen beröva sin son Constantin livet.***
Förhörsledaren frågar om Alexander förstått brottsmisstanken.
Alexander svarar att han har förstått brottsmisstanken.

Förhörsledaren frågar om Alexander har någonting att säga kring inställningen till brott.
Alexander säger att det är oförändrat, han förnekar brott.

Förhörsledaren har tidigare informerat om Alexanders rättigheter, Alexanders försvarare närvarar via telefon, Alexander har rätt att inte uttals sig och rätt att ta del av utredningen så länge det inte är till men för förundersökningen samt rätt att få ta del av information om förändringar i brottsmisstanken.
Alexander säger att han har förstått sina rättigheter.

Förhörsledaren informerar att de fått besked från åklagaren att Alexander ska få ringa sin bror efter förhöret.

Förhörsledaren säger att de informerade Alexander under det senaste förhöret att i dagens förhör kommer de gå in på fler frågor angående den tekniska bevisningen och vad som

inträffat den 8 januari.

Förhörsledaren frågar om Alexander fortfarande behandlas för sin tidigare cancer.
Alexander svarar nej.

Förhörsledaren frågar om Alexander fått något besked gällande cancern.
Alexander svarar nej, han går på årliga kontroll där syns ingenting.

Förhörsledaren berättar att de gått igenom journalanteckningar angående Alexander och ser att han haft kontakt med Stadsvikens hälsocentral den 22 december 2022 gällande sömnbesvär och att han önskar sjukskrivning. Det framgick att Alexander inte träffat sin son på sex månader och att det pågått en vårdnadstvist i sju år.
Alexander är åter i kontakt med Stadsviken 5 januari 2023 med anledning att han önskar förlängd sjukskrivning samt att Alexander är villig att prova medicinering. Han fick då utskrivet Imovane och Atarax.

Förhörsledaren frågar hur medicinen påverkade Alexander.
Alexander svarar att han inte riktigt mådde bra på fredag av Imovane. Han kände sig lite konstig i huvudet så han tog inte den på fredagskväll eftersom han skulle vara med Constantin på lördag.
Alexander säger att det är vanligt att han blir lite konstig då han tar sådana mediciner så han har sagt till läkare att han inte vill ha Imovane. Den kan slå fel och Alexander ligger vaken, pulsen går upp men övriga koppen lugnar ner sig. Flera timmar senare är Alexander lite speciell.
Alexander berättar att han har haft det så i flera år och det är ingenting nytt.

Förhörsledaren frågar hur Atarax fungerar.
Alexander svarar att han inte känner av någon effekt på det sättet, han sov dåligt under natten torsdag till fredag.

Förhörsledaren frågar om Alexander tog någon medicin från lördag till söndag 7-8 januari.
Alexander svarar att han hade svårt att sova och provade att ta Imovane.

Förhörsledaren frågar hur Alexander kände sig då han vaknade på morgonen söndag 8 januari.
Alexander berättar att han brukar vara vaken under nätterna de senaste sju, åtta månaderna. Han kände att han fungerade och han åt frukost.
Alexander tycker att det är en fördröjning tills medicinen har gått ur kroppen.

Förhörsledaren frågar om Alexander sov någonting överhuvudtaget på Imovanetabletten natten mot söndag.
Alexander svarar att han inte riktigt minns. Han berättar att under sex, sju månader har han vaknat mellan 02:00 och 03:00 och sedan är han vaken fyra, fem timmar. Ibland två timmar. Han somnar ofta om tidigt på morgonen men han kommer inte exakt ihåg hur han sov den natten.

Förhörsledaren frågar om Alexander tog medicinen i den föreskrivna dosen.
Alexander svarar att det gjorde han. Men han tog en dos medicin senare men det behöver man inte gå in på nu.

Förhörsledaren frågar om det var samma kväll.
Alexander vill återkomma till den frågan.

Alexander berättar att det stämmer att han var i kontakt med vårdcentralen och uppgav bakgrund till varför han sov dåligt och om han hade egna åtgärder till att hantera situationen. De pratade om Alexanders tidigare försök med sömntabletter. Alexander hänvisade till den 1 augusti 2021 då han var på vårdcentralen i Sundsvall där de kom fram till att Imovane kunde vara ett bättre alternativ.

Förhörsledaren frågar om det handlar om mediciner som Alexander har utskrivet eller om han har andra mediciner.
Alexander svarar att han inte har några andra mediciner. Han har fått tips om B-vitamin och andra vitamintabletter som man köper utan recept.

Förhörsledaren säger att i det senaste förhöret ville Alexander återkomma i dagens förhör med frågor kring det som inträffade den 8 januari.
Alexander svarar att han inte har planerat att de ska fortsätta samtalet om det som hände just den dagen. Han har ingenting att lägga fram just nu.

Förhörsledaren frågar om hon fattat rätt att Alexander väljer att inte prata om det.
Alexander svarar att han inte vill kommentera det som utredarna är intresserade av.

Förhörsledaren berättar att de kommer ställa frågor till Alexander.
Alexander svarar att han har möjlighet att förhålla sig till de frågorna.

Förhörsledaren säger att då de kom in på Constantin under förra förhöret berättade Alexander att de påverkat honom negativt att inte få träffa sin son.
Alexander sa även att Constantin var åsatt av processerna och att Alexander inte signat upp för att sitta i domstolen resten av livet.

Förhörsledaren ställde också frågan vad som orsakade att Alexander kände att han inte ville leva längre, det fanns inget ljus, i processen var det inbäddat att han inte skulle ha något umgänge med Constantin överhuvudtaget samt uppgav att han efterfrågat ett slutdatum på processen. Alexander har bett om att man ska lägga ner stridsyxorna men ingen har gett honom något svar och Alexander frågade Sanam när hon skulle släppa hans barn. Alexander beskriver vidare ett gisslandrama där man använder barnet mot honom.
Förhörsledaren frågar om Alexander känner igen det hon läst upp.
Alexander svarar att han kan sätta det i en viss kontext utifrån vissa händelser, tidsangivelser och sånt kan läggas till. Han vill inte att de beskrivningar han gett förhörsledaren ska ses som löst sammansatt men på det stora hela stämmer det överens.
Alexander säger att han sa så i förhållande till förhörsledarens fråga om det var ett ljus i tunneln när de släppte umgänget vid den sista tingsrättsförhandlingen. Alexander vill inte kalla det förhandling utan beskriver det som första mötet.

Alexander berättar att man kan hänga upp händelserna han varit med om på massa olika begrepp men om man använder det inom utredarnas verksamhet har Alexander sett det som ett gisslandrama där han hela tiden ska ge efter på saker och ting och Constantin ska utsättas för att Alexander ska reagera. Barnet är kidnappat och utsätts för påverkan på olika sätt. Alexander säger att man även kan se det som exkludering, blockering och att de försöker förminska honom i sammanhanhanget och i slutändan beröva honom sitt eget barn. Alexander berättar att den meningen är hämtad från hans advokat den 12 oktober i tingsrätten i Luleå, då sa advokaten att "mamman försöker beröva den här mannen hans son". Varken Alexander eller Constantin har signat upp för återkommande vårdnadstvister, utredningar från socialtjänsten eller konflikterna.

Förhörsledaren säger att när Alexander fick frågan om vad han såg som en lösning på processen för sin egen del svarade han att "vi kan ju konstatera att han inte lever längre, att han är befriad från en massa saker".
Förhörsledaren frågar på vilket sätt det var en lösning för Alexanders del.
Alexander är sitter tyst en stund och säger sedan att han tror utredarna har allting framför sig men de vill inte se det.
Alexander säger att han ser hur Sanam och socialtjänsten jagar honom, domstolsprocesserna planerar nästa överläggningar och frågar om förhörsledaren ser om någonting sådant händer nu för det gör inte Alexander.

Förhörsledaren frågar om Alexander menar att det var en lösning för hans del också eller hur ska hon tolka det.
Alexander svarar att utredarna kan tolka det på olika sätt men han enligt honom så utifrån vad de står inför så ser han inte att någon jagar dem runt, han ser inte socialtjänsten eller domstolen jagar dem runt men om det är en lösning som är accepterad av alla det vet inte Alexander. Det är ingen lösning som han själv har accepterat men det är en lösning som man kallar det.
Alexander säger att man inte blir klok på det svaret men tyvärr är det ett komplicerat förhållande mellan saker som har hänt och saker som ska accepteras och godkännas och ses ifrån sina sammanhäng. Det är komplicerat och Alexander har bett både utredarna och läkarna att inte ge sig på konststycket att begripa det som har hänt. Det är mycket lättare att konstatera vad som har hänt och inte försöka hitta en förklaring, det finns en ingång men det blir inte en förklaring.

Förhörsledaren frågar vad Alexander menar med ingång.
Alexander svarar att vårdnadstvisten har varit en ingång.
Alexander berättar att han precis läste P7 utredarens texter och frågar om utredarna tagit del av den.

Förhörsledaren svarar att det har hon.
Alexander säger att man kan konstatera att hon är noga att komma fram till slutsatsen att pappan känner aggression mot mamman och myndigheterna men i sin utläggning har hon hoppat över massor av situationer, sammanhang och indicier som Alexander vill värdesätta. Ingen vill prata om det och därför stannar ingången i en förklaring, ingen vill ta upp sakerna utan bara att han är skyldig, han känner vissa aggression och de här måste hanteras genom en påföljd.
Alexander berättar att han var väldigt noga med att säga till den utredaren då hon frågade om ett pass att en domstol inte ska gå på en risk utan utgå från faktiska förhållanden och i det här fallet saknades ett pass. Det fanns ett intyg som Alexander skickat in som säger att Constantin saknar ett pass. Trots detta konstaterar domstolen att det kan hända att Alexander skaffar ett pass i framtiden.
Alexander anser att en domstol inte ska agera på möjliga risker i framtiden, om inte passet finns faller hela stämningen enligt Alexanders argument. Sanam har hävdat i sju månader att det finns ett pass och Alexander att det inte finns ett pass.
Alexander tycker att det är ett förhållande som domstolen måste förhålla sig till man kan inte säga att det finns en risk att Alexander skaffar ett pass i framtiden vilket Alexander framställt till utredaren som hoppat över det resonemanget och hoppat direkt till det utredaren vill ha fram, att Alexander känner viss aggression mot Sanam och myndigheter.
Alexander säger att han inte tror förhörsledaren vill behandla vårdnadstvisten eller ingången. Alexander hävdar att det utelämnas i utskriften från första förhöret att han har bevis för att domaren ljugit vilket är utelämnat från utskriften. Alexander tror inte det var viktigt för utredarna att presentera men han tror inte att utredarna inte har jurisdiktion att outa myndighetspersonerna det handlar om och ifrågasätta deras agerande.

Förhörsledaren säger att hon noterar det och att det är därför Alexander får läsa igenom förhören.
Alexander menar att enda anledningen att han sitter där som han åropat flera gånger är att det saknas objektivitet. Vårdnadstvisten i sig har drivits på ett partiskt sätt vilket ingen vill prata om då det inte ska förekomma.

Förhörsledaren säger att det är det hon har lagt fram till Alexander flera gånger, de är opartiska och är hos Alexander för hans skulle och för att höra hans version.
Alexander avbryter förhörsledaren och säger att de kan fånga ingången och gå in i komplicerade beskrivningar samt att de kan få alla ledtrådar som utredarna vill men Alexander tror inte att utredarna kan behandla det längre fram. Precis som den andra utredare som hoppade över allting direkt till att Alexander känner viss aggression mot myndigheter och Sanam.
Alexander säger att han inte tänker anspela på det han kallar för bedrägliga processerna längre fram inom domstolssammanhang gällande det här brottet men han vill säga att det kommer vara en omöjlighet att behandla det längre fram.
Alexander anser att det kommer finnas begräsningar hos utredarna och prata med domarna hur de agerat, det kommer finnas en preferens hos åklagare att inte besudla Luleå tingsrätt anseende.

Förhörsledaren frågar hur Alexanders tanker kring passet gick.
Alexander svarar att han skrivit en överklagan till högsta domstolen att det ständigt finns en situation där berättelsen som Sanam lägger fram växer och den blir allvarligare och allvarligare. Det är en eskalation som någon måste ta hand om. 2020 hade Alexander ingen anknytning till Constantin och var en aktivitetspappa, 2021 kunde inte Alexander laga mat och Constantin ville inte träffa honom, 2022 är Alexander farlig och längre fram har han skaffat ett pass med avsikt av att föra bort Constantin till kanske Iran, Singapore eller Dubai.
Alexander berättar att då det är överbevisat att det inte finns något pass finns det en risk att han kidnappar Constantin.
Alexander säger att Sanam kommer inte sluta hon kommer anklaga honom för värre saker för varje period som kommer och att Alexander kommer sitta fast i processer. Så har hans tankar gått angående passet.

Förhörsledaren säger att som hon har förstått Alexander så menar han att det är det falska anklagelser.
Alexander avbryter förhörsledaren och säger att det inte handlar om falska anklagelser det handlar också om att berättelsen växer och ändrar fokus och vad får man ut av det. Långa domstolsprocesser och Alexander får inte umgås med Constantin.
Alexander säger att de hade tre eller fyra intermististiska beslut innan hovrätten kunde fatta ett slutgiltigt beslut. Vid varje intermististiskt beslut hade Sanam en ny reservation.
Alexander berättar att Sanam hade planerat semester, hon tyckte inte Alexander kunde laga mat, Constantin vill inte träffa Alexander. Det framgår i varje intermististiskt beslut.
Alexander säger att Sanam skickat egna skrivelser utöver sin advokats skrivelse hur de förhåller sig och där tycker Alexander att Sanam blottar sig hur hon är inställd. Det står i lagen att barnet har rätt ha ett umgänge med båda föräldrarna även om de inte bor tillsammans. För varje ny beskyllning Sanam kom med blev det en ny utredning.
Alexander säger att det framgår i utredningar att Constantin inte har någonting emot att träffa honom, men Sanam har kunnat förhala att Constantin och Alexander ska träffats och flyttat fokus någon annanstans.

Förhörsledaren säger att de har kommit in på en form av bakgrund med vårdnadsprocessen under tidigare förhör och de kanske kommer kanske in på det igen.

Alexander avbryter förhörsledaren och säger att det känns som om han upprepar sig men utredarna kanske har svårt att relatera till det. Han tror att utredarna kommer att ha svårt ta upp det som ett problem längre fram.

Förhörsledaren frågar om Alexander och Constantin hade en konflikt.
Alexander svarar absolut inte, vad skulle de handla om.

Förhörsledaren frågar om de hade någon konflikt den 8 januari.
Alexander svarar att han och Constantin aldrig haft en konflikt. När Constantin stängt dörren till Sanams bostad tar Constantin och Alexander vid där avslutade. Det är som en bok man läser och det finns inga konflikter överhuvudtaget.

Förhörsledaren frågar hur Alexander skulle beskriva sig själv temperamentsmässigt.
Alexander svarar att i 99% av situationerna är han som han är nu. Vilket syns i domstolshandlingar där Alexander varit hårt åsatt, han måste hålla sin kontroll över situationer så han har inget behov av att bli aggressiv eller arg.

Förhörsledaren frågar hur Alexander skulle beskriva sig själv i den 1 % som finns kvar.
Alexander svarar att det är då folk ljuger och bedrar honom men han har sällan med sådana människor och göra.

Förhörsledaren frågar hur Alexander reagerar då han har med sådana människor att göra.
Alexander svarar att han undviker dem. På sin höjd säger han ifrån om de är påstridiga men man lägger in tid på sådana människor överhuvudtaget.

Förhörsledaren säger att de vet att Alexander hämtar Constantin med taxi den 8 januari och att de åker till Assistenvägen och ber Alexander berätta om det.
Alexander svarar att han inte har några kommentar utöver de som utredarna redan vet.

Förhörsledaren frågar om han några kommentarer kring själva taxiresan.
Alexander svarar ingenting märkvärdigt men han slogs av att taxichauffören hade samma problem som han.

Förhörsledaren frågar om Alexander pratade med taxichauffören.
Alexander svarar att de pratade om saker och sedan hamnade de i att han hade problem med en vårdnadstvist.

Förhörsledaren frågar om Alexander hämtat Constantin med taxi tidigare.
Alexander svarar att det har han gjort. Det var då han renoverade en gammal bil vilket dröjde så ibland hyrde han bil eller så tog han taxi om de skulle till flygplatsen direkt.

Förhörsledaren frågar vilka personer som befann sig på Assistenvägen 94 den 8 januari.
Alexander svarar att han inte har något minne av det.

Förhörsledaren frågar om Alexander minns någonting av det.
Alexander svarar nej.

Förhörsledaren säger att Alexander har berättat om sina egna skador.
Alexander svarar att han blev hämtad av polis och ambulans.

Förhörsledaren säger att hon inte riktigt förstår och frågar igen om vem som befann sig på Assistentvägen.
Alexander svarar att han inte har något minne av någonting och frågar vem det skulle ha

varit.

Förhörsledaren säger att det är det hon undrar om, är det Alexander och Constantin som är i lägenheten.
Alexander svarar att de ändrar fokus är det i lägenheten eller Assistenvägen de pratar om.

Förhörsledaren svarar att det är lägenheten på Assistenvägen.
Alexander frågar om det är på gatan eller i lägenheten. Alexander vet inte hur han ska svara på den frågan för att komma vidare. Han vill passa den frågan.

Förhörsledaren säger att det är viktigt att Alexander berättar om det varit någon annan tillsammans med Alexander och Constantin.
Alexander säger att då de kommer till själva händelserna under den dagen har han förberetts sedan tidigare huruvida han vill återberätta eller redogöra och han vill inte gå in i de detaljerna överhuvudtaget. Men han förstår att utredarna har frågor.

Förhörsledaren säger att det är så att Alexander är misstänkt för ett grovt brott och kärnan är att utreda händelsen det datumet, men anser också att bakgrunden fyller en viktig funktion samt att saker och ting kan hänga ihop. Bakgrunden har de pratat om mycket och just nu frågar de om 8 januari.
Alexander svarar att han skulle kunna gå in på detaljer som utredarna önskar eller så kan han passa på alla frågor och frågar om det är de alternativen han har.

Förhörsledaren säger att det är Alexanders möjlighet att passa på frågorna men det är också Alexanders möjlighet att nu återge en berättelse som kommer ifrån honom.
Alexander är tyst en liten stund och frågar om det finns andra frågor att behandla förutom den.

Förhörsledaren svarar att det finns fler frågor men egentligen är det en fråga som hon tänker Alexander kan svara på, vem befann sig i Alexanders bostad på Assistensvägen 94.
Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att han inte har några kommentarer till den frågan.

Förhörsledare förklarar att de ställer frågan för att ge Alexander en möjlighet att berätta om det finns någonting som utredarna inte har kännedom om. Finns det någon annan person som har varit närvarande i lägenheten som Alexander behöver berätta för utredarna om och är det inte så vill de veta det också. Det är en viktig fråga för utredarna.
Alexander säger att allting som har med den 8 januari vill Alexander lämna därhän utan kommenterare. Han förstår att utredarna har fler frågor förberett men det blir hans övergripande svar.
Alexander vill inte vara besvärlig och inte samarbeta men tror att det blir hans position i den frågan.

Förhörsledaren säger att då blir det så men de kommer fortsätta fråga för det handlar också om att utredarna behöver delge Alexander information om vad de har. Det handlar både om att Alexander ska få berätta och att han ska få information om vad utredarna vet och om Alexander har någon invändning som Alexander vill säga. Alexander ska ges möjlighet att bemöta det.
Alexander förstår att han ska ges möjligheterna och förutsättningar.

Förhörsledaren frågar hur det kommer sig att Alexander väljer att inte kommentera just den 8 januari.
Alexander vet att det är där fokus ligger idag men han vill inte kommentera något som

utredarna har kring den dagen.

Förhörsledarna frågar om det finns någon anledning till det.
Alexander säger att det inte finns något speciellt förutom att han inte vill kommentera det.

Förhörsledaren frågar om Alexander och Constantin fick besök av någon från den tidpunkten de kom in i lägenheten.
Alexander svarar ingen kommentar på den frågan.

Förhörsledaren informerar att de tittat på Alexanders telefon och frågar vilka åtgärder Alexander vidtog med sin telefon den 8 januari.
Alexander svarar att han inte har någon egen beskrivning på vad han har gjort och frågar om det finns någonting särskilt förhörsledaren vill fråga om kring åtgärderna.

Förhörsledaren förklarar att hon ville veta om Alexander minns själv om han gjorde någonting speciellt med sin telefon.
Alexander svarar nej, ingenting han vill lägga fram idag.

Förhörsledarna berättar IT-forensiker har gått igenom telefonen och klockan 12:46 den 8 januari fabriks återställes Alexanders mobiltelefon och frågar hur det kommer sig.
Alexander svarar att det inte finns någon speciell anledning som han vill lägga fram idag.

Förhörsledaren frågar om Alexander brukar göra så.
Alexander har ingen kommentar på den frågan.

Förhörsledaren berättar att ambulanspersonalen den 8 januari frågade Alexander om han tagit några tabletter, Alexander svarade då att han hade gjort det.
Förhörsledaren frågar om Alexander kommer ihåg vilka tabletter han hade tagit.
Alexander svarar ja det gör han. Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att han tagit tabletterna som han fått utskrivet av läkare.

Förhörsledaren frågar om det är Imovane och Atarax Alexander syftar på då eller om det finns ytterligare tabletter.
Alexander ja det är de tabletterna han menar.

Förhörsledaren frågar vilken dos Alexander tagit av tabletterna.
Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att frågorna fortfarande rör den 8 januari och därför vill han svara på likadant sätt som tidigare, han vill inte kommentera den detaljen. Alexander säger att han intygar att han sagt det till sjukvårdspersonalen även om han inte exakt kommer ihåg det.

Förhörsledaren berättar att enligt ambulanspersonalen hade Constantin varit död länge och frågar vad det var som hände.
Alexander svarar att han vill parkera frågan och han har inga ytterligare kommenterar men han förstår frågan.

Förhörsledaren berättar att Alexander uppgav till polisen vid transport från Sunderby sjukhus till Rättspsyk i Öjebyn den 9 januari att "jag har nog varit dum".
"Jag har nog varit dum". Förhörsledaren ber honom utveckla vad han menade med det.
Alexander svarar att inte sa så till polisen.

Förhörsledaren berättar att det kommer ifrån ett avrapporterings PM som en polis har skrivit.

Alexander säger att polisen bara hängde runt honom. Han har inte sagt det till polisen.

Förhörsledaren berättar att det var den 9 januari.
Alexander svarar att det kan ha varit den 9 januari, dagen efter men han har inte sagt så till polisen. Det är polisen egen version som de har klippt och klistrat ut från en observation som de ha gjort här och där.

Förhörsledaren frågar vad Alexander känner till angående Constantins smartklocka.
Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att det är ingenting som han känner till.

Förhörsledaren frågar om Alexander visste om att Constantin hade en sådan?
Alexander svarar nej men han vet att Sanam alltid brukar spåra deras rörelser i flera år. Alexander berättar att han sagt i domstol att Sanam kontrollerar deras umgängesträffar på olika sätt. Men har förnekat att hon har haft en klocka med spårningsfunktion på så att.

Förhörsledare frågar om Alexander iakttagit om Constantin haft någon klocka på sig när de har träffats.
Alexander svarar att han vet att Constantin alltid har försetts med någon spårnings kapabel utrustning under flera år. Utan någon anledning.

Förhörsledaren frågar vad det handlar om för utrustning.
Alexander säger att det är klockor och mobiltelefoner, appar i mobiltelefoner.
Alexander berättar att det är antecknat i en dom innan de gick in och med begärande om verkställighet den 2 augusti, är det nertecknat i begäran att mamman projicerar sina egna saker på Alexander. Sanam har tagit Constantin från Sundsvall till Luleå och sitter och anklagar Alexander för att han ska föra Constantin till en obestämd plats i världen. I och med den projiceringen har Sanam satt i system att spåra Alexander och Constantins aktiviteter och umgängesträffar.

Förhörsledaren frågar om Constantin hade på sig någon smartklocka den 8 januari.
Alexander svarar att han lämnar den frågan utan någon vidare kommentar men han förstår frågan.

Förhörsledaren berättar att de hört människor runtomkring Constantin som uppger att smartklockan var väldigt viktigt för honom. Constantin ville ha klockan på sig och frågar hur det kommer sig att då han anträffades den 8 januari i bostaden på Assistenvägen inte bar på sig klockan.
Alexander svarar att han inte har någon kommentar. Alexander undrar om förhörsledaren kan återge varför det var viktigt för de människorna att Constantin ska ha klockan på sig.

Förhörsledaren förtydliga att de människorna har sagt i förhör att Constantin själv har sagt att han tyckte om klockan, han ville ha den och att den var värdefull för honom.
Alexander svarar säkert.

Förhörsledaren frågar om det är någonting som Constantin pratat med Alexander om.
Alexander svarar nej. Alexander berättar att Constantin haft olika klockor på sig, rörelseklockor, men klockor som Alexander köpt åt Constantin har gömts undan.

Förhörsledaren säger att Constantin gillade att räkna sina steg.
Alexander svarar att med tanke på hur mycket Constantin sitter i soffan kan det vara viktigt att mäta sina steg.

Förhörsledarna förklarar att de ställer frågan eftersom de funderar varför han inte hade

klockan på sig.
Alexander svarar att han inte har någon kommentar på den frågan.

Förhörsledaren berättar att tekniker kommit fram till att det var blött i sängen som indikerar förekomst av urin och frågar om Alexander kan berätta om det.
Alexander svarar att han förstår frågan men avstår från att kommentera den.

Förhörsledaren frågar hur det kommer sig att det är förekomst av urin på påslakanet och även täcket inuti påslakanet.
Alexanders svarar att han förstår frågan men avstår från att kommentera den.

Förhörsledaren berättar att det finns en film från polisernas kroppskameror som visar hur det såg ut på plats då polisen kom in i lägenheten. Det påträffades mycket blod i lägenheten och tekniker har undersökt blodet och kommit fram till att det är Alexanders blod t.ex. i både kök och badrum. Alexander har tidigare i förhör berättat hur hans skador uppkommit den aktuella dagen och förhörsledaren frågar vart Alexander befann sig då han skadade sig.
Alexander svarar att de säkert har hittat blod på olika ställen men han har inga ytterliga kommentarer på den frågan. Han har förstått frågan.

Förhörsledaren säger Alexander tidigare har berättat om sina skador så det är en följdfråga på det.
Alexander svarar att han förstår men han önskar inte kommentera det vidare.

Förhörsledaren berättar att det är gjort en brottsplatsundersökning vars slutresultat inte kommit ännu dock har analyssvar börjat inkomma från NFS och teknikerna har varit runt på olika ställen i bl.a. kök och badrum med tops och det har blivit träff på Alexanders DNA.
Alexander vet att han lämnat DNA till polisen och förstår att det har matchat men han har inga ytterligare kommentarer så de kan gå vidare.

Förhörsledaren frågar om Alexander gick runt i olika rum i sin bostad på Assistentvägen.
Alexander svarar att han förstår frågan men önskar inte kommentera den.

Förhörsledaren frågar vad Alexander har för uppfattning på det som utredarna beskriver som teknikerna kommit fram till avseende blod t.ex.
Alexander svarar att utredarna gjort vissa observationer och vill att Alexander ska bekräfta vissa samband.

Förhörsledaren säger att det inte finns någon annan än Alexander som kan berätta hans version.
Alexander svarar att han stannar vid den möjligheten att ge hans version.

Förhörsledaren frågar om Alexander tänker komma in på det längre fram.
Alexander svarar att de kan återkomma till den frågan.

Förhörsledaren frågar varför Alexander påträffas naken i bostaden.
Alexander svarar att han förstår bakgrunden och observationen som polisen gjorde vilket frågan är uppbyggd på och han förstår att förhörsledaren vill veta hur och varför men han avstår från att besvara frågan.

Förhörsledaren frågar vad det är som gör att Alexander väljer att avstå från att svara på frågorna som gäller honom.
Alexander svarar att det är en riktig observation som förhörsledaren gör. Alexander blir tyst en stund och säger sedan att fördröjningen inte är för att han ska dra ut på svar och stunden

men han är nöjd med att inte kommentera det överhuvudtaget.

Förhörsledaren berättar att även Constantin påträffas naken och frågar varför han var naken.
Alexander svarar att han förstår även den frågan men upprepar sig och säger att han inte kommer kommentera förhörsledarens frågor.

Förhörsledaren frågar hur det kommer sig att Constantin påträffas naken i badkaret.
Alexander svarar att han förstår frågan men vill ha möjligheten att inte svara på frågan.

Förhörsledaren ber Alexander berätta hur Constantin dog.
Alexander svarar att han förstår den frågan och han väljer att inte svara på frågan.

Förhörsledaren berättar att preliminärbedömningen är strypande och kvävande våld och säger att hon skulle vilja att Alexander berättar hur Constantin dog och utveckla med sina egna ord.
Alexander svarar att han förstår att utredarna gjort vissa observationer och sedan finns ett rättsintyg till stöd för det. Alexander vill avstå att kommentera.

Förhörsledaren berättar att slutgiltiga obduktionsprotokollet inte har kommit i nuläget i det preliminära protokollet har de uttalat att det är strypande och kvävande våld som Constantin utsatts för. Det är därför de ställer frågan.
Alexander svarar att han förstår frågan.

Förhörsledaren berättar att de kommer hålla mer förhör med Alexander där han kommer ges möjlighet att besvara de frågor som de varit inne på samt ytterligares frågor som de inte varit inne på ännu.
Förhörsledaren frågar om Alexander kommer ge dem en bild och berättelse i kommande förhör eller är det någonting Alexander kommer välja göra under en rättegång.
Alexander säger att de dels haft en process då de träffats flera gånger där förhörsledaren gett Alexander en output på deras insatser kring utredningarna så Alexander och Marcus kommer sitta ner och titta på det som är han producerat i form av utskrifter och förhör. Alexander kommer göra en egen utvärdering hur utredarna har arbetet även om han inte är polis. Alexander vill lämna de till de löften utredarna gett om t.ex. objektivitet och hans preferenser hur allting framställs och kan framställas. Det finns en ständig begränsning att lägga fram t.ex. vårdnadstvisten som en ingång till detta men Alexander förstår att utredarna försöker samla ihop observationer, analyser och intyg.

Förhörsledaren säger att hon tänker på det som tagits upp i tidigare förhör med bakgrunden som hon tycker är viktigt samtidigt som Alexander menar att bakgrunden är en sak och händelsen 8 januari är en sak.
Alexander svarar att han tror de kommer jobba med det som två olika enheter.

Förhörsledaren säger att det är därför de ställer frågor om den 8 januari.
Alexander svarar separat, ja.

Förhörsledaren säger att hon inte vet om det är separat men de kommer in på det nu och hon fick känslan i tidigare förhör att Alexander har någonting att berätta kring den händelsen.
Alexander frågar om han gett förhörsledaren det intrycket.

Förhörsledaren svarar att det är som hon har uppfattat efter de pratat om bakgrunden med vårdnadstvisten där det finns mycket information att hämta hem, dels från handlingar och

Alexanders berättelse. Dels bakgrunden och händelsen 8 januari och Alexander har varit inne på att han inte förstår hur de ska få ihop bakgrunden och händelsen och förhörsledaren har fått den känslan av att Alexander vill lämna sin berättelse om händelsen men hon kan ju ha fel.
Alexander svarar att han inte tror att han har föregått sina handlingar eller agerande genom att indikera att han kommer berätta om saker och ting. Alexander hänvisar till ett tidigare förhör då han anser att han var ganska tydlig med att han kommer vara återhållsam gällande kommentarer samtidigt som att han spelar upp vårdnadstvisten som en ledtråd.
Alexander tycker att utredarna har respekterat det och försökt ta reda på saker och ting under åtminstone två förhörstillfällen för att utveckla bakgrunden och detaljer kring vårdnadstvisten.

Alexander tror inte att han har indikerat att han kommer vara mer öppen än vad han varit och han har varit noggrann med att framhålla att det är viktigt för honom hur saker hanteras. Gällande den 8 januari kommer utredarna inte ha större tolkningsutrymmen och mindre risk för jäv och de problem Alexander lyft tidigare.
Alexander har sagt tidigare att det finns en särkopplad situation där bakgrunden lever för sig själv och händelsen lever för sig själv det råder fortfarande otydlighet både hos utredarna och åklagare hur hon kommer hantera bakgrunden. Det kommer vara andra som kommer vilja ha andra inspel i det här.

Förhörsledaren säger att så kan det vara, det åklagaren kommer hantera i första hand är händelsen den 8 januari. Sedan finns det sidomaterial och bakomliggande faktorer som åklagaren gör sin bedömning om precis som Alexander och Marcus får göra sin bedömning om.
Förhörsledaren säger att eftersom de suttit vid flera tillfällen och under långa förhör med Alexander kanske de har gjort en tolkning när Alexander uttryckt att han vill återkomma till en fråga att Alexander kanske vill berätta om.
Förhörsledaren säger att situationen är tuff och frågorna är som de är och nånstans kanske Alexander har haft en känsla av att han vill ge lite klarhet i situationen. Alexander är den enda som kan berätta om vad som hände. Det kommer finnas teknisk bevisning och DNA analyser samt DNA träffar men i grund och botten är det Alexander som vet. Det är även därför det är viktigt om det finns någonting som utredarna inte har kännedom om och behöver titta mer på, att Alexander ger utredarna den möjligheten.
Förhörsledare berättar att de måste få den informationen av Alexander så de hinner utreda det och detta för objektivitetens skull.
Alexander säger att både han och Marcus får ha med sig utredarnas önskemål och Alexanders inställning till saker och ting.

Förhörsledaren säger de återkommer till att Alexander förnekar brott men vidhåller skadorna på sig själv. Constantin är död och hur gick det till, i och med att Alexander förnekar blir det frågetecken till anledningen.
Förhörsledaren frågar sig vad anledningen till förnekandet är kontra det som har hänt.
Alexander säger att utredarna vill få det tekniskt på plats så att det funkar hos domstolen.

Förhörsledaren svarar nej det handlar både om att de vill se om de kanske missat någonting som är viktigt att veta kring Alexanders berättelse. Trots att det finns teknisk bevisning och utifrån den kan man eventuellt skapa sig en hypotes hur saker och ting har gått till så fyller Alexander en väldigt viktig funktion.
Alexander svarar precis. Han har förstått hemläxan och kan prata med Marcus lite längre fram nu kan han bara fortsätta på samma spår.

Förhörsledaren frågar om Alexander vill utveckla vad anledningen är till att han förnekar

brott.
Alexander svarar att det är en viktig fråga och ställa i sammanhanget av en brottsutredning och ber Marcus att anteckna den sistnämna frågan.

Förhörsledaren säger att Alexander berättat om att maten var ett gemensamt intresse mellan Alexander och Constantin.
Förhörsledaren frågar om tanken var att Constantin och Alexander skulle laga mat tillsammans eftersom det fanns iordningsställt mat och det fanns rotfrukter och kött i köket.
Alexander svarar att han förstår frågan men avstår att besvara den.

Förhörsledaren frågar om Alexander vill kommentera någonting kring maten.
Alexander svarar nej.

Förhörsledaren berättar att Alexander själv uppgett "det här är en av samhällets mest ovanliga händelser". Constantin påträffas avliden i Alexanders bostad där även Alexander befinner sig och frågar vad han tänker kring det.
Alexander svarar att han har sagt det. Det är därför utredarna och Marcus är där samt alla berörda myndigheter är involverade så han tror inte att han har fel i det konstaterandet.

Förhörsledaren frågar om försvararen har några frågor.
Försvararen svarar att han inte har några frågor.

Förhörsledaren frågar om Alexander har några frågor.
Alexander svarar att han inte har några frågor.



PM

Misstankeförhör 2023-02-28

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Larsson, Jenny	2023-03-16	14:31

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget | Mottaget datum | Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Jenny Larsson

Uppgiften avser
Efter genomläsning av eget förhör vill Alexander göra följande korrigeringar, lämnades in till förhörsledarna 2023-03-15.

Uppgift

Sid 3, 1:a stycket har Alexander kryssat över "1" och vill tillägga *i* istället samt kryssat över följande bokstäver i ordet "Imovane" enligt följande mening; "Alexander hänvisade till den *i* augusti 2021 då han var på vårdcentralen i Sundsvall där de kom fram till att Imovane kunde vara ett bättre alternativ.

Sid 3, stycke 7, sista meningen, har Alexander kryssat över ordet "om" och vill lägga till *huruvida* samt vill lägga till *vid domstolen, överläggning* i slutet av sista meningen enligt följande; "Alexander säger att han sa så i förhållande till förhörsledarens fråga om *huruvida* det var ett ljus i tunneln när de släppte umgänget vid den sista tingsrättsförhandlingen. Alexander vill inte kalla det förhandling utan beskriver det som första mötet *vid domstolen, överläggning".*

Sid 4, 1:a stycket har Alexander gjort en notering enligt följande; *otydligt skrivet* till höger enligt följande mening; "Alexander säger att han ser hur Sanam och socialtjänsten jagar honom, domstolsprocesserna planerar nästa överläggningar och frågar om förshörsledaren ser om någonting sådant händer nu för det gör inte Alexander".

Sid 4, 3:e stycket, sista meningen vill Alexander stryka orden det finns samt blir och en och lägga till orden *vårdnadstvisten är, kommer, att bli, en* enligt följande; "Det är mycket lättare att konstatera vad som har hänt och inte försöka hitta en förklaring, det finns *vårdnadstvisten är* en ingång men det *kommer* blir inte *att bli* förklaring*en.*

Sid 4, 5:e stycket har Alexander kryssat över i och vill tillägga *innan* samt har kryssat över ordet vissa och vill tillägga *bara att hon* samt *er enligt följande mening;* "Ingen vill prata om det och därför stannar ingången i *innan* en förklaring, ingen vill ta upp sakerna utan bara att han är skyldig, *bara att hon* han känner vissa aggression*er* och det här måste hanteras genom en påföljd".

Sid 5, 5:e stycket vill Alexander lägga till ordet *enbart* i meningen; "Alexander avbryter förhörsledaren och säger att det inte *enbart* handlar om falska anklagelser /…/" samt strukit under *ovräätte* samt lagt till *vid nedre norrland* enligt följande mening; " Alexander säger att de hade tre eller fyra interimistiska beslut innan hovrätten *vid nedre norrland* kunde fatta

ett slutgiltigt beslut".

Sid 6, 5:e stycket vill Alexander lägga till bokstäverna *te* efter ordet "in" samt har gjort en bock-markering till höger om det aktuella stycket. Meningen lyder enligt följande; "På sin höjd säger han ifrån om de är påstridiga men man lägger in*te* tid på sådana människor överhuvudtaget".

Sid 7, stycke 5 har Alexander ringat in ordet eller samt gjort följande notering till höger om stycket *minns inte eller* enligt följande mening; "Alexander svarar att han skulle kunna gå in på detaljer som utredarna önskar eller så kan han passa på alla frågor och frågar om det är de alternativ han har".

Sid 7, 8:e stycket har Alexander strukit bokstaven e i ordet "kommentarere" samt gjort en bock-markering till höger om stycket enligt följande mening; Alexander säger att allting som har med den 8 januari vill Alexander lämna därhän utan kommentarere".

Sid 9, 1:a stycket vill Alexander lägga till *vid Sunderby sjukhus* i slutet av sista meningen samt gjort en bock-markering till höger om stycket samt mellan orden "ut" och "från", enligt följande; "Det är polisen egen version som de har klippt och klistrat ut_från en observation som de har gjort här och där *vid Sunderby sjukhus".*

Sid 9, 3:e stycket vill Alexander stryka ordet haft samt lägga till orden *hon* samt *använt* i sista meningen enligt följande; "Men *hon* har förnekat att hon har haft *använt* en klocka med spårningsfunktion på så att".

Sid 9, 3:e stycket vill Alexander lägga till *under flera år* i slutet av sista meningen enligt följande; I och med den projiceringen har Sanam satt i system att spåra Alexander och Constantins aktiviteter och umgängesaffärer *under flera år*".



Förhör

Sammanfattning utskriven

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Utredningsjour 2 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Rad, Alexander Ali	19760730-0477

Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Nej	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Mord	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
Ja		Marcus Lodin	Ja

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-03-10	09:35	11:05

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Länsgemensam Psykiatri Öjebyn	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	KP	Ljudbandsförhör

Involverad personal	Funktion
Malin Norstedt	Biträdande förhörsledare

Berättelse

Förhörsledaren presenterar sig och frågar om Alexander känner till sina rättigheter.
Alexander svarar att han känner till sina rättigheter och gällande brottsmisstanken är hans ställning oförändrad.

Förhörsledaren frågar om Alexander funderat på någonting sedan det sista förhöret den 28 februari.
Alexander svarar att han tänkt lite på utskriften från första förhöret, vilket de ska gå igenom efter detta förhör.

Förhörsledaren frågar om det är någonting annat som Alexander funderat på.
Alexander svarar att det enda han funderat på är huruvida utredarna hinner före drevet i mediavärlden.
Alexander tycker det finns en fördröjning i utredarnas arbete som ger media en öppning att framställa saker och ting från deras önskemål.

Förhörsledaren frågar hur Alexander tänker.
Alexander frågar sin försvarare om de ska gå in på det.

Försvararen svarar nej de är någonting de kommer återkomma till.

Förhörsledaren säger att i sista förhöret berättade Alexander att han tagit Imovane enligt föreskriven dos på kvällen/natten mot den 8 januari och att Alexander även tog en dos senare.
Förhörsledaren frågar vad det var för dos Alexander tog senare om det var Imovane eller någon annan medicin.

Alexander svarar att han enbart haft Imovane och Atarax.
Alexander berättar att det hände en sak då han tog medicinen och han kommer inte ihåg doserna.

Förhörsledaren frågar vad som hände.
Alexander svarar att han kommer ihåg att han mådde illa av medicinen men han kommer inte ihåg dosen.

Förhörsledaren frågar vad som hände då Alexander mådde illa.
Alexander svarar att han kräktes upp medicinen.

Förhörsledaren ber Alexander förklara så hon förstår.
Alexander svarar att han tog en dos till av medicinen eftersom han kräkts men han kommer inte ihåg vilken dos han tog.

Förhörsledaren frågar vad Alexander mådde illa av.
Alexander berättar att hans kropp alltid reagerar mot sömntabletter.

Förhörsledaren frågar om Alexander vet vilken tidpunkt han tog mer medicin.
Alexander svarar ja men han tänker inte kommentera det.

Förhörsledaren frågar varför Alexander väljer att inte kommentera det.
Alexander svarar att det är inne i själva händelsebeskrivningen som utredarna är ute efter och när de pratade sist var Alexander noga med att återkomma till att han inte tänkt gå in i händelsen som utredarna försöker analysera, angripa och gå in i.
Alexander säger att han är oförändrad i den inställningen.

Förhörsledaren förklarar att de återkommer med vissa frågor eftersom Alexander uttryckt i tidigare förhör att han vill fundera och vill återkomma i nästa förhör.
Alexander svarar att överväldigande delen av hans tidigare svar är att han inte tänker kommentera det och han står kvar vid den punkten idag också.

Förhörsledaren frågar om Alexander kommer ihåg hur han mådde och kände sig efter han tagit ytterligare mediciner då han kräks upp första dosen natten mot den 8 januari.
Alexander svarar att han minns hur han mådde.

Förhörsledaren frågar om Alexander vill utveckla det.
Alexander sitter tyst en liten stund och säger sedan att han inte mådde bra.

Förhörsledaren frågar på vilket sätt Alexander inte mådde bra.
Alexander svarar att det var väldigt rörigt i huvudet.

Förhörsledaren frågar vad som orsakade att det var rörigt i huvudet.
Alexander svarar att det var p.g.a. tabletterna.

Förhörsledaren ber Alexander beskriva för henne vad som händer för Alexander då det blir rörigt i huvudet och vad som kommer upp i huvudet.
Alexander berättar det känns som att hela kroppen är utanför kroppen. Han kan inte riktigt beskriva det, det känns som att hans kropp är utanför den fysiska kroppen.

Förhörsledaren frågar om det är tankar som kommer upp i huvudet.
Alexander svarar att han inte har kontroll över sina tankar och hur han rör sig. Han brukar för det mesta ligga stilla då det blir så.

Förhörsledaren frågar om det är under natten Alexander känner så här eller om det är under dagen.
Alexander svarar att han har haft liknande erfarenhet av sömntabletter sedan innan, efter första dagen känns det som om han har två kroppar att hantera och allting är ständigt rörigt. Alexander har påpekat det för läkarna men läkarna har velat att Alexander skulle prova en annan tablett, det var därför han fick Imovane.

Förhörsledaren frågar om Alexander upplevde att Imovane fungerade bättre eller om det var på samma sätt som de andra medicinerna han tagit.
Alexander svarar att man tror att det finns en mekanisk koppling att man tar en tablett och somnar in och sover hela natten. Alexander säger att det inte fungerar så, Alexander vaknar efter en kort stund och kan inte sova överhuvudtaget och sedan är hela Alexanders tillvaro förstörd innan tabletten har processat av kroppen.
Alexander har berättat för läkarna att han haft ångest under nätterna vilket han haft under flera månader och då har läkarna sagt att han ska ta en Atarax för att slappna av. Imovane var för insomning och Atarax för avslappning från ångesten.
Alexander har inte hunnit resonera kring om han ska få med en enkel sak och säger att man t.ex. prata och lösa en konflikt vilket inte går när man är instängd i sina tankar vilket medför att det blir hackigt i huvudet.
Alexander berätta att han under flera veckor försökt få ordning på vart han ska hämta upp Constantin och vart överlämning skulle ske med det gick inte prata med vare sig domstol, Sanams advokat eller Sanam. Alexander har försökt maila och ringde till domstolen på torsdagen innan kontoret stängde för långhelg, han förstår inte varför det ska vara så svårt att få svar på vart han ska hämta Constantin.

Förhörsledaren frågar om det var de två veckorna mot helgen den 8 januari, alltså torsdag den 5 januari som Alexander ringde domstolen.
Alexander svarar ja han hade kämpat under två veckor för att få veta vart överlämningsplatsen är. Han mailade domstolen på morgonen, han ringde upp dem vid 11 tiden och fick besked om att domstolen stänger på 10 minuter och eftersom att ingen var på plats var Alexander tvungen att avvakta till måndag.

Förhörsledaren frågar hur Alexander sovit på natten mot den 8 januari och frågar hu han kände sig då han vaknade på morgonen.
Alexander svarar att han var glad över att han skulle hämta Constantin och förberedde sig och iordningställa lägenheten och sig själv för att kunna hämta honom.
Alexander ordnade med taxi eftersom han inte hade en egen bil.

Förhörsledaren frågar om Alexander kände sig utvilad då han vaknade.
Alexander svarar nej, han hade sovit sporadisk precis som det senaste dagarna. Han går mer på automatisk funktion och beskriver det som att han är där men inte där.

Förhörsledaren frågar om det är så Alexander kände sig på morgonen den 8 januari.
Alexander svarar att han hade sovit jättedåligt.

Förhörsledaren säger att Alexander tidigare fått frågan om vilka personer som befann sig på Assistenvägen 94 den 8 januari och frågar igen vilka personer som befann sig där.
Alexander svarar att han väljer att inte kommentera den frågan men han förstår frågan.

Förhörsledaren ber Alexander berätta vad det är som gör att han väljer att inte kommentera frågan.
Alexander svarar att han har samma utgångspunkt att han inte vill kommentera utredarnas

frågor gällande hela händelsen.

Förhörsledaren berättar att det är viktigt att Alexander berättar för utredarna om det är någonting som skett som de inte vet om. Det är därför de frågar om det bara var Constantin och Alexander i lägenheten.
Alexander svarar att han förstår frågan och bakgrunden till frågan men han står kvar vid sitt svar.

Förhörsledaren säger att Alexander fick möjlighet att kommentera och svara på frågor kring analysen av blodet som påträffats i bostaden på Assistentvägen 94 bl.a. kök, badrum och på Alexander, Alexander önskade då att få återkomma i frågan.
Alexander önskar få återkomma till det.

Förhörsledaren frågar när tanken är att Alexander vill återkomma till frågan.
Alexander frågar om det blir ytterligare förhör.

Förhörsledaren svarar att det är bokat ett till förhör den 15 mars men efter det är det inte säkert det blir något mer förhör.
Förhörsledaren frågar igen när Alexander tänker återkomma till frågan.
Alexander säger att han är jättetrött och har svårt ta ställning till frågan. Alexander förstår frågan, utredarna har hittat blod i lägenheten som är matchat mot Alexander.

Förhörsledaren berättar att Alexander fick frågan vad anledningen är till att Alexander förnekar brott, Alexander svarade att det är en viktig fråga i sammanhanget och ville att försvararen skulle anteckna ner den och frågar hur Alexander tänker kring det.
Alexander frågar sin försvarare om han kommer ihåg Alexanders respons på frågan.

Försvararen svarar nej inte på rak arm.

Alexander säger att han förde en dialog med sin försvarare kring anklagelserna som Alexander är misstänkt för och måste hela tiden förstå möjligheter som han har i sammanhanget.

Förhörsledaren frågar om Alexander syftar på sina rättigheter.
Alexander svarar ja. Det är ett allvarligt brott han är misstänkt för.

Förhörsledaren säger att hon tycker det är en befogad fråga att höra hur Alexander ser på saken då han förnekar brott.
Alexander svarar att han inte är invaggad i begreppsapparaten som utredarna rör sig i och eftersom det är juridiska termer som Alexander inte riktigt förstår och det är ett viktigt ställningstagen i förhållande till misstanken.

Förhörsledaren frågar vad Alexander menar med att han inte förstår eftersom det är viktigt att Alexander förstår och säger till om förhörsledarna ska förtydliga någonting.
Alexander svarar att han har lärt sig att då man rör sig i domstolssammanhang kan varje begrepp som man inte kan, kan ha stor betydelse. T.ex. ordet umgänge inom vårdnadstvisten, umgänge har en väldigt snäv och särskild definition i det sammanhanget men i vardagsspråk är det väldigt ospecificerat.

Förhörsledaren frågar om Alexander förnekar den juridiska delen eftersom han inte förstår den.
Alexander svarar att utredarna riktar anklagelser mot honom som han måste förhålla sig till samt har en del bevisuppgifter som de spelar upp, vilket utredarna försöker säkra upp,

korrigera och Alexander måste ta ställning till brottsmisstanken i och med att han har en process framför sig i Luleå tingsrätt också.
Alexander är inte helt oförstående kring begreppets definition men anser att det finns ett värde i att förstå det lite bättre, därför vill han ha en dialog med sin försvarare om det.
Alexander vill återkomma till frågan varför han ställer sig förnekande till brottet han misstänkts för.

Förhörsledaren berättar att Constantins obduktionsprotokoll har inkommit och utredarna har frågor kring det att ställa till Alexander.
Förhörsledaren har tidigare informerat Alexander om att polisens tekniker har kommit fram till att det var blött i sängen på påslakanet och täcket vilket indikerade förekomst av urin.
Förhörsledaren frågar hur det kommer sig.
Alexander svarar att han kommer ihåg frågan från förra förhöret och han ställer sig till frågan på samma sätt som sist och väljer att inte kommentera den bevisuppgiften.

Förhörsledaren frågar om Constantin kissat på sig.
Alexander svarar att han väljer att inte svara på den frågan genom att inte lämna någon övrig kommentar men han förstår frågan.

Förhörsledaren berättade att Constantins kläder indikerade på urin och undrar hur det kommer sig.
Alexander svarar att han förstår frågan men väljer att inte kommentera det.

Förhörsledaren frågar om Constantin brukar kissa ner sig.
Alexander svarar att han inte har några uppgifter om det men han har inte träffat Constantin på några månader innan dess.

Förhörsledaren frågar om Constantin kissat ner sig då Alexander varit med honom.
Alexander svarar att han inte kommenterar den frågan.

Förhörsledaren frågar hur länge händelseförloppet pågick den 8 januari.
Alexander svarar att han inte har några kommentarer.

Förhörsledaren frågar om det var ett utdraget eller väldigt snabbt förlopp.
Alexander svarar att han inte har någon kommentar till frågan men han förstår frågan och säger att förhörsledaren försöker förstå vad som hänt i lägenheten.

Förhörsledaren ber Alexander tänka tillbaka på söndag den 8 januari. Constantin hämtas, han och Alexander kommer tillbaka till lägenheten på Assistentvägen 94 och frågar vad som händer där.
Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att han väljer att inte kommentera händelserna som utredarna konstaterat ägt rum inom ramen av lägenheten.

Förhörsledaren förklarar att de frågar kring händelseförloppet eftersom de funderar varför Constantin kissar ner sig.
Alexander säger att antagligen har utredarna så småningom frågor kring varför Constantin inte lever längre och han avser inte att kommentera dessa frågor.

Förhörsledaren frågar om Constantin förstod vad som var på att hända.
Alexander säger att han svarar på samma sätt som tidigare.

Förhörsledaren frågar hur det kommer sig att Constantin låg i badkaret.
Alexander sitter tyst en stund och svarar sedan att han väljer att inte kommentera den frågan.

Förhörsledaren frågar om Alexander har något förslag på någon annan som utredarna kan ställa dessa frågor till.
Alexander svarar att han inte tänker kommentera den frågan heller.

Förhörsledaren frågar om Constantin badat eller duschat hemma i Alexanders bostad den 8 januari.
Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att han inte har något svar på den frågan. Alexander säger att han hör att förhörsledaren har fler frågor angående lägenheten och händelsen i lägenheten men han börjar känna sig trött och Alexanders inställning till frågorna är att han inte kommer att kommentera dem.

Förhörsledaren frågar om Alexander har strypt eller kvävt Constantin.
Alexander svarar att han väljer att inte svara på frågan men förstår att förhörsledaren måste ställa den utifrån det intyg som framställts.

Förhörsledaren säger att hon går igenom de som rör obduktionsprotokollet.
Förhörsledaren frågar om Alexander dränkt Constantin.
Alexander svarar att han väljer att inte kommentera den frågan.
Alexander förstår att utredarna har ett intyg de behöver stämma av med och han förstår frågan.

Förhörsledaren frågar vad anledningen är till Alexander inte vill berätta.
Alexander sitter tyst en stund och svarar sedan att förhörsledaren riktar allvarliga anklagelser mot honom och han vill skydda sig själv så mycket som möjligt vilket ligger i sakens natur. Hade Alexander fått välja hade han inte velat obducera Constantins kropp, mest för att skydda Constantin trots att han inte lever längre. Alexander antar att någon har varit och pillat och skurit i Constantins kropp.

Förhörsledaren frågar vad Alexander vill skydda Constantin ifrån.
Alexander svarar att han vill skydda Constantin från det som rättsläkarna gör.

Förhörsledaren frågar om Alexander syftar på själva obduktionen.
Alexander svarar ja. Rättsläkarna har skurit i Constantins kropp.

Förhörsledaren frågar om Alexander menar att han vill skydda Constantin mot det rättsläkarna har gjort och ber honom förklara hur han menar.
Alexander säger att Constantin är obducerat vilket antagligen innebär att rättsläkarna skurit upp honom och tittat i hans kropp.

Förhörsledaren kan inte berätta exakt hur rättsläkarna gör men de tar flertal prover och undersöker allting.
Alexander säger att det är de han tänker på inte för att hindra det som rättsläkarnas arbete går ut på men för att skydda Constantins fysiska kropp från undersökningarna som förhörsledaren kallar det för.

Förhörsledaren säger att det är de hon inte förstår hur Alexander menar då han säger att han vill skydda sig själv och skydda Constantin.
Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att han varit förälder även om rättssystemet och socialtjänsten inte tillåtit honom att vara förälder genom deras byråkratiska, rättsliga och påhittade processer som försöker begränsa Alexanders föräldrautövande. Alexander har sagt att förfarandet är godtyckligt och bygger på en intention som inte står i samklang med det som rättssystemet ska erbjuda honom som part, som förälder och som en vårdande person i samhanget. Alexander är omtänksam om sin son och är mån om hans mående och hälsa.

Alexander säger att han har ett skyddsansvar både för Constantin och Alexander själv vilket inte försvinner bara för att Constantin förklaras död.

Förhörsledaren förklarar att det är därför hon frågar eftersom de pratar om den 8 januari och hur Alexanders tanke var då han säger att han vill skydda sig själv och att det är en av anledningarna till att Alexander inte vill prata om händelsen den dagen samt skydda Constantin mot det som händer efteråt.
Förhörsledaren säger att det är där hon inte förstår hur Alexander menar.
Alexander svarar att han inte försöker hoppa över något steg men en del av förhörsledarens osäkerhet i förståelse gäller att Alexander väljer att inte kommentera händelsen. Alexander anser att i stort har han ett skyddsansvar som inte enbart begränsas till så länge Constantin lever utan även efteråt vilket Alexander tror är en naturlig sak.

Förhörsledaren frågar hur Alexander skyddar Constantin genom att inte berätta.
Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att hela deras utbyte bygger på att de utbyter information hela tiden och utredarna spelar på den informationen som Alexander delar med dem. Alexander säger att utredarna har stora frihetsgrader att tolka den informationen utifrån utredarnas ändamål och avsikter.
Alexander säger att Constantin är, har varit och var en bra person på alla möjliga sätt. Hur Constantins död spelas upp i dessa sammanhang och i media är inte Alexander bekväm med. Alexander förstår att utredarna behöver insyn för att samhället vill veta varför och vad som har hänt, när o.s.v. men Alexander sätter inte samman de behoven med något annat än något sorts processande som lever för sig själv vilket inte har någonting med att värna om Constantins värdighet.
Alexander berättar att han insåg att processerna lever av sig själv när han hade tvistemålen, processerna berörde Constantin väldigt mycket men Alexander tycker inte att de värna om Constantins bästa. Det målas upp som barnets bästa men under den parollen spelas det mycket annat.

Förhörsledaren frågar vad Alexander anser vara barnets bästa.
Alexander svarar att spela boll, fotboll, vara med kompisar och inte utredas var sjätte månad av socialtjänsten, ny väntan på förhandlingar, vad sa domaren, vad sa inte domaren m.m.

Alexander berättar att han levde i Iran under sina första levnadsår, först var det en revolution och sedan ett krig men Alexander och Alexanders bror kände aldrig av det. Deras föräldrar skyddade dem väldigt mycket och först när de kom till Sverige insåg Alexander att det varit en revolution i Iran och att det var krig.
Alexander berättar att de hade det varken bra eller dåligt ställt, de var ingen ovanlig familj. Alexander visste att det fanns en fiende som hette Saddam som var i nyheterna ibland men Alexander förstod aldrig att det var krig och var aldrig rädd. Han visste inte att det fanns en revolution som haft stor innebörd eftersom hans föräldrar skyddade honom väldigt mycket, när situationen blev väldigt dåligt tog Alexanders föräldrar med honom till Sverige för att skydda dem ytterligare. Först nu i vuxen ålder har Alexander läst sig in på vad revolutionen och kriget handlade om.
Alexander säger att hans föräldrar alltid har skyddat honom på alla möjliga sätt och aldrig dragit in varken honom eller hans bror i konflikter men Alexander anser att Constantin har exploaterats ordentligt av både socialtjänsten och Sanam i olika sammanhang för att de lovar barnets bästa men istället är det en otrygghet som de har ingjutit Constantin, en ständig rädsla hos ett litet barn under flera år. Alexander kopplar inte det samman med barnets bästa.

Förhörsledaren frågar om Alexander känner att han ville skydda Constantin.
Alexander svarar att som föräldrar anser han att han har ett obegränsat skyddsansvar. Men han har det även för grannbarnen och Alexanders brorsbarn men om grannbarnet råkat illa ut

har Alexander haft barnets föräldrar att prata med.
Alexander berättar att då hans bror fick sitt andra barn åkte Alexander dit och tog hand om deras första barn i flera dagar. Alexanders brorsbarn var sjuk under de dagarna och kunde ringa till sin bror och berätta hur barnet mådde och på så sätt samarbeta kring det skyddsbehov som barnet hade just då. Alexander känner att han inte haft möjlighet att skydda Constantin.

Förhörsledaren säger att Constantin inte behövde skyddas från krig men frågar om Alexander ansåg att det fanns någonting annat Alexander ansåg att Constantin behövde skyddas från.
Alexander berättar att Constantin genomgått flera livskriser, Alexander och Sanam separerade när Constantin var 18 månader, kort därefter flyttade han in i en familj med tre andra barn. De barnen var inte snälla mot Constantin, han var yngst i den nya syskonskara och Alexander såg fysiska skador på Constantins kropp. Efter något år valde Sanam att flytta på Constantin och isolera honom ifrån den familj han har bott i, det är tre livskriser i ett ungt barns liv och sen hamnade Constantin i Luleå och blev ytterligare isolerad från Alexander och Alexanders nätverk och dessutom utsätts Constantin för återkommande utredningar av socialtjänsten.
Alexander säger att det inte är så farligt som ett krig där huset rasar men han tror inte Constantin haft det så bra under utredningen.

Alexander säger att normalt har man en kris var femte eller tionde år i sitt liv men Alexander menar att de ständiga separationerna och ständiga isoleringarna kan klassas som återkommande livskriser. Constantin måste hela tiden få instruktioner hur han ska skriva SMS, hur han ska prata med Alexander i telefon och hur han ska förhålla sig till Alexander då de umgås.
Alexander berättar att klockan som förhörsledaren berättade om i senaste förhör har varit ett krav att Constantin ska ha i flera år. Alexander säger att Constantin går omkring och tror han är spårad. Constantin har haft flera smartklockor efter att hans mamma flyttade från Sundsvall till Luleå, det är alltid ett krav på Constantin att han ha på sig en sån klocka. Alexander tycker inte man ska sätta sådana krav på ett barn, hur han ska prata, hur han ska göra, hur mycket, hur lite o.s.v. Constantin får inte prata med någon från Alexanders sida. Det är inte bara med Alexander Constantin fått instruktioner och restriktioner. Där Alexander befinner sig idag har han restriktioner och om han ska prata med sin familj måste han ansöka och Alexander tror att Constantin varit under liknande restriktioner även om det inte är uttalat att det är ett fängelse.

Förhörsledaren frågar om händelsen den 8 januari var ett försök från Alexander att skydda Constantin på något sätt.
Alexander säger att han inte vill svara på frågan direkt eftersom han försöker undvika den kopplingen, inte för att det inte har något egenvärde men utan mest för att Alexander inte vet hur utredarna vill koppla bakgrunden till det som är konstaterat. Sett utifrån situationen nu så vet man att processerna kring Constantin har försvunnit och han behöver inte längre inställa sig på ett socialtjänstkontor och han behöver inte svara på olika frågor.

Förhörsledaren frågar hur Alexander känner för det.
Alexander svarar att med tanke på att Constantin lever i fred nu tycker han att mycket elände och vånda har försvunnit från hans liv och från Alexanders liv. Han behöver inte handskas med domare som hittar på processer och Sanam som hela tiden ligger på Alexander, Sanam har inte hört av sig en enda gång sedan Alexander hamnat på rättspsyk i Öjebyn. Hon har inte skapat något problem som Alexander oroar sig för och socialtjänsten är borta ur världen, så Alexander tycker att sett utifrån det som alla kan konstatera tycker han att det är en fredlig tid. Även om Alexander sitter i ett fängelse nu.

Förhörsledaren frågar om man jämför de olika scenarierna anser Alexander att det blivit till det bättre eller till det sämre.
Alexander svarar att efter de här 7,5 åren av ständig ovisshet tycker han att han har ett bättre liv nu.

Förhörsledaren frågar om Constantin har det bättre eller sämre.
Alexander svarar att Constantin slipper alla konflikter. Han kommer aldrig ha någon som petar i hans vardag och hans tillvaro.

Förhörsledaren säger att som hon uppfattar det Alexander berättar är det mer frid för Constantin nu än innan när han fick gå genom alla processer.
Alexander svarar ja, förhörsledaren kan ringa socialtjänsten och fråga om de har någon öppen utredning kring Constantin, de kommer svara nej på den frågan. Förhörsledaren kan också ringa till Luleå tingsrätt och fråga om det finns någon pågående process och då kommer de säga nej.

Förhörsledaren frågar om det är Alexanders uppfattning att det är så.
Alexander svarar att han fått det svart på vitt, han har fått ett papper där det står att det senaste ärendet är nedlagt.

Förhörsledaren frågar hur det kändes då Alexander fick ta del av det.
Alexander svarar att det var i samklang med det han hade önskat hela tiden.

Förhörsledaren frågar om det varit Alexanders mål att allting ska läggas ner.
Alexander säger att de flesta konflikter tar slut någon gång men om motparten inte vill sluta processa och får uppmaning att lägga ner sina projekt men inte gör det då måste man göra någonting annat.

Förhörsledaren ber Alexander utveckla vad han menar med "någonting annat".
Alexander svarar att han bett Sanam lägga ner processerna och lägga ner sina projekt, han har bett socialtjänsten att dra tillbaka sin verksamhet.
Alexander berätta att han har ringt Anna Saxin som är verksamhetschef i Luleå kommun och sagt att enhetscheferna exkluderat honom från utredningarna, de har som krav att svara inom två dagar på mail men det kan gå en hel månad. Anna Saxin svarade att hon inte visste vad Alexander pratade om, Alexander sa då att de ska dra tillbaka sin verksamhet från hans son om de ska arbete på det här sättet. Anna Saxin svarar Alexander med ett tydligt nej.
Alexander säger att helt plötsligt känner Anna Saxin till vilket ärende de pratar om och vill ha det hos sig. Alexander förstod som att Anna Saxin mycket väl vet vad socialtjänsten sysslar med, han har bett socialtjänsten dra tillbaka sin verksamhet från Constantin och låta honom vara ifred. Alexander har skrivit till domstolen att de inte ska starta en ny process när den gällande domen inte är mer än nio månader gammal och att Alexander inte orkar med fler återkommande processer. De har haft tvistemål back to back, när ena avslutas och nästa dag påbörjas ett nytt.
Alexander säger att när en dom anländer då är det början på en ny process, det är inte ett avslut. Sett utifrån det man ser nu tror inte Alexander att socialtjänsten är engagerade och domstolen har lagt ner saker och ting och Sanam stör varken Alexander eller Constantin.

Förhörsledaren säger hon tidigare berättat att de påträffat ett handskrivet brev på Assistenvägen 94 där det bl.a. stod följande "jag har genom alla lagliga medel försökt få min son ifred men det är för mycket mygel och bedrägliga processer" och ber Alexander utveckla hur han menar och vem det vänder sig till.
Alexander kommer ihåg att han svarade att han inte ville kommentera det brevet.

Förhörsledaren frågar Alexander om det finns någon koppling med att man ska lämna Constantin ifred.
Alexander svarar att han inte vill kommentera brevet men mer sett utav det man kan konstatera så tycker Alexander att Constantin verkar få vara ifred. Han vet inte om utredarna sett det också.

Förhörsledaren berättar att det är står följande i brevet "enbart för Tintins bästa, att döda för att rädda" och frågar om det är Alexander som har skrivit brevet.
Alexander svarar att han kommer ihåg det från första förhöret och han valde att inte kommentera det.

Förhörsledaren läser upp ytterligare en fras från brevet "jag kräver att ni låter mig och min son vara ifred ingen ursäkt ges" och frågar om Alexander vill utveckla det.
Alexander svarar nej.

Förhörsledaren berättar att man gjort en skriftjämförelse där och jämfört med andra anteckningar bl.a. block från köket i bostaden vilket Alexander har fått se.
Alexander svarar att han har fått se det.

Förhörsledaren frågar om kollegieblocket som anträffades i köket på Assistenvägen 94, där det står "hot alla pedofiler" på en av sidorna och frågar om Alexander kan utveckla det.
Alexander svarar att det nog var vid förhör nummer två de tog upp det.
Alexander har samma inställning som sist.

Förhörsledaren frågar om det funnits någon farhåga för pedofiler på något sätt.
Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att han börjar bli jättetrött och väljer att inte kommentera.

Förhörsledaren föreslå en paus.

Paus i förhöret klockan 10:34
Förhöret återupptas klockan 10:49.

Förhörsledaren ställde en fråga tidigare om Alexander dränkt Constantin, i obduktionsprotokollet har man initialt fått strypande och kvävande våld men man har hittat vatten i lungorna på Constantin. Det är därför förhörsledaren frågar om Constantin varit under vatten.
Alexander svarar att han förstår frågan och förstår kopplingen till obduktionsresultat som utredarna måste förhålla sig till och väljer att inte kommentera det.

Förhörsledaren frågar igen om Constantins placering då polisen kommer till platsen och frågar om det var Alexander som placerat Constantin i badkaret.
Alexander svarar att han inte vill kommentera den uppgiften.

Förhörsledaren berättar att de tidigare sagt att de har en skiss, den skissen är ritad för hand hur Constantin sitter i badkaret då patrullen kommer till lägenheten eftersom patrullen som är först på plats slog på sina kroppskameror någon minut in i händelsen.
Förhörsledaren frågar om Alexander vill berätta anledningen till att Constantin sitter som han gör.
Alexander vill hålla sig till samma fras, han vill inte kommentera uppgiften men förstår att de

poliser som anlände först har avbildat förhållandena i lägenheten med en skiss.

Förhörsledaren säger att Constantin inte sitter med ryggen på kortsidan utan på långsidan vilket är lite annorlunda ställning och frågar vad anledningen till det är.
Alexander vill inte kommentera den uppgiften.

Förhörsledaren berättar att Constantin även hade en skada bakom ryggen och frågar hur det kommer sig.
Alexander sitter tyst en liten stund och frågar sedan vad "bakom ryggen" betyder.

Förhörsledaren svarar att hon inte är riktigt säker vilken sida det handlar om men visar vars skadan sitter.
Alexander svarar att han inte har någon kommentar på den frågan.

Förhörsledaren berättar att Alexanders DNA finns på Constantins hals och ber honom förklara hur det kommer sig.
Alexander har inga kommenterar på den frågan.

Förhörsledarna börjar berätta av vilken anledning de ställer frågan, Alexander avbryter och säger att han förstår frågan.

Förhörsledaren berättar att de undrar om varför Alexanders DNA finns på Constantins hals.
Alexander väljer att inte kommentera frågan men förstår att de är gjort analyser och sett vissa uppgifter dyka upp.

Förhörsledaren frågar om Alexander burit på Constantin den 8 januari i bostaden på Assistenvägen 94.
Alexander säger att han förstår frågan men väljer att inte kommentera den.

Förhörsledaren frågar om Alexander burit Constantin efter han kläddes av.
Alexander säger att han förstår frågan men väljer att inte kommentera det.

Förhörsledaren berättar att det är en träff på Alexanders DNA på Constantins penis och därför undrar hon hur Alexanders DNA kan ha hamnat där.
Förhörsledaren ber Alexander förklara det.
Alexander svarar att han inte har någon kommentar på den frågan överhuvudtaget.

Förhörsledaren berättar att de frågor som de ställt i detta förhör är med anledning av det som framkommit i obduktionsprotokollet och när man obducerat Constantin har man tagit vissa prover på honom. Det som kommit tillbaka från NFC gällande proverna är att Alexanders DNA finns på Constantins hals och vid penisroten samt att han hade en liten sårskada på ena ryggsidan.
Alexander svarar att han förstår att utredarna tagit del av protokollet och behöver stämma av uppgifterna.

Förhörsledaren säger att det även påträffats vatten i Constantins lungor men dödsorsaken är att fynden av petikier och hudblödningar på halsen talar för att döden har orsakats av strypning och kvävning genom ett åtstramande våld mot halsen.
Alexander svarar att han förstår att utredarna behöver stämma av de uppgifterna.

Förhörsledaren förklarar att det är därför de frågat tidigare om Alexander strypt Constantin.
Alexander svarar att han förstår gången men han väljer att inte svara på den frågan.

Förhörsledararen frågar om Alexander har någon fråga till henne.
Alexander svarar nej inte som han kommer på. Han förstår att det ligger en process att stämma av saker och ting som utredarna fått framanalyserade med hjälp av NFC.

Förhörsledaren frågar vid vilket tillfälle under den här perioden dör Constantin.
Alexander väljer att inte svara på den frågan och säger att han inte har några kommentarer. Alexander säger att han förstår att utredarna vill sätta saker och ting de identifierat och analyserat i sammanhang.

Förhörsledaren berättar att det är en särskild frågeställning de ställt till rättsläkaren om de kan ange under vilken tid det här inträffar.
Alexander svarar att utredarna vill konstatera när själva dödsfallet har ägt rum.

Förhörsledaren svarar ja och det är därför hon vill fråga Alexander. Förhörsledaren frågar om det inträffar innan klockan 14.
Alexander svarar att han inte kommer kommentera uppgifterna.

Förhörsledaren frågar om Alexander har för avsikt att berätta om det vid ett senare tillfälle.
Alexander svarar att han för en ständig dialog med sin advokat och tänker själv över de anklagelser som riktas mot honom och vill återkomma till den frågan hur han tar ställning till uppgifter eller om han fortsätter förneka brott m.m.

Förhörsledaren berättar att det som rättsläkaren skrivit är att den utvecklade likstelheten och likfläckarna vid anträffandet av Constantins kropp strax innan klockan 18 den 8 januari 2023 talar tillsammans med den rättskemiska analysresultatet för att dödsfallet skett de första timmarna i detta intervall och starkt emot att döden skulle ha inträtt nära inpå anträffade. Med det menas när polisen kommer till lägenheten, det är därför förhörsledaren frågar Alexander.
Alexander svarar att han förstår att utredarna har en tidsspann som de behöver förkorta så mycket som möjligt men han väljer att inte kommentera den uppgiften.

Förhörsledaren vill att Alexander ska förstå att de inte försöker hemlighålla någonting utan försöker ge Alexander chansen att berätta och kommentera.
Alexander säger att utredarna har många uppgifter de behöver stämma av.

Förhörsledaren berättar att Alexander ska känna att han getts möjlighet att kommentera.
Alexander svarar ja, precis.

Förhörsledaren frågar om försvararen hade någonting han ville tillägga.
Försvararen har ingenting att tillägga.

Förhörsledaren berättar att stora delar av förundersökningen är klart, det kommer bli ett till förhör den 15 mars då försvararen kommer närvara via telefon.

Under pausen blev Alexander och hans försvarare tillfrågade om de ville ta del av filmen från kroppskameran samt en skiss på hur Constantin var placerad i badkaret, försvararen förde Alexanders talan och vill inte ta del av materialet nu utan ta del av detta under slutdelgivningen och ta ställning till det då.

Förhörsledaren berättar att under nästa förhör kommer de gå igenom ekonomi och det kriminaltekniska undersökningsprotokollet som då har inkommit samt en del kring den tekniska biten gällande telefoner och data. Efter det är det är det en slutunderrättelse men det

måste utredarna få återkomma till hur det ser ut med den.
Försvaren har sagt att de behöver två veckor eller mer för den.

Förhörsledaren berättar att den 23 mars kommer åklagaren förmodligen begära ytterligare två veckor (ohörbart) och sedan är det dags att ta del av förundersökningen och slutunderrättas. Om allting går enligt plan kan det bli en rättegång inte alltför långt efter det. Förhörsledaren håller en dialog med försvararen som får informera Alexander om det är någonting viktigt.

Förhöret avslutas 11:05



Förhör

Sammanfattning utskriven

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Nord, Utredningsjour 2 PO Norrbotten	5000-K29145-23

Hörd person	Personnummer
Rad, Alexander Ali	19760730-0477

Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Nej	

Tolk	Språk

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Mord	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
Ja		Marcus Lodin	Ja

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jenny Larsson	2023-03-15	12:53	14:37

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Rättspsyk, Öjebyn	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	KP	Ljudbandsförhör

Berättelse

Förhörsledaren presenterar sig och sin kollega samt att Alexanders försvarare Marcus Lodin närvarar via högtalartelefon.

Förhörsledaren berättar att de inte har för avsikt att hålla ytterligare förhör efter dagens förhör eftersom att det inom kort börjar vara dags för slutdelgivning.
Förhörsledare berättar att brottsmisstanken är oförändrad. Alexander är tidigare underrättad om misstanke för ***mord den 8 januari 2023 klockan 12:00 till 18:04 på Assistentvägen 94, Luleå genom att med bl.a. strypande alternativt kvävande våld mot halsen beröva Alexanders son Constantin Rad livet.***
Förhörsledaren frågar vad Alexanders inställning till brottet är.
Alexander svarar att han förnekar brott.

Förhörsledaren informerar om Alexanders rättigheter och frågar om det finns några oklarheter kring Alexanders rättigheter.
Alexander svarar nej han känner till sina rättigheter.

Förhörsledaren informerar om att dagens förhör kommer gälla ekonomi, frågor kring kriminaltekniska brottsundersökningen som inkommit till utredarna samt frågor kring mobiltelefonen och dator.
Förhörsledaren berättar att man låtit titta på Alexanders ekonomi och frågar vart Alexander har bott under 2022.
Alexander svarar att han haft sin lägenhet på St. Göransgatan i Stockholm och en lägenhet på Varvsgatan i Luleå.

Förhörsledaren frågar om Alexander bott på någon annan adress.
Alexander svarar nej inte som han uppgett till myndigheterna. Efter att Alexander sålde sin bostadsrätt i på Varvet i Luleå där han var folkbokförd flyttade Alexander tillbaka till

lägenheten i Stockholm. Sedan fick han ett förstahandskontrakt i Luleå skickade han in sin nya adress till folkbokföringen vilket var Assistentvägen.

Förhörsledaren frågar när det blev aktuellt med den lägenheten.
Alexander svarar 1 oktober. Men Alexander har bott i andra hand på Porsön Docentgatan men kommer inte ihåg vilket nummer han bodde på och även hyrt en stuga i Bensbyn under sommaren samt bott i Schweiz där han hyrt bostad.
Alexander berättar att han behövde komma iväg från processerna och tog en liten paus från Sverige. De hyrde ut Alexanders lägenhet i Stockholm och Alexander var utomlands och reste undertiden som han väntade på att andra processen skulle komma igång.

Förhörsledaren frågar vilken adress det var till bostaden som Alexander hyrde i Schweiz.
Alexander kommer inte ihåg vilken adress det var men det är på gränsen mellan Tyskland och Schweiz.

Förhörsledaren frågar om Alexander hyrde bostaden privat.
Alexander svarar att det var privat, det var en liten del av en villa.

Förhörsledaren frågar vilken området det var i Schweiz.
Alexander svarar att det kanske var i (ohörbart) vilket är en liten by i gränsen mellan Schweiz och Tyskland.

Förhörsledaren säger att Alexander berättat att han arbetat en del utomlands och frågar om det innebär att Alexander även bott utomlands eller om Alexander kunnat arbete från Sverige.
Alexander svarar att han har bott i perioder utomlands. 2005 – 2009 bodde han utan utomlands.
Alexander berättar att han har bott i England och i Hongkong. Han har även bott i USA 2001/2002.

Förhörsledaren frågar om det haft någon betydelse vart Alexander utgått ifrån då han jobbat utomlands.
Alexander svarar att under de omständigheter han berättat om har han varit fast utomlands och inte varit i Sverige överhuvudtaget.

Förhörsledaren frågar vad som hände efter 2009.
Alexander svarar att efter det har han bott i Sverige.

Förhörsledaren frågar om Alexander jobbat mot utlandet efter 2009.
Alexander svarar att han varit på konferenser och haft lite telefonsamtal.
Alexander berättar att han besitter en viss expertkompetens och blir ibland tillfrågad att hjälpa till. Då Alexander var i Schweiz hade han en tanke på att placera sig där och arbeta därifrån men sedan kände han att han inte kunde vara ifrån Constantin och bestämde sig för att åka hem. Han insåg att det inte var hållbart.

Förhörsledaren berättar att det har en notering om att Alexanders lägenhet i Sundsvall blev såld i mars 2022 och att lägenheten på Varvet blev såld i april 2022.
Alexander säger att den blev såld i maj, inte i april.
Alexander berättar att lägenheten i Sundsvall var en liten lägenhet som Alexander inte själv bodde i, Alexander hyrde ut den lägenheten. Alexander tror att tillträdet till lägenheten var i mars men att den såldes tidigare, kontraktet skrev långt tidigare.
Alexander berättar att det var en liten etta som han tror han förvärvade september 2021.

Förhörsledaren frågar hur det kom sig att Alexander bestämde sig för att inte längre bo i Sundsvall.
Alexander svarar på att han väntade på att få umgängesrätten återställd. I samband med att Sanam skulle flytta skicka Alexander in en stämning i maj 2020 men interimistiskt fick Constantin åka till Luleå. Det blev ett interimistiskt läge med dom efter augusti och mars, april 2021 hade de domstolsförhandling i Sundsvall då Alexander blev av med umgängesrätten och vårdnaden. Sedan gick Alexander in med en överklagan och ganska snart valde hovrätten i nedre Norrland att ta upp det som ett mål. Efter det såg Alexander en ljusning med att vara i Luleå. Alexander införskaffade så småningom en lägenhet och fick tillträde till den i oktober 2021 på Varvet.

Förhörsledaren frågar om det var den lägenheten Alexander sålde för att komma närmare där Constantin bodde.
Alexander svarar ja.

Förhörsledaren berättar att Alexander hyrt ut sin lägenhet i Stockholm på St. Göransgatan till en Jens Nilsen. Disposition lämnades den 27 juli 2022 och frågar om Alexander minns när Jens flyttade in i lägenheten.
Alexander svarar ja, Jens flyttade in någon gång i augusti men kommer inte ihåg exakt ihåg vilket datum. Jens skulle låna Alexanders lägenhet tills Jens hittade en bostadsrätt i Stockholm. Sen hittade Jens den och Alexander och Jens hade en överenskommelse att Jens kunde ha lägenheten fram till ett år men Jens slog till och köpte en lägenhet i januari.

Förhörsledaren säger att Alexander tidigare berättat att det är bra att ha en lägenhet i Stockholm.
Alexander svarar ja det kan vara bra att ha en lägenhet i Stockholm för en som bor i Luleå men är egentligen inte hemmahörande där och som ibland vill vara i Stockholm. Många av de arbeten som Alexander haft kretsar kring Stockholm.

Förhörsledaren frågar om det var den som Alexander hade ett förstahandskontrakt på.
Alexander svarar ja.

Förhörsledaren frågar hur länge Alexander haft tillgång till lägenheten på Assistenvägen 94 på Porsön.
Alexander svarar att han haft tillgång sedan oktober 2022.

Förhörsledaren berättar att de kan se att Alexander betalat Rikshem som äger fastigheten, från sitt all-konto 6835 kr per gång, vid tre tillfällen. Den 3 oktober, 30 oktober och 30 november.
Förhörsledaren frågar om Alexander känner igen det.
Alexander svarar ja.

Förhörsledaren berättar att det ytterligare gått 570 kr den 30 november 2022.
Alexander svarar mm.

Förhörsledaren berättar att Alexander har en särskild postadress till Assistentvägen 94, Luleå från och med den 25 november 2022 och frågar när Alexander flyttade in i lägenheten.
Alexander svara ja, han flyttade in i oktober men bytte inte adressen direkt.

Förhörsledaren om det kan stämma att den blev en särskild postadress den 25 november.
Alexander svarar ja. Alexander hamnade i Stockholm och Alexander tyckte det var vanskligt att ha adress nere i Stockholm.
Alexander säger att han inte ville byta adress hela tiden eftersom det inte blir så bra. Därför

försökte han ha adress på samma ställe men insåg att han gärna ville ha breven till Luleå speciellt brev angående domstolsprocesser som Alexander ibland missade vissa brev.

Alexander berättar att det fanns en osäkerhet angående kontraktets längd vilket också var en anledning varför Alexander inte bytte adress direkt. Alexander säger att han pratade med sin granne som berättade att hon bott i samma lägenhet i åtta år på samma typ av kontrakt som Alexander hade och då kände Alexander att han kanske kunde räkna med att förlänga kontraktet.
Alexander har haft samma typ av kontrakt sedan september 2021, de säger att det ska sägas upp inom två månader men det gör dem aldrig om man sköter sig.

Förhörsledaren frågar vad Alexander menar med osäkerhet kring kontraktet i Luleå på Porsön.
Alexander berättar att det första kontraktet var satt fram till slutet på februari och lägenheten i Stockholm var också satt på några månader. Men om man sköter sig får man stanna kvar. Alexander säger att det är ett sätt för hyresvärdarna att hantera besittningsrätten, de vill inte att alla ska ha besittningsrätt och kan snabbare hantera byten.

Förhörsledaren frågar hur Alexander gjorde för att ta del av sina brev då han bodde på Assistenvägen men posten gick till St. Göransgatan i Stockholm.
Alexander svarar att Jens hjälpte till.
Alexander berättar att han inte får jättemycket brev generell men vissa brev vill man inte missa.

Förhörsledaren berättar att hon vill gå in på Alexanders arbete och arbetsgivare och har noterat att Alexander erhåller lön från TAB international Pte Ltd bank i Singapore och TAB Global Pte Ltd investor owner and maneger i slutet av varje månad fram t.o.m. juli 2022 och ingenting i augusti. Den 28 september erhåller Alexander lön för augusti, fodringar och semesterersättning.
Förhörsledaren frågar hur det kommer sig att Alexander slutade arbeta.
Alexander svarar att det har varit ett sidouppdrag och han har haft en vårdnadstvist att hantera som inte varit till stor hjälp.

Förhörsledaren frågar om vårdnadstvisten påverkade Alexanders arbete och om det blev någon konflikt med arbetsgivaren.
Alexander svarar att han inte fungerar som man ska göra. Han sov jättedåligt då.

Förhörsledaren frågar om det var Alexanders beslut att arbetet med dessa arbetsgivare upphörde eller om de kom överens om det.
Alexander svarar att det varit svårt för honom att göra allting under åren och ibland har han försökt sträcka sig väldigt mycket. Han varit lovad anställning men skjutit på dem. Alexander har sagt att han väntar på en dom och då domen kommit vill han vila några veckor och sedan vill han börja jobba.
Alexander säger att det varit väldigt svårt under åren att jobba. Han har varit sjukskriven tidigare för att hantera vårdnadstvisten.

Förhörsledaren frågar om Alexander upplever att bolagen som Alexander arbetet åt har ställt upp för Alexander.
Alexander svarar att alla arbetsgivare har ställt upp till viss grad men det går inte efter en viss gräns.
Alexander säger att hans jobb, karriär och utbildning har varit viktiga i hans liv och Alexander vill packa utanför allting eftersom han inte vill att det ska hantera som en grej emot honom.

Förhörsledaren berättar att det framgår att Alexander har A-kassa från ST under tiden januari-november 2022, större delen av 2022. I december får Alexander ersättning från försäkringskassan "rehab/aktivitetsersättning" och frågar om Alexander stämplat ut.
Alexander svarar nej, han har ju varit i på Rättspsyk i Öjebyn så han har inte haft någon kontakt med jobbcoachen, Alexander tror att han började hos dem i november.

Förhörsledaren frågar om Alexander hade någon tanke kring detta.
Alexander svarar att han inte fungerade överhuvudtaget och tänkte att om han satt hos dem kunde han få nätverk i Luleå. Eftersom Alexander inte känner någon i Luleå kanske de kan introducera honom eftersom han antar att det inte är så enkelt att söka arbete i Luleå.

Förhörsledaren frågar om Alexanders tanke var att komma tillbaka till arbetslivet via åtgärder.
Alexander svarar ja men han var väldigt slutkörd och funderade inte på daglig basis. Alexander tänkte att han var med dem kanske de kan hålla honom lite i handen, inte med att skriva CV och personligt brev utan mer att introducera honom till arbetsmarknaden i Luleå. Alexander har vissa kontakter i Luleå men de räcker inte till för att få en fast tjänst. Han har också tänkt att om de fortsätter bråka att han ska lämna Sverige och Luleå men slutbeslutet blev att han skulle stanna i Luleå och allting skulle utgå ifrån det.

Förhörsledaren frågar när Alexander fattade det beslutet.
Alexander svarar att han insåg under hösten 2022 att han inte kunde vara bort ifrån Constantin.
Alexander berättar att han försökte åka till Singapore under 2017 och provade om han kunde komma sig in där men då klippte Sanam av all kontakt med Constantin så Alexander kom hem. Sedan kom en dom 2017 och Alexander provade att åka till Singapore igen och då klippte Sanam av kontakten igen trots att det fanns en dom. Då kom Alexander hem igen och bestämde sig för att stanna i Sverige och försökte få anställning på Skatteverket och Uppsala universitet där han fick en post men Alexander säger att det var ständigt rörigt under de åren med vårdnadsprocesser. När Alexander var i Schweiz bestämde han sig för att inte ge upp Constantin, han skulle bosätta sig i Luleå och se hur det blir.

Förhörsledaren frågar om Alexander upplever att Sanam klippte kontakten mellan Constantin och Alexander när Alexander flyttade utomlands.
Alexander svarar att han inte sagt till Sanam att han skulle bosätta sig utomlands för alltid, då han åkte till Singapore 2017 var han klar med sin avhandling men var väldigt trött inför disputationen. Alexander hade lämnat in ett stort jobb han är klar med och då skulle de kunna gå igenom materialen och samtidigt väntade Alexander på domstolsprocesserna. Alexander var lite trött på vårdnadsprocessen som pågick hela tiden. Han sa att han skulle vara ledig i några veckor och vila upp sig från allt men då stängde Sanam av all kontakt. Tidigare hade Alexander Skype samtal och han ringde några gånger men han fick inget svar. Då Alexander kom hem fick han en utskällning på gatan varför han hade kommit tillbaka. Alexander säger att han måste vara där Constantin är. Så småningom fick de en dom som var omfattande gällande umgänge.

Förhörsledaren säger att som hon förstår det betydde Alexanders arbete mycket för honom.
Alexander svarar att han sagt till doktorn då doktorn sagt att Alexander inte har haft ett bra liv att Constantin är Alexanders dragningskraft och han kan inte vara borta från Constantin. Det spelar ingen roll vad man har och inte har Constantins frånvaro var otroligt svår att hantera och då spelar ingenting någon roll i övrigt.

Alexanders arbete har varit viktigt men när Constantin kom fick han en avgörande roll i livet

på många sätt och sedan togs Constantin ifrån Alexander och blev en ännu viktigare person i Alexanders liv. Bristen av Constantins frånvaro blev ännu viktigare att hantera när de väl träffades.

Förhörsledaren säger att det är klart att det har påverkat Alexander som person hela situationen.
Alexander svarar att han tror det är en ganska normal reaktion, vilken förälder som helst tar ifrån den andra förälderns barn så kommer en reaktion och det kommer inte vara en glad reaktion.
Alexander säger att han varit följsam och väntat tålmodigt på domstolar och myndigheter ska göra deras jobb och deltagit i deras processer men han har inte fått den utdelning som varit förväntat.

Förhörsledaren berättar att de ska fortsätta kring Alexanders ekonomi, det finns uppgifter om vinster vid försäljning av de både bostadsrätterna ligger på ca 385 000 kr. Likviditetstillskott kvar efter att lånet är betalt är ca 1 108 000.
Alexander säger att han inte vet om siffrorna stämmer. Han känner inte igen så stora belopp. Alexander vet inte vad utredarna räknat på.

Förhörsledaren säger att under perioden 1 augusti 2022 till 28 september 2022 köper och säljer Alexander aktier vilket renderar i en vinst om ca 301 000 kr. Den 28 september för Alexander över beloppet 1 757 922 kr från det konto som används för aktieaffärerna över till sitt all-konto. Sedan förs det över 1 800 000 kr vidare till sparkonto i Svenska handelsbanken.
Alexander svarar att han inte kommer inte ihåg siffrorna men utredarna har säker sett saker och ting.

Förhörsledaren berättar att den 30 september för Alexander över 1 800 000 kr från sparkontot till all-kontot vart efter Alexander gör en överföring från all-kontot till ett eget konto i Schweiz om 1 650 000 kr och frågar varför Alexander gör det.
Alexander har inga kommenterar om frågan varför.

Förhörsledaren frågar vad anledningen till det var.
Alexander svarar att han inte har någon kommentar på den frågan.

Förhörsledaren ber Alexander utveckla varför han inte har några kommentarer till det.
Alexander svarar att han inte har några kommentarer.

Förhörsledaren frågar om Alexander har någon tanke med att föra över pengarna till kontot i Schweiz.
Alexander har inget svar på den frågan.

Förhörsledaren berättar att Alexander tar ett lån i april om 350 000 kr och frågar vad anledningen till det lånet var.
Alexanders svarar att han skulle finansiera köp av en stuga i Luleå men Alexander kom inte så långt.

Förhörsledaren frågar hur långt Alexander kommit i den fastighetsaffären.
Alexander svarade att han och Constantin var ute och tittade på flera stugor i Bensbyn området.

Förhörsledaren berättar att de kan se att Alexander gör fyra månatliga avbetalningar på lånet men inget efter den 13 september 2022. Idag har skulden lämnats över till inkasso av

långivaren.
Förhörsledaren frågar vad det är som sker i slutet av september.
Alexander berättar att det som tog det mesta av hans tid var bevakningen av vårdnadsprocessen. Det pågick en process i Luleå tingsrätt som var ständigt försenad.

Förhörsledaren frågar hur det påverkade Alexander, Alexanders planer och framtid.
Alexander svarar att det förstörde allt som Alexander jobbat för under alla år. Sanam ställde in allt umgänge under sommaren och gick in med en stämningsansökan i början av augusti så förhalade de den och förstörde allt för Alexander under en månad. Under september försökte Alexander ringa runt och få ordning på saker och ting men det var en ond spiral under de månaderna.

Förhörsledaren berättar att det sker en försäljning av bilen 7 januari 2023. Enligt förhör med bilförsäljaren som löste in Alexanders bil har det framkommit att Alexander ville ha ett överskott på 20 000 kr och frågar av vilken anledning Alexander ville ha det.
Alexander svarade att han låg efter med vissa betalningar, han blev erbjuden 17 000–18 000 kr överskott så Alexander ville säga ett jämt belopp.

Förhörsledaren frågar hur mycket pengar Alexander låg efter med.
Alexander svarar att han låg efter med två avbetalningar på bilen, han är inte säker på den exakta summan han brukade betala men från början tror han att det var 4 000–5 000 kr sedan blev det mot 7 000 kr.

Förhörsledaren berättar att Alexander hade två stycken obetalda månadsfakturor hos kreditgivaren och i slutändan är det 12 000 kr i överskott i bilaffären.
Alexander svarar att han inte hur försäljaren la upp det men tanken var att han skulle lösa hela lånet men Alexander har inte haft möjlighet att prata med honom så han vet inte hur försäljaren har gjort. De skulle höras på måndagen därefter.

Förhörsledaren berättar att den 21 juni 2022 har Alexander gjort en betalning via internetbanken om 220 kr till Irans ambassads konto hos SEB och frågar vad de pengarna skulle gå till.
Alexander svarar att det skulle gå till hans ID-kort.

Förhörsledaren frågar om det är ett iranskt ID-kort.
Alexander svarar ja. De har bytt ut Alexanders ID-kort men han har inte hämtat ut det.

Förhörsledaren vad anledningen var till att Alexander inte betalde lånet i slutet på september.
Alexander svarar att han inte fungerade på daglig basis och han tror att han inte var på väg mot vinstaffär på aktietransaktionerna så att Alexander förlorade lite pengar också men kommer inte exakt ihåg vad han gjorde för affärer. Han ställde in allting tills processen skulle ta slut.
Alexander berättar att det skulle varit möte den 12:e som förlängdes till den 24:e och sedan kom ett beslut den 31:a vilket innebar att Alexander inte skulle få se Constantin trots att det fanns en dom så det blev inte bättre.
Alexander säger att han inte kunnat sköta varken sin ekonomi eller något annat under en lång period.

Förhörsledaren säger att Alexander hade ju ändå pengar i Schweiz och frågar om han inte ville använda dem.
Alexander säger att han inte vill kommentera det överhuvudtaget. Alexander fick inte in några nya pengar och helt plötsligt skulle han gå på nånting från försäkringskassan och sedan

dröjer det till december. Han skulle göra en ansökan i slutet av december, början på januari vilket Alexander inte har gjort. Det var rörigt en period.

Förhörsledaren går vidare till brottsplatsundersökningen och den tekniska biten. Utredarna har tagit del av protokollet och förhörsledaren förklarar att antagligen kommer de gå in på frågor som förhörsledarna redan ställt till Alexander och frågar om Alexander har strypt eller kvävt Constantin.
Alexander svarar att han inte lämnar några kommentarer till den frågan just nu, men Alexander förstår frågan.

Förhörsledaren frågar om Alexander strypt eller kvävt Constantin i sovrummet.
Alexander svarar att han har förstått frågan men lämnar ingen kommentar.

Förhörsledaren frågar varför Alexander väljer att inte kommentera.
Alexander svarar att dels så är det hans rättighetsvillkor och dels så har Alexander några frågor sedan.

Förhörsledaren frågar om Alexander strypt eller kvävt Constantin någon annanstans i bostaden på Assistentvägen 94, Luleå.
Alexander svarar att han förstår frågan men lämnar ingen kommentar.

Förhörsledaren berättar att i slutsatsen av det tekniska protokollet framgår det bl.a. att Constantin utsatts för ett strypande, kvävande våld och frågar Alexander vad som händer i sovrummet i bostaden.
Alexander svarar att han inte lämnar några kommentarer på den frågan.

Förhörsledaren ber Alexander berätta för henne hur det kommer sig att han inte vill göra det.

Försvaren bryter in och säger att polismyndigheter inte kan ifrågasätta hela tiden varför man svarar på ett visst sätt utifrån den rättighet man har. Alexander har förklarat att han inte vill svara eller varför han svarar som han gör och det är bra så.

Förhörsledaren svarar att Alexander känner till sina rättigheter vid det här laget och en av dem är att inte behöva medverka eller svara på frågor men hon tycker att det är en väsentlig del att inkomma med på själva händelsedagen.

Försvararen säger att Alexander har rätt att svara som han gör och ska inte bli ifrågasatt hela tiden, blir Alexander ifrågasatt hela tiden blir det en kränkning av hans rättigheter.

Förhörsledaren frågar vid vilket tillfälle Constantin och Alexander hamnar i badrummet i bostaden.
Alexander svarar att han förstår frågan men vill inte lämna någon kommentar kring den uppgiften.

Förhörsledaren frågar vad som händer inne i köket.
Alexander svarar att han förstår frågan men väljer att inte lämna några kommentarer kring brottsplatsen, köket eller de andra utrymmena.

Förhörsledaren frågar hur det kommer sig att det är konstaterat att Constantin andats in vatten.
Alexander svarar att han förstår frågan, de har säkerligen hittat vatten i Constantins kropp vid obduktion men väljer att inte lämna några kommentarer kring den uppgiften.

Förhörsledaren frågar om Alexander har för avsikt att inkomma med svar på de här frågorna längre fram.
Alexander säger att han har tänkt på hur han ska förhålla sig till uppgifterna som kretsar kring själva händelsen, det som de valt kalla Assistenvägen för hela tiden.
Alexander berättar att han kommer vara väldigt avhållsam kring sina kommentarer kring händelsen fortsättningsvis.

Förhörsledaren frågar om Alexander tecknat någon livförsäkring.
Alexander svarar nej. Han kan ha någon livförsäkring via jobbet som han haft tidigare.

Förhörsledaren frågar via vilket arbete det var.
Alexander svarar nej, han har haft olika anställningar de senaste åren.

Förhörsledaren frågar vilken försäkringsförmedling det är.
Alexander svarar att han tror han har både Trygg-Hansa och akademikerförsäkring som hälsa, olycksfall och liv. Men han har inte tecknat någonting nyligen.

Förhörsledaren berättar att i brottsplatsundersökningen har teknikerna fotat så det kommer finnas bilder på hur det ser ut i lägenheten och Constantins kläder finns i sovrummet.
Förhörsledaren frågar om de berättade för Alexander i förra förhöret att NFC gjort analyser och funnit urin på kläderna.
Alexander svarar att förhörsledaren informerade om detta och han har ingen kommentar.

Förhörsledaren frågar Alexander vem han har inlett en relation med.
Alexander svarar att han inlett en relation med en kvinna men han vill hålla henne för sig själv.

Förhörsledaren frågar om det var i Sverige.
Alexander svarar att den uppgiften vill han också behålla för sig själv.

Förhörsledaren frågar om Alexander bott tillsammans, på samma adress med kvinnan.
Alexander svarar att han inlett en relation under hösten 2022 med en kvinna som har försökt hjälpa Alexander på många sätt men han ville inte att hon skulle påverkas av processen och därmed vill han inte gå ut med någon information om henne och skydda henne.
Alexander tycker hon är en fin människa som inte ska påverkas av situationen, hon vet inte vart Alexander befinner sig.

Förhörsledaren frågar om det är den sista personen som Alexander haft en relation med.
Alexander svarar ja.

Förhörsledaren frågar om kvinnan var ensam eller om hon hade en familj.
Alexander svarar att utifrån hennes erfarenhet är hon inte ung, hon är samma ålder som Alexander.
Alexander säger att kvinnan skilde sig för flera år sedan och förstod inte situationen men försökte ge Alexander mycket stöd och Alexander vill inte att hon ska påverkas av processen som Alexander har emot sig.

Förhörsledaren berättar att de hållit förhör med en kvinna vid namn Maria Viktoria Escolano Sanchez som berättade att hon och Alexander senast hade kontakt den 8 januari 2023.
Förhörsledaren frågar vad de pratade om.
Alexander svarar att de pratade om allt man brukar prata om i en parrelation, om framtiden.

Förhörsledaren ber Alexander berätta vad han menar då han säger framtiden.
Alexander är tyst en lite stund och säger sedan att han har många dörrar öppna i hans framtid utifrån processerna som pågått och han har utvärderat många olika möjligheter han kan ha för att fortsätta mitt liv med eller utan Constantin. Men då de kom till den relation som Alexander hade med Viktoria var mest att han stod mellan en vägkorsning antingen med hon eller med Constantin. Det var inte 50/50 det var 70 Constantin och 30 Viktoria hon var väldigt stödjande och stöttande.
Alexander säger att han inte kunde förmå sig att lämna Constantin och fortsätta med Viktoria men vi pratade om hur vi skulle kunna ha en framtid.

Förhörsledaren frågar vad Viktoria känner till om Constantin och Alexanders bakgrund.
Alexander svarar att hon visste att Constantin fanns i bilden och att Alexander inte fick träffa honom för att Sanam inte lät honom träffa Constantin.
Mer än att det är en process i vårdnadstvisten kan inte Alexander berätta för Viktoria, i alla fall när man precis träffats.

Förhörsledaren frågar om Viktoria själv hade barn.
Alexander svarar ja. Han säger att det bara är i Sverige man kan hålla på så här, i andra länder förekommer inte den typen av vårdnadsprocesser överhuvudtaget och om det förekommer är det inte alls i samma omfattning.
Alexander säger att det är ingen som förstår.

Förhörsledaren berättar att enligt Viktoria skrev hon god morgon samt frågade hur Alexander mådde den 8 januari 2023. Alexander hade svarat med god morgon samt bra och därefter frågat hur hon mår.
Förhörsledaren frågar om Alexander känner igen det.
Alexander svarar att han inte kommer ihåg vad han skrev ordagrant men de brukar ha en kommunikation ganska ofta.

Förhörsledaren frågar om det är kvinnan som de pratar om som Alexander berättade att han inlett en relation med.
Alexander svarar att han tycker det är synd att utredarna ringt henne men han kan inte hindra polisen från att ta in så många uppgifter som möjligt men Alexander vill inte att Viktoria ska påverkats av det som pågått hos Alexander eftersom hon inte har någonting med det att göra.

Förhörsledaren förklarar att de ställer frågorna eftersom de förhör många person och tittar på uppgiften både bakåt i tiden och i närheten av datumet då händelsen inträffade.
Alexander säger att förhörsledaren kan få veta att han har ett rikt nätverk och kan utveckla nya nätverk och han har många bra vänner och bekanta. Alexanders familj har inte alltid orkat med vårdnadstvisten men det är andra släktingar som stöttat Alexander jättemycket under åren.
Alexander säger att det är ingenting som räcker för att avsluta en vårdnadstvist av det slaget som han haft. Alexander tror inte att utredarna fått några uppgifter om att han sagt någonting annat om sin livssituation men Alexander har försökt titta på olika möjligheter och fortsätta sitt liv. Alexander tycker att det har funkat bra med Viktoria men det brukar vara så när han träffar andra människor i andra sammanhang. Men Alexander säger att det var som en tung grej runt sina anklar.

Förhörsledaren informerar att förhöret med Viktoria är det inte de som utfört det är gjort via en rättshjälpsbegäran till Schweiziska myndigheter och deras åklagarkammare har pratat med henne.
Alexander antar att utredarna försökt sköta det så proffsigt som möjligt. Han säger att man

kanske inte kan skydda andra från en sån här händelse men han tycker det är synd att både Viktoria och Alexanders familj ska dras med i saker och ting. De har inte aktivt obstruerat eller bränt bränsle på vårdnadstvisten utan försöker avstyra och avleda.

PAUS klockan 13:50 för att starta om inspelningen.
Förhöret återupptas klockan 13:51.

Förhörsledaren vill formellt gå igenom beslag med Alexander.
Förhörsledaren säger att Alexanders dator är skickat till Alexanders mamma och frågar när han gör det.
Alexander sitter tyst en stund och säger sedan att utredarna har väl redan de uppgifterna.

Förhörsledaren svarar att de vet när Alexanders mamma tog emot datorn och frågar när Alexander postade den.
Alexander vill inte kommentera den uppgiften.

Förhörsledaren frågar vad anledningen är till att Alexander skickar datorn till sin mamma.
Alexander svarar att det är för att hans mamma ska kunna se att han har haft en besvärlig process genom domstolsprocessen.

Förhörsledaren frågar om Alexander syftar på det som finns i datorn.
Alexander svarar ja. De kan sitta och läsa alla domstolshandlingar.

Förhörsledaren berättar att datorn är i beslag hos polisen och frågar om Alexander gör anspråk på datorn och om huruvida han vill att datorn återgår till hans mamma.
Alexander svarar att datorn kan gå tillbaka till hans mamma.

Förhörsledaren berättar att de har två mobiltelefoner från Alexanders lägenhet, den ena telefonen har utredarna under ett tidigare förhör informerat Alexander om att den var återställd och frågar om Alexander vill berätta någonting om den.
Alexander svarar nej och berättar att i den andra telefonen finns ljudfiler som Alexander sparat till den som vill lyssna. Om någon vill höra rättegångsprocesser och sådant.

Förhörsledaren berättar att det var väldigt många ljudfiler och att hon har lyssnat på några som ligger närmast i tid och frågar om det finns någonting där som Alexander vill att utredarna ska lyssnar på.
Förhörsledaren berättar att det fanns över 4 600 ljudfiler.
Alexander svarar att han inte tror det är riktigt så många filer, den 8 december hade Alexander en överläggning i Luleå tingsrätt och där kan utredarna få höra hur domaren, Christian, sitter i sin överläggning med tingsrättnotariat föreslå att i det här läget kommer ena parten att attackera den andra. Alexander uppfattade det som att det var upplägg från domstolen att de skulle attackera varandra på något sätt.
Alexander säger att det inte är den tanken man har då man går till en domstol dom ska lägga upp utan tanken är att de ska hitta ett sätt åt parterna att försonas.

Förhörsledaren frågar om det var i överläggningen som domaren har med tingsrättnotariat.
Alexander svarar ja.

Förhörsledaren frågar om Alexander var närvarande i rummet då.
Alexander svarar nej.

Förhörsledaren frågar om ljudinspelningen är därifrån.
Alexander svarar ja. Alexander spelade in, det är enda sättet att genomföra en betryggande sak, av deras arbetssätt. Alexander kan förstå att man har något emot att man spelar in överläggningar i domstol med det var så mycket bedrägliga processer och enda sättet att komma runt det är att veta exakt hur de arbetat inte vad de skriver i olika domar.

Alexander säger att en annan sak som utredarna kan ta del är Alexanders samtal med Christian där han säger att domstolens domar är bara papper och att Alexander måste söka hjälp utanför domstolen.
Alexander säger att där sitter han i en domstol och istället för att han ska hjälpa dem hänvisar han Alexander till någonstans utanför. Alexander berättar att det inte spelar någon roll att Sanam inte följer domen.

Förhörsledaren frågar om de ljudfilerna är från den 8 december.
Alexander svarar ja, de har han sparat till de som vill sitta och lyssna.

Förhörsledaren berättar att de tagit Alexanders mobiltelefon i beslag och i Alexanders dator finns en säkerhetskopia av telefonen och Alexanders Icloud-kono sparat fram till den 7 januari.
Förhörsledaren frågar om det är någonting i den som Alexander vill att utredarna tittar på.
Alexander svarar att det inte är något särskilt.

Förhörsledaren berättar att det inte är hela telefonen som är säkerhetskopierad utan bara valen Alexander har gjort initialt när han säkerhetskopierat telefonen.
Alexander svarar att han inte kommer ihåg hur han säkerhetskopierade den.
Alexander frågar vilka konversationer det handlar om.

Förhörsledaren svarar att det är olika bl.a. whatsup och SMS, där finns också ljudfiler, i nuläget har de gått igenom telefonen men frågar om det är någonting Alexander känner att han vill de ska läsa.
Alexander svarar nej han kommer inte ihåg vad som finns på mobilen, det är ingenting han själv har dokumenterat.

Förhörsledaren frågar om Alexander har säkerhetskopierat mobiltelefoner tidigare vid något tillfälle.
Alexander svarar att han inte kommer ihåg vad han gjorde, om han blockerade så att de inte går säkerhetsblockera.

Förhörsledaren frågar om Alexander har något armbandsur han använder.
Alexander svarar att han har flera armbandsur.

Förhörsledaren frågar om Alexander har en klocka som är färgad gul.
Alexander svarar att han inte kan kommentera sådana uppgifter.

Förhörsledaren förklarar att varför hon frågar är för att det är en klocka som polisen har i beslag och frågar om Alexander gör anspråk på klockan.
Alexander svarar att om de tagit någonting från lägenheten då får de lämna tillbaka det.

Förhörsledaren svarar att det är därför hon frågar om han gör anspråk på klockan eftersom han inte är tillfrågad om det tidigare.
Alexander svarar att om de tar någonting från lägenheten får de lämna tillbaka dem.

Förhörsledaren frågar om Alexander gör anspråk på följande saker, ett brev som är

anträffat medicinskåpet de har tidigare pratat om brevet vid tidigare förhör. Det gäller ett handskrivet brev.
Förhörsledaren visar en bild av det handskrivna brevet som hittades i medicinskåpet på Assistantvägen 94.
Alexander svarar ja ni har gjort ett beslag.
Alexander säger att allt polisen tagit från lägenheten får de lämna tillbaka.

Förhörsledaren frågar om Alexander gör anspråk på nycklar, en nyckel i höger ytterficka i en svart Canadagoos och frågar om den hör till lägenheten. De finns fem nycklar och frågar om de som är lägenhetsnycklar ska ska åter till Rikshem.
Alexander svarar att de får gå till Rikshem.
Alexander säger att han är lite osäker om han ska hem till lägenheten eftersom det är saker i lägenheten. Han tror inte hans bror kan hantera sakerna.
Alexander frågar om nycklarna hör till garaget eller bilen.

Förhörsledaren svarar att hon tror en gick till garaget och lägenheten.
Förhörsledaren antecknar att Alexander gör anspråk på nycklarna.
Förhörsledaren berättar att det tagit ett minneskort som låg i en plastmapp tillsammans med brevet i medicinskåpet, i beslag och frågar om Alexander gör anspråk på det.
Alexander frågar om han kan förfoga över dem i samband med att de processar Alexander.

Förhörsledaren berättar att åklagaren kommer fatta beslut om vilka beslag som man är beredd att häva och att vissa beslag kan man häva innan rättegången.
Förhörsledaren förklarar att om Alexander gör anspråk och de blir utlämnade kan utredarna lämna dem på häktet och häktet kan besluta om Alexander får tillgång till det eller inte.
Alexander frågar om förhörsledaren kan lämna sakerna i lägenheten.

Förhörsledaren svarar nej.
Alexander säger att på häktet kommer de ta sakerna ifrån honom.

Förhörsledaren svarar att hon inte vet hur Rikshem kommer göra med lägenheten, hon antar att kontraktet kommer sägas upp.
Alexander svarar att han gör anspråk på sakerna men måste prata med sin försvarare om det.

Förhörsledaren berättar att det är en tag också och försäkringspapper som låg i plastmappen och kvittot på bilen och frågar om Alexander gör anspråk på det.
Alexander svarar allt.

Förhörsledaren berättar att med i mappen låg en JO anmälan och ett föreläggande från hovrätten, kontanter valör 10 Singaporesedlar samt några små handskrivna papperslappar. Vidare finns Alexanders plånbok med alla kort och förhörsledaren säger att de måste prata om det efter förhöret eftersom det finns ett frågetecken kring en fullmakt.
Alexander frågar om det fanns pengar i plånboken.

Förhörsledaren svarar att det fanns 1 400 kr i plånboken och div. kort, sjukförsäkringskort, handelsbanken all-kort, Norwegian bank kort, amerikan express, visa, Revolut.
Förhörsledaren informerar Alexander att de gjort husrannsakan i ett förråd i Sundsvall där de tog anteckningsböcker i beslag som utredarna gått igenom och antar att Alexander gör anspråk på dem.
Förhörsledaren berättar att saker som är tagna i beslag i samband med brottsplatsundersökningen, ett anteckningsblock som fanns på köksbordet, rakblad, kniv, en rakkniv, mobilen fast det har de redan pratat om och den gula klockan.
Alexander säger att han lämnat information om var taggen finns. Alexander antar att det finns

någon anteckning om det.

Förhörsledaren frågar om den fanns bland de andra papperna i medicinskåpet.
Alexander svarar ja det fanns en tagg som går till det förrådet.

Förhörsledaren säger att det fanns anteckningar på dem de finns fotade i ärendet på papperna i medicinskåpet.

Förhörsledaren berättar att Alexander gör anspråk på datorn och att hans mamma ska få tillbaka den då beslaget hävs. Till datorn fanns en dockningsstation, laddare, sladdar och tre hårddiskar.
Alexander svarar att han inte kommer ihåg exakt.

Förhörsledaren berättar att det togs i beslag samtidigt och är med i paketet och frågar om Alexander gör anspråk på det.
Alexander svarar att han vill att hans mamma får tillbaka sakerna.

Förhörsledaren berättar att åklagaren inte har fattat beslut om att häva allting men vissa av saker kommer hävas.
Alexander frågar om det finns bilder att titta på sen.

Förhörsledaren svarar ja. Det finns bilder.
Förhörsledaren berättar att teknikerna tog med sig påslakan, underlakan samt madrasskydd och frågar om Alexander gör anspråk på dem.
Alexander svarar nej. Det är mycket i lägenheten som kommer gå till någon som säljer det eller något annat.

Förhörsledaren frågar om Alexander vill ha tillbaka knivarna m.m.
Alexander svarar nej de kan stanna hos polisen. Han får ändå inte ha en kniv på häktet.

Förhörsledaren sammanfattar att Alexander inte vill ha tillbaka rakkniv, rakblad och sängkläder.
Alexander svarar att det stämmer.

Förhörsledaren säger att anteckningsböcker gör Alexander anspråk på och frågar om det är någonting annat som Alexander känner.
Alexander säger att det är fört en förteckning av sakerna som polisen har hanterat och Alexander vet inte vad de hanterat i övrigt.

Förhörsledaren berättar att de har Constantins kläder i beslag och de är undersökta.
Alexander svarar att han gärna skulle vilja behålla dem men han vet inte hur han ska förfoga över dem när han sitter fast där han sitter.
Alexander ska prata med sin försvarar hur han ska förhålla sig till det sakerna som polisen kan häva.

Förhörsledaren förklarar att Alexander kan göra anspråk på grejerna men det är inte säkert att det beslutas och att det kan finnas flera anspråkstagare på ett föremål.
Alexander frågar hur man kivas om det.

Förhörsledaren säger att ett beslut måste tas om vart beslagen ska hamna.
Alexander frågar vem annars som får denna fråga.

Förhörsledaren svarar att då det gäller kläderna är det Constantins mamma som får den

frågan.
Alexander frågar om Sanam fått frågan först.

Förhörsledaren säger nej Alexander har fått frågan först.
Alexander säger att hon kanske vill ha dem.

Förhörsledaren förklarar att de beslagen som anses vara bevisbeslag kommer inte hävas.
Alexander svarar att om Sanam gör anspråk på kläderna också kan hon få dem.

Förhörsledaren frågar om försvararen har några funderingar.
Försvararen svarar nej.

Förhörsledaren frågar om Alexander har någonting han vill ta upp.
Alexander har några frågor kring materialet som är skickat till honom.
Alexander lämnar material till utredarna för att de ska få se vad han gjort för anteckningar.

Förhörsledaren frågar om Alexander gått igenom detta med sin försvarare.
Alexander svarar nej men han tycker det är värdefullt för utredarna att få tillbaka det eftersom det är felaktigheter som måste korrigeras.

Alexander frågar om det här är sista förhöret.
Förhörsledaren svarar ja från deras sida har de försökt ställa alla frågor.

Alexander säger att de har även öppnat upp för andra informationsbitar och Alexanders fråga är hur ska utredarna få ihop allting.
Alexander har hållit isär bakgrunden och händelsen och ytterligare frågor kring tekniskundersökning.
Alexander säger att förhörsledarna har tidigare framhållit varför bakgrunden kan ha en viss betydelse men de har inte positionerat bakgrunden för Alexander, hur den ska få en betydelse.
Alexander säger att förhörsledaren sagt att de gör en hypotes och detta är femte eller sjätte förhöret de haft och utredarna har fått lite mer kött på benen.

Förhörsledaren frågar vad Alexander menar med att få ihop om han menar kring informationen Alexander lämnat i förhören till bakgrunden.
Alexander svarar ja det som förhörsledaren säkert har säkrat upp, han skrattar till och frågar vad är viss betydelse i sammanhanget.

Förhörsledaren säger att Alexander getts möjlighet under flera förhör att kommentera och berätta med sina egna ord och förhörsledaren har försökt relevanta frågor både gällande bakgrunden och vårdnadstvistprocessen i domstol samt det som rör själva händelsen. Löpande presenteras materialet för åklagaren som i slutändan är den som fattar beslut om vad som ingår i åtalet.
Alexander säger att han tänker att den sorteringen måste ske nånstans på vägen.
Alexander frågar vad utredarna ser för viss betydelse ifrån allt de försökt skaffa fram.

Förhörsledaren säger att de försökt få med allting Alexander berättat, frågor han svarat på och berättat fritt om. Allting finns i förhör och de ska lämna in vissa korrigeringar som Alexander vill de ska ändra på, utifrån fattar åklagaren beslut om vad hon anser kan vara relevant eller av vikt att ha med i huvudprotokollet på undersökningen.
Förhörsledaren förklarar att det finns en slask, som de pratat om i tidigare förhör, där handlingar följer med och som går åberopa och som Alexander kommer ges möjlighet att åberopa.

Alexander frågar igen vilken betydelse bakgrunden ska få, utredarna frågat varför och bett Alexander förklara när utredarna själva kommit till en punkt där de kan sizea betydelsen de varit ute efter.

Förhörsledaren förklarar att de har varit inne på det tidigare i förhören att de har ställt frågorna till Alexander varför händer det som händer för att försöka få en förståelse till hur det kunde bli så här.
Alexander frågar vad förhörsledaren har förstått.

Förhörsledaren svarar att det är därför de frågar eftersom de vill förstå, men allt förstår de inte och Alexander har inte velat prata om det som händer den dagen så det är klart att det finns visa luckor. Det finns tekniskbevisning som visar på vissa skeende och att vissa saker har inträffat.
Förhörsledaren säger att det är klart att det finns vissa luckor i det också och det är bara Alexander som vet.
Förhörsledaren säger att som de förklarat för Alexander tidigare så vill de att han ges möjlighet att berätta och svara på frågor innan han tar del av förundersökningen och Alexander ska ges den möjligheten.
Förhörsledaren förklarar att det som kommer hända nu är att de kommer sätta ihop materialet, vilket utredarna arbetat med hela tiden, sedan kommer Alexander och hans försvarare få ta del av allt material och alla handlingar och gå igenom det tillsammans.

Alexander säger att förhörsledaren har avsatt ungefär hälften av tiden till att förstå bakgrunden och positionerat bakgrunden till viss betydelse, vilket är lite obestämt.

Förhörsledaren frågar vad Alexander säger om det och vad han vill ha den till.
Alexander säger att det är utredarna som tolkar materialet och han har försökt vara öppen med allting och hänvisat till domstolshandlingar. Det Alexander noterat är att utredarna försökt ta hjälp från socialtjänsten och domstolar och sådant och frågar om det stämmer att utredarna bara tittar på domarna och in inlagor som har skickats mellan parterna.

Förhörsledaren säger att det är svårt att säga ja eller nej på den frågar, men utredarna har domarna och socialtjänstens utredningar men sedan om allting ingår t.ex. korrespondens och alla mail handlar lite om hur deras dokumentation ser ut. Där kan förhörsledaren inte säga att de har fått tillgång till allting, där måste Alexander titta på materialet och säga om han tycker någonting saknas.
Alexander har noterat att förhörsledaren har varit väldigt noga med att gå igenom frågor i Sundsvall, mobiltelefoner och pratat med en tjej han haft en kort relation med men de hänvisningar som Alexander gjort till olika domstolshandlingar har det varit mindre ansträngningar om.

Alexander undrar hur det ska hjälpa utredarna att komma framåt, en sak som Alexander noterade då förhörsledaren ställde frågan om skrapmärket var hon väldigt noga att betona just skrapmärket och Alexander kan tänka sig att uppgiften kommer från socialtjänstens utredning och att det var ett skrapmärke på Constantins ansikte kring den 3 mars 2020. Förhörsledaren hade frågat huruvida Alexander hade hämtat Constantin från Sanams arbetsplats.
Alexander berättar att om man enbart gå på socialtjänstens material ser man att det är enbart ett skrapmärke som noteras för att de försökt tona ner det. Alexander har skickat in bilder på Constantins ansikte där det framgår att han har både en blåtira och flera kraftiga skrapmärken på ansiktet innan den händelsen.
Alexander försöker hänvisa till att det finns mycket rikt material inom domstolshandlingar, om förhörsledaren är intresserad av bakgrunden.
Alexander säger att om utredarna vill balansera upp det som lämnats från socialtjänsten i

övrigt finns det material. Men om utredarna vill fortsätta i det spåret som socialtjänsten oftast haft att svartmåla Alexander och placera honom i ett visst fack behöver de inte ödsla tid på det.
Alexander säger att man får se hur utredarna arbetar men han hör att de har inte riktigt bestämt det.

Förhörsledaren frågar hur Alexander själv ser att bakgrunden hänger ihop med händelsen den 8 januari.
Alexander är tyst en liten stund och säger att han tidigare hävdat att det inte går hålla isär vårdnadstvisten från det som har hänt. Det hänger samman ju, på många sätt. Men om utredarna vill dra en högväxel eller lågväxel på det, det vet inte Alexander hur de gör. Alexander säger att han inte ska styra hur utredarna ska arbeta men en sak som Alexander och hans försvarare varit inne på kring bevisuppgifterna som de har är huruvida samhället vill lära sig av det som har hänt. Det är därför man håller en offentlig domstolsförhandling. Alexander har sagt att det inte är hans mening eller ändamål att det utgången ska vara att utgången ska vara att det är vårdnadstvisten. Vårdnadstvisten har varit en ingång men förklaringen kommer inte vara fullständig och därför blir det ansträngande för utredarna att koppla de två samman.

Förhörsledaren säger att de har försökt fråga Alexander om en förklaring och frågar om det finns någonting som Alexander vill utveckla där.
Alexander svarar att det enda han ser är att det finns ett värde i att ta höjd för de återkommande vårdnadstvisterna och ur Alexander upplevt och blivit behandlad genom vårdnadsprocesserna hos domstolen och socialtjänsten men om det är tillräckligt för utredarna vet inte Alexander.

Försvararen vill be polisen eller åklagaren att lägga in domarna och underliggande inlagorna så dom finns med i protokollet, när de gått in i slasken då måste de ta ut dem och sen åberopa dem. Försvararen säger att det kanske är enklare.

Förhörsledaren säger att hon vill plocka upp det som Alexander sa om att de skulle svartmåla honom, det är inte det som utredarna gör.
Förhörsledaren vill utreda vad det är som har hänt och har ingen agenda att svartmåla Alexander.
Alexander svarar att han menade hela rättegångsprocessen som sådan. Åklagaren måste hitta en väg framåt.
Alexander vill poängtera en viktig sak varför han har tagit höjd för att konflikten mellan honom och Sanam aldrig kommer ta slut, Alexander har delvist hänvisat till att han har haft kontakt med en person av rättsväsendet hon hävdar att denna person inte kommer sluta utan det kommer eskaleras ytterligare vilket inte var inskrivet i förhöret.

Förhörsledaren frågar vad Alexander menar att han har haft kontakt med en person inom rättsväsendet.
Alexander svarar ja han har en väninna inom rättsväsendet som sa att Sanam kommer aldrig sluta utan nästa gång blir Alexander anklagad för ännu värre saker som blir svårt att värja sig mot. Det har dels varit en bakgrund och dels har det varit en framtid som varit otrolig osäker.

Förhörsledaren frågar om det är någon som Alexander vill att de håller förhör med.
Alexander svarar nej inte nödvändigtvis för det blir besvärligt längre fram för den personen när utredarna drar in dem i detta på det här sättet. Men Alexander står fast vid att han har fått det tipset från en person inom rättsväsendet som sa att Sanam aldrig kommer sluta.

Alexander säger att de tidigare sagt att de ska återkomma till anklagelserna och

brottsmisstankarna som förhörsledaren riktat mot honom och Alexander har sagt att han och hans försvarare ska hålla en kontinuerlig dialog kring dem.
Alexander säger att nu när utredarna fått allt material på plats en annan känsla när de vill koppla ihop bakgrunden med själva händelsen så de kanske får en anledning av ett till förhör senare. Alexander kanske tar en ny kontakt längre fram då hela materialet är på plats.

Förhörsledaren frågar vad Alexander menar.
Alexander svarar att han inte är polis så han vet inte hur utredarna arbetar men tänker att när de samlar materialet måste de presenteras för åklagare och i samband med det måste de argumentera för vissa saker. Det som hittas, identifieras och analyserats.

Förhörsledaren förklarar att åklagaren är med från dag ett i ärendet och presenteras allt material löpande under processen så hon tar del av alla handlingar, läser alla handlingar allt eftersom. Så att åklagaren har allting men sen hur hon väljer att presentera åtalet sen där är de inte ännu, utredarna kommer sätta ihop resterande av materialet i ett förundersökningsprotokoll. Där valda delar finns och det är det materialet som Alexander och hans försvarare kommer titta på.
Förhörsledaren säger det är åklagaren som beslutar vad hon vill ha med och presenterar för Alexander och försvaren och sedan får de inkomma med deras erinran om de tycker att någonting saknas.

Alexander säger att bakgrunden är en ingång men inte själva förklaringen för det finns hinder för att det inte kan bli en förklaring i sig. Alexander skratt till och säger att han inte menar att prata i gåtor.

Förhörsledaren frågar vad Alexander menar för hinder.
Alexander sitter tyst några sekunder och säger att han bara anar men de får man se när man sammanställer allt material så ska han ta ställning till brottsanklagelserna och allting annat som presenteras.

Förhörsledaren frågar om Alexander vill ta del i förundersökningen i sin helhet så man presentera den innan han vill kommentera någonting.
Alexander svarar ja och frågar vad försvararen säger.

Försvararen säger att det är helt upp till Alexander om han vill vänta tills han läst utredningen eller om Alexander vill säga någonting nu.

Förhörsledaren säger att om Alexander känner att han vill ha ett till förhör så ska han säga till sin försvarare så tar han kontakt med dem och så löser det sig. Men planen är att avrunda, antagligen under den här veckan.
Alexander förstår det. De ska återkomma snart och frågar när utredarna har möjlighet att sammanställa allting.

Förhörsledaren svarar att det är ganska klart, under förra förhöret sa försvararen att de behöver två veckor på sig att gå igenom allt material tillsammans och med tanke på det ett antagligen i slutet på denna vecka.
Förhörsledaren frågar om det är någonting Alexander vill prata om nu.
Alexander svarar nej de har haft fem, sex tillfällen hittills och ungefär hälften av den tiden har utredarna ägnat åt att prata bakgrund och som Alexander sa från början är att vårdnadstvisten har varit en ingång men förhörsledaren har ägnat mycket tid på den situationen.
Alexander säger att han är noga med tidsangivelser vilket man kan läsa sig till i domstolshandlingar. Men utredarna har positionerat det som att det har viss betydelse, bakgrunden och att de har någon hypotes som Alexander inte riktigt vet.

Förhörsledaren säger att de fått den uppfattning av samtalen med Alexander att det har viss betydelse.
Alexander frågar om inte utredarna själva bestämt hur mycket betydelse.

Förhörsledaren svarar att de har anat att det kanske har betydelse och det är därför Alexander har fått frågor om det för att få veta om det har betydelse för Alexander eller inte. Därför har de ställt mycket frågor till Alexander om det.
Alexander frågar hur förhörsledaren känner det nu efter de pratat om det.

Förhörsledaren säger att tolkningen av vad Alexander säger är att det har en viss betydelse det som händer den 8 januari och frågar om hon har fel.
Alexander svarar inte på frågan utan vill höja graden och säger att det inte har varit en viss utan haft mycket betydelse och frågar vad förhörsledarna kan göra åt den saken.

Förhörsledaren svarar att de hjälper att Alexander säger att det har haft mycket betydelse för det som hände och att det framgår i Alexanders förhör, Alexander har fått förhör från den 14:e, 24:e, 28:e februari och det finns ändring de ville göra i de förhören.

Försvararen säger att Alexander har skrivit noteringar i förhören och har lämnat dessa till utredarna.

Alexander säger att det inte är några stora anmärkningar.

Försvararen säger att det finns några saker som Alexander upptäckt som inte finns med då Alexander förstår sina kråkfötter mer än vad försvararen gör, därför är det bättre att Alexander tar dem med utredarna.

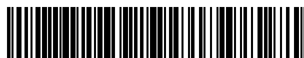
Förhörsledaren frågar om Alexander har någonting mer som han vill säga under detta förhöret.
Alexander svarar att han inte har någonting att säga förutom att han vill ta del av förundersökningsprotokollet och tar sedan ställning till saker därefter.

Förhörsledaren frågar om försvararen vill tillägga någonting.
Försvararen har ingenting att tillägga.

Förhöret avslutas 14:37

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG3447

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

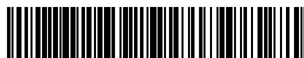
Misstänkt person Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Assistentvägen 94 , Luleå	Datum och klockslag för verkställighet 2023-01-09 01:06
Beslutat av Strömberg, Lindha	Verkställt av Skoog, Robin Nilsson, Annethe
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Rad, Alexander Ali

Föremålspunkter

2023-5000-BG3447-1 Anteckningsblock (1 st)	Platsbeskrivning I köket på bordet.	Status Fastställd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG3447-2 Rakblad (1 st)	Platsbeskrivning I avloppet i badkaret.	Status Fastställd
2023-5000-BG3447-3 Kniv (1 st) Knivmodell : Kockkniv	Platsbeskrivning I badrummet i handfatet.	Status Fastställd
2023-5000-BG3447-4 Rakkniv (1 st)	Platsbeskrivning I badrummet på handfatet.	Status Fastställd
2023-5000-BG3447-5 Jeans (1 st)	Platsbeskrivning Nedanför dubbelsängen i sovrummet. På vänster sida sett från fotändan	Status Hävd Anspråkstagare Rads dödsbo, Constantin

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG3447

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Föremålspunkter	Platsbeskrivning	Status / Anspråkstagare
2023-5000-BG3447-6 Kalsonger (1 st) Färg : svart	På golvet i sovrummet nedanför dubbelsängen. På vänster sida sett från fotända.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rads dödsbo, Constantin
2023-5000-BG3447-7 Mobiltelefon (1 st) Fabrikat : Apple	På trappräcket i den övre hallen. Modell : Iphone	Status: Fastställd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG3447-8 Mobiltelefon (1 st) Fabrikat : Apple Anteckningar: Låg i mobiltelefonfodral	I jacka (Polarn& Pyret) ytterficka. Jackan hängde på klädhängare i den nedre hallen. Modell : Iphone	Status: Ska lämnas ut Anspråkstagare: Rads dödsbo, Constantin
2023-5000-BG3447-9 Klocka (1 st) Anteckningar: Smartklocka	I sovrummet i dubbelsängen vid den högra sidan huvudända.	Status: Ska lämnas ut Anspråkstagare: Rads dödsbo, Constantin
2023-5000-BG3447-10 Klocka (1 st)	I badrummet på handfatet.	Status: Fastställd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali



Polisen

Beslagsprotokoll
Beslag

Signerat av

Signerat datum



2023-5000-BG3129

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Misstänkts bostad , Assistentvägen 94 , Luleå	Datum och klockslag för verkställighet 2023-01-09 12:00
Beslutat av Nilsson, Annethe	Verkställt av Skoog, Robin Nilsson, Annethe
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Rad, Alexander Ali

Föremålspunkter

	Platsbeskrivning	Status
2023-5000-BG3129-1 Brev (1 st)	I garderob i övre hallen, i fack/låda under medicinskåp.	Fastställd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
Anteckningar: Handskrivet daterat brev samt diverse papper i plastmapp.		
2023-5000-BG3129-2 Nyckel (1 st)	Höger ytterficka i svart Canada Goose jacka	Hävd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
På ring : Ja	Antal nycklar : 1	
Anteckningar: Med nyckelband svart		
2023-5000-BG3129-3 Nyckel (4 st)	I medicinskåp, misstänkts bostad	Hävd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
På ring : Ja		
Anteckningar: 2 Nycklar till bostad/lägenhet, 2 nycklar till garage		

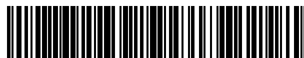
Polisen

Beslagsprotokoll

Beslag

Signerat av

Signerat datum



2023-5000-BG3129

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

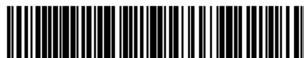
Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Föremålspunkter	Platsbeskrivning	Status / Anspråkstagare
2023-5000-BG3129-4 Minneskort (1 st) Anteckningar: Grått/turkost, ev från kamera?	Låg i plastmapp (tillsammans med handskrivet brev samt div papper) i en låda/hylla under medicinskåpet i garderob övre hall hemma hos misstänkt på Assistentvägen 94 Luleå.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG3129-5 Tag (1 st) På ring : Nej Anteckningar: Vit plast-tag	Låg i plastmapp (tillsammans med handskrivet brev och div papper) i en låda nedanför medicinskåp i garderob, övre hall, i misstänkts bostad Assistentvägen 94 Luleå	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG3129-6 Försäkringspapper (1 st) Anteckningar: Försäkringsbrev olycksfallförsäkring Trygg hansa	Låg i plastmapp (tillsammans med handskrivet brev, tag, div papper, minneskort) i låda under medicinskåp, garderob i övre hall, i misstänkts bostad Assistentvägen 94	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali

Polisen

Beslagsprotokoll

Beslag



2023-5000-BG3129

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer

5000-K29145-23

Verkställande enhet

Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet

Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Föremålspunkter	Platsbeskrivning	Status
2023-5000-BG3129-7 Kvitto (1 st)	Låg i plastmapp tillsammans med handskrivet brev, försäkringspapper, tag, minneskort) i låda under medicinskåp, i garderob övre hall, i misstänkts bostad Assistentvägen 94 Luleå	Hävd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
	Efternamn : Inköp v begagnat fordon Anteckningar: Kvitto på att Alexander sålt sitt fordon, daterat lördagen 7/1-23.	
2023-5000-BG3129-8 Papper/anmälan (1 st)	Låg i plastmapp (tillsammans med handskrivet brev, tag, minneskort samt försäkringspapper) i låda under medicinskåp, garderob, övre hall, i misstänkts bostad Assistentvägen 94 Luleå	Hävd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
	Fabrikat : JO-anmälan Anteckningar: JO-anmälan samt föreläggande från hovrätten skickat till misstänkt ALexander Rad	
2023-5000-BG3129-9 Kontanter (1 st)	Låg i plastmapp (tillsammans med handskrivet brev, tag, minneskort, försäkringspapper) i låda under medicinskåp, i garderob övre hall, i misstänkts bostad Assistentvägen 94 Luleå	Hävd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
	Land/valuta : Singapore - SGD Valör : 10 Anteckningar: Sedel, röd och vit till färgen	

Polisen

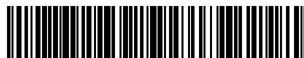
Beslagsprotokoll

Beslag

Signerat av

Signerat datum

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten


2023-5000-BG3129

Diarienummer
5000-K29145-23

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Föremålspunkter		
2023-5000-BG3129-10 Div handskrivna mindre lappar (1 st)	Platsbeskrivning Låg i plastmapp (tillsammans med handskrivet brev, försäkringspapper, tag, minneskort) i låda under medicinskåp, garderob övre hall, i misstänkts bostad Assistentvägen 94 Luleå	Status Hävd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
Anteckningar:	Två st mindre anteckningslappar (handskrivna) och förtryckta "VICTORIA" högst upp	
2023-5000-BG3129-11 Plånbok (1 st)	Platsbeskrivning Låg i vänster framficka svart Canada Goose jacka i nedre hall, innehöll:1400 kr i kontanter (sedlar), ett svenskt körkort, acesskort, Europeiska sjukförsäkringskortet, Handelsbanken Allkort, Bank norwegian visa, American express, Visa infinite, Revolut.	Status Utlämnad
Typ :	Börs	Material : Läder
Färg :	Brun	
Anteckningar:	Kontanterna samt resterande innehåll kontrollerades tillsammans av Insp J Larsson och Insp G Zingmark.	

Polisen

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Linda Wikström
Signerat datum
2023-01-12

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Misstänkt person
Rad, Alexander Ali

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-12 13:00	Strömberg, Lindha	
Plats för verkställan	**Verkställt av**	**Datum och tid för verkställighet**
Misstänkts lägenhet , Assistentvägen 94 , Luleå	Wikström, Linda Rönnbäck, Karl	2023-01-12 13:20

Husrannsakan sker hos misstänkt	Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande
Ja	Nej
Ändamål med åtgärden	**Brott**
• Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott • Eftersökande av föremål som är underkastad beslag	0311 - Mord

Omfattning/direktiv
Kompletterande platsundersökning. Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning av brott.

Övriga närvarande vid åtgärden

Övriga uppgifter om verkställighet

Beslag



2023-5000-BG4533

Åtgärder

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Husrannsakan	2023-01-12 13:00	Strömberg, Lindha

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG4533

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person	
Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Misstänkts lägenhet , Assistentvägen 94 , Luleå	Datum och klockslag för verkställighet 2023-01-12 13:20
Beslutat av Strömberg, Lindha	Verkställt av Wikström, Linda Rönnbäck, Karl
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Rad, Alexander Ali

Föremålspunkter

Föremål	Platsbeskrivning	Status / Anspråkstagare
2023-5000-BG4533-1 Påslakan (1 st) Anteckningar: Påslakan innehållande täcke	I sängen i sovrummet	Status: Hävd Anspråkstagare: Saknas, ${for-namn}
2023-5000-BG4533-2 Underlakan (1 st) Färg : Vit Anteckningar: Dra på lakan	I sängen i sovrummet	Status: Hävd Anspråkstagare: Saknas, ${for-namn}
2023-5000-BG4533-3 Madrassskydd (1 st) Färg : Vit Anteckningar: Madrasskydd	I sängen i sovrummet	Status: Hävd Anspråkstagare: Saknas, ${for-namn}

Polisen

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Gunnar Zingmark
Signerat datum
2023-01-16

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Misstänkt person
Rad, Alexander Ali

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-16 09:00	Strömberg, Lindha	
Plats för verkställan	**Verkställt av**	**Datum och tid för verkställighet**
Misstänkts lägenhet , Assistentvägen 94 , Luleå	Zingmark, Gunnar Larsson, Jenny	2023-01-16 09:30

Husrannsakan sker hos misstänkt	Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande
Ja	Nej
Ändamål med åtgärden	**Brott**
• Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott • Eftersökande av föremål som är underkastad beslag	0311 - Mord

Omfattning/direktiv
Eftersöka mobiltelefon samt dator.

Övriga närvarande vid åtgärden

Övriga uppgifter om verkställighet

Beslag


2023-5000-BG6016

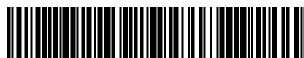
Åtgärder

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Husrannsakan	2023-01-16 09:00	Strömberg, Lindha

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG6016

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person	
Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Misstänkts lägenhet , Assistentvägen 94 , Luleå	Datum och klockslag för verkställighet 2023-01-16 09:30
Beslutat av Strömberg, Lindha	Verkställt av Zingmark, Gunnar Larsson, Jenny
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Rad, Alexander Ali

Föremålspunkter		
2023-5000-BG6016-1 Mobiltelefon (1 st) Fabrikat : Apple	Platsbeskrivning Anträffad i en kameraväska som fanns i städskåp övre hallen	Status Fastställd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali

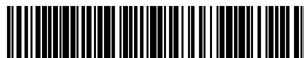
Polisen

Beslagsprotokoll

Beslag

Signerat av

Signerat datum



2023-5000-BG9038

Diarienummer

5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

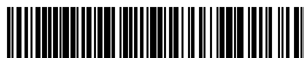
Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person	
Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Sunderby sjukhus , Sunderby sjukhus, Sjukhus-vägen 3 , Södra Sunderbyn	Datum och klockslag för verkställighet 2023-01-19 14:00
Beslutat av Larsson, Jenny	Verkställt av Edvinsson, Kaisa
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Gharaee, Sanam

Föremålspunkter		
2023-5000-BG9038-1 Vykort (15 st)	Platsbeskrivning Överlämnades till Polis av Sanam Gharaee.	Status Hävd Anspråkstagare Gharaee, Sanam
Anteckningar: 14 st vykort är skrivna på, ett är helt blankt.		

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG9629

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person	
Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Polisen Borlänge , Polisen Borlänge, Wallintorget 9 , Borlänge	Datum och klockslag för verkställighet 2023-01-24 14:00
Beslutat av Gunnarsson, Helena	Verkställt av Gunnarsson, Helena
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Rad, Alexander Ali

Föremålspunkter

Föremål	Platsbeskrivning	Status
2023-5000-BG9629-1 Dator (1 st)	Medtogs till Borlänge polisstation av Foad Rad Firoozabadi i samband med förhör, 2023-01-24. Koden till datorn skall vara Naila79Akhtar	Hävd
	Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet Ingick i föremålspunkt 8	Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
Fabrikat : Lenovo Tillverkningsnr : 20NY-S5D400 Anteckningar: Serienummer PC-1K2NJF	Typ : Laptop Färg : Svart	
2023-5000-BG9629-2 Dockningsstation (1 st)	Medtogs till Borlänge polisstation av Foad Rad Firoozabadi i samband med förhör, 2023-01-24.	Hävd
	Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet Ingick i föremålspunkt 8	Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
Fabrikat : Lenovo		
2023-5000-BG9629-3 Laddare (1 st)	Medtogs till Borlänge polisstation av Foad Rad Firoozabadi i samband med förhör, 2023-01-24.	Makulerad
Fabrikat : WD Elements	Färg : Svart	

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG9629

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Föremålspunkter

2023-5000-BG9629-4
Extern hårddisk (1 st)

Platsbeskrivning
Medtogs till Borlänge polisstation av Foad Rad Firoozabadi i samband med förhör, 2023-01-24.

Status
Hävd

Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet
Ingick i föremålspunkt 8

Anspråkstagare
Rad, Alexander Ali

Fabrikat : WD Elements
Typ : Hårddisk
Modell : Extern hårddisk

2023-5000-BG9629-5
Extern hårddisk (1 st)

Platsbeskrivning
Medtogs till Borlänge polisstation av Foad Rad Firoozabadi i samband med förhör, 2023-01-24.

Status
Hävd

Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet
Ingick i föremålspunkt 8

Anspråkstagare
Rad, Alexander Ali

Fabrikat : WD Elements
Typ : Hårddisk
Modell : Extern hårddisk

2023-5000-BG9629-6
Extern hårddisk (1 st)

Platsbeskrivning
Medtogs till Borlänge polisstation av Foad Rad Firoozabadi i samband med förhör, 2023-01-24.

Status
Hävd

Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet
Ingick i föremålspunkt 8

Anspråkstagare
Rad, Alexander Ali

Fabrikat : Toshiba
Typ : Hårddisk
Modell : Extern hårddisk

2023-5000-BG9629-7
Laddningskabel (2 st)

Platsbeskrivning
Medtogs till Borlänge polisstation av Foad Rad Firoozabadi i samband med förhör, 2023-01-24.

Status
Hävd

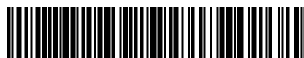
Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet
Ingick i föremålspunkt 8

Anspråkstagare
Rad, Alexander Ali

Färg : Svart

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG9629

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Föremålspunkter		
2023-5000-BG9629-8 Datorväska (1 st)	Platsbeskrivning Medtogs till Borlänge polisstation av Foad Rad Firoozabadi i samband med förhör, 2023-01-24.	Status Hävd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali
Typ : Portfölj Färg : Svart	Modell : Leonhard Heyden	

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG10970

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Utredningssektion 1 PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Misstänkt person	
Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Sunderby sjukhus, Patienthotel , Sunderby sjukhus, Sjukhusvägen 3 , Södra Sunderbyn	Datum och klockslag för verkställighet 2023-01-26 14:20
Beslutat av Norstedt, Malin	Verkställt av Norstedt, Malin
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Gharaee, Sanam

Föremålspunkter	Platsbeskrivning	Status
2023-5000-BG10970-1 Mobiltelefon (1 st)	I samband med förhör av Sanam lämnar hon över Constantins "mamma mobil" Kod simkort 1601 Skärmkod 8522	Ska lämnas ut Anspråkstagare Gharaee, Sanam

Polisen

Beslagsprotokoll



2023-5000-BG11038

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person	
Plats för verkställan Sunderby sjukhus, patienthotel , Sunderby sjukhus, Sjukhusvägen 3 , Södra Sunderbyn	Datum och klockslag för verkställighet 2023-01-26 14:20
Beslutat av Norstedt, Malin	Verkställt av Norstedt, Malin
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Gharaee, Sanam

Föremålspunkter		
2023-5000-BG11038-1 Brev (1 st) Titel : Vadderat kuvert	Platsbeskrivning Det vadderade blåa kuvert lämnas över av Sanam i samband med förhör. Kuvertet är tomt men adressen på kuvertet är skrivet av Alexander.	Status Ska lämnas ut Anspråkstagare Gharaee, Sanam
2023-5000-BG11038-2 Kuvert (1 st) Fabrikat : vit kuvert	Platsbeskrivning Överlämnades av Sanam i samband med förhör 230126. Kuvertet har hon fått av en granne.	Status Ska lämnas ut Anspråkstagare Gharaee, Sanam
2023-5000-BG11038-3 Papper (1 st) Fabrikat : maskinskriven lapp	Platsbeskrivning lappen låg i det vita kuvertet	Status Ska lämnas ut Anspråkstagare Gharaee, Sanam

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG24039

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Gharaee, Sanam Bygårdsvägen 3 , Luleå	Datum och klockslag för verkställighet 2023-02-23 10:50
Beslutat av Norstedt, Malin	Verkställt av Norstedt, Malin
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Gharaee, Sanam

Föremålspunkter

	Platsbeskrivning	Status
2023-5000-BG24039-1 Mobiltelefon (1 st) Fabrikat : Iphone	Telefon överlämnades av Sanam till insp M Norstedt för genomgång av endast appen som är kopplad till BG BG3447-9 (smartklocka)	Utlämnad

Polisen

Protokoll över avspärrning

Signerat av
Lasse Lundberg
Signerat datum
2023-01-08

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Avspärrning hävd

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-08 18:06	Selberg, Fredrik	
Plats för avspärrning	**Verkställt av**	**Datum och tid för verkställighet**
Assistentvägen 94 , Luleå	Danhall, Dennis Lundberg, Lasse	2023-01-08 18:20

Brott
0311 - Mord

Ändamål med åtgärden
- Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott

Omfattning/Direktiv
avspärrning av Lägenhet

Övriga närvarande vid åtgärden	Övriga uppgifter om verkställigheten

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Avspärrning	2023-01-08 18:06	Selberg, Fredrik
Häva	2023-04-04 09:56	Strömberg, Lindha

Polisen

Beslagsprotokoll

Beslag



2023-5000-BG13628

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Länsgemensam psykiatri Öjebyn , Länsgemensam psykiatri Öjebyn, Småstugegränd 1 , Öjebyn	Datum och klockslag för verkställighet 2023-02-02 10:00
Beslutat av Strömberg, Lindha	Verkställt av Holmgren, Fredrik
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Rättspsyk Öjebyn

Föremålspunkter

	Platsbeskrivning	Status
2023-5000-BG13628-1 Blankett (1 st)	Alexander Rad har fyllt i en begäran blankett att få tillstånd att prata med sin bror.	Ska lämnas ut Anspråkstagare Saknas, ${for-namn}

Anteckningar: Hemställan/begäran att få prata med sin bror.

Polisen

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Michel Sjödal
Signerat datum
2023-02-01

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Misstänkt person
Rad, Alexander Ali

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-30 08:57	Strömberg, Lindha	
Plats för verkställan	**Verkställt av**	**Datum och tid för verkställighet**
Expressfirma Alltjänst , All-Tjänst, Borrvägen 4 , Sundsvall	Bäckman, I Isabelle Sjödal, Michel	2023-02-01 12:58

Husrannsakan sker hos misstänkt
Nej

Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande
Nej

Ändamål med åtgärden
- Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott

Brott
0311 - Mord

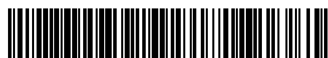
Omfattning/direktiv
söka efter föremål som kan tas i beslag/förvar :Leta efter dagböcker/dagboksanteckningar alt kollegieblock med anteckningar.

Kompletterande uppgifter: Husrannsakan skall genomföras i förråd med namn Nalle Puh på Alltjänsts Expressfirma på Borrvägen 4, Sundsvall.

Övriga närvarande vid åtgärden

Övriga uppgifter om verkställighet

Beslag



2023-5000-BG13161

Åtgärder

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Husrannsakan	2023-01-30 08:57	Strömberg, Lindha

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG13161

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person	
Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan: Expressfirma Alltjänst , All-Tjänst, Borrvägen 4 , Sundsvall	Datum och klockslag för verkställighet: 2023-02-01 14:30
Beslutat av: Sjödal, Michel	Verkställt av: Bäckman, I Isabelle Sjödal, Michel
Ändamål med åtgärden: • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott: 0311 - Mord
Domstol för överklagan: Luleå tingsrätt	Beslag taget från: Rad, Alexander Ali

Föremålspunkter

Föremål	Platsbeskrivning	Status / Anspråkstagare
2023-5000-BG13161-1 Anteckningsblock (1 st) Anteckningar: Svart	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG13161-2 Anteckningsblock (1 st) Anteckningar: Orange	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG13161-3 Anteckningsblock (1 st) Anteckningar: Svart	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG13161

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Föremålspunkter	Platsbeskrivning	Status / Anspråkstagare
2023-5000-BG13161-4 Anteckningsblock (1 st) Anteckningar: Grå	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG13161-5 Anteckningsblock (1 st) Anteckningar: Svart	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG13161-6 Anteckningsblock (1 st) Anteckningar: Blå	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG13161-7 Anteckningsblock (1 st) Anteckningar: Svart	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG13161-8 Anteckningsblock (1 st) Anteckningar: Svart	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG13161

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Föremålspunkter	Platsbeskrivning	Status / Anspråkstagare
2023-5000-BG13161-9 Anteckningsblock (1 st) Anteckningar: Mittuniversitet	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG13161-10 Anteckningsblock (1 st) Anteckningar: Kollegieblock, flerfärgad	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG13161-11 Anteckningsblock (1 st)	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG13161-12 Anteckningsblock (1 st)	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali
2023-5000-BG13161-13 Anteckningsblock (1 st)	Låg i en kartong i förråd med namn "Nalle Puh" på Alltjänsts Expressfirma.	Status: Hävd Anspråkstagare: Rad, Alexander Ali

Polisen

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Dennis Danhall
Signerat datum
2023-01-08

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Misstänkt person
Rad, Alexander Ali

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-08 17:14	Selberg, Fredrik	
Plats för verkställan	**Verkställt av**	**Datum och tid för verkställighet**
Assistentvägen 94 , Luleå	Edman, Erik Rönnbäck, Hanna Danhall, Dennis Lundberg, Lasse	2023-01-08 17:46

Husrannsakan sker hos misstänkt	Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande
Nej	Ja
Ändamål med åtgärden	**Brott**
• Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott • Eftersökande av person	0711 - Egenmäktighet med barn, grovt brott

Omfattning/direktiv
Söka efter det barnet (Constantin Rad 140209-7339) som inte återförts till sin mamma enligt tingsrättsbeslut och utröna om bortförande kan ha skett.

Övriga närvarande vid åtgärden
Ambulanspersonal i 11-9210 samt 11-9270

Övriga uppgifter om verkställighet

Beslag

Nej

Åtgärder

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Husrannsakan	2023-01-08 17:14	Selberg, Fredrik

Polisen

Protokoll över husrannsakan

Husrannsakan

Signerat av
Tobias Lundblad
Signerat datum
2023-01-30

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Misstänkt person
Rad, Alexander Ali

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-30 08:58	Strömberg, Lindha	
Plats för verkställan	**Verkställt av**	**Datum och tid för verkställighet**
Lgh 1109 , Sankt Göransgatan 112 , Stockholm	Lundblad, Tobias Süssly, Ebba	2023-01-30 19:31

Husrannsakan sker hos misstänkt	Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande
Nej	Nej
Ändamål med åtgärden	**Brott**
• Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott	0311 - Mord

Omfattning/direktiv
Söka efter föremål som kan tas i beslag/förvar. Leta efter dagböcker/dagboksanteckningar alt kollegieblock med anteckningar.
Husrannsakan skall genomföras i lägenhet och tillhörande förråd på Sankt Göransgatan 112, lgh 1109, Stockholm.

Övriga närvarande vid åtgärden

Övriga uppgifter om verkställighet

Beslag

Nej

Åtgärder

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Husrannsakan	2023-01-30 08:58	Strömberg, Lindha

Polisen

Protokoll över kroppsbesiktning

Signerat av
Kristina Tholerud
Signerat datum
2023-01-08

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Person som tvångsmedlet avser
Rad, Alexander Ali, 19760730-0477

ID-kontroll

Kontrollsätt	Kontrollerat av
Dataslagning	Jonsson, Niklas

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-08 18:35	Selberg, Fredrik	
Plats för verkställan	**Verkställt av**	**Datum och tid för verkställighet**
IVA , Sjukhusvägen 10 , Södra Sunderbyn	Larsson, Ann Sofia (Sjuksköterska, Sunderby sjukhus)	2023-01-08 19:30

Brott
0311 - Mord

Ändamål med åtgärden	Beslutade direktiv
• Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott	• Blodprov

Verkställighet av direktiv	Verkställt	Motivering
• Blodprov	Ja	

Införd datum och tid	Kroppsbesiktning avslutad datum och tid
	2023-01-08 19:31
Övriga närvarande vid åtgärden	**Övriga uppgifter om verkställigheten**

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Kroppsbesiktning	2023-01-08 18:35	Selberg, Fredrik

Åtgärder

Beslag

Nej

Polisen

Protokoll över kroppsbesiktning

Signerat av
Kristina Tholerud
Signerat datum
2023-01-08

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Historik

Datum	Registrerat av	Beslutsfattare	Beslutsdatum	Händelse	Förändring
2023-01-08 20:00	Dennis Danhall			Kroppsbesiktning från Frihetsberövande	Kroppsbesiktning från Frihetsberövande: 197607300477 Alexander Ali Rad, Verkställt 2023-01-08 18:04.
2023-01-08 20:00	Dennis Danhall	Fredrik Selberg	2023-01-08	Beslut om kroppsbesiktning	Beslut fattat av Fredrik Selberg och avser 197607300477 Alexander Ali Rad.
2023-01-08 20:33	Kristina Tholerud			Beslut signerat	Signerat
2023-01-08 20:33	Kristina Tholerud			Verkställd	Verkställd av Ann Sofia Larsson den 2023-01-08 19:30.
2023-01-08 20:37	Kristina Tholerud			RMV Analys är skapad	Avser 197607300477 Alexander Ali Rad.

Polisen

Protokoll över kroppsbesiktning

Signerat av
Gunnar Zingmark
Signerat datum
2023-01-10

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Person som tvångsmedlet avser
Rad, Alexander Ali, 19760730-0477

ID-kontroll

Kontrollsätt	Kontrollerat av
Pass (svenskt)	Zingmark, Gunnar

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-09 10:45	Strömberg, Lindha	

Plats för verkställan	Verkställt av	Datum och tid för verkställighet
Länsgemensam psykiatri Öjebyn , Länsgemensam psykiatri Öjebyn, Småstugegränd 1 , Öjebyn	Zingmark, Gunnar	2023-01-10 09:57

Brott
0311 - Mord

Ändamål med åtgärden	Beslutade direktiv
• Salivprov för registrering i DNA- eller utredningsregistret (RB 28:12 a)	• Saliv

Verkställighet av direktiv	Verkställt	Motivering
• Saliv	Ja	

Införd datum och tid	Kroppsbesiktning avslutad datum och tid
	2023-01-10 09:58

Övriga närvarande vid åtgärden	Övriga uppgifter om verkställigheten
insp J. Larsson	

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Kroppsbesiktning	2023-01-09 10:45	Strömberg, Lindha

Åtgärder

Beslag

Nej

Polisen

Protokoll över kroppsbesiktning

Signerat av
Gunnar Zingmark
Signerat datum
2023-01-10

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Historik

Datum	Registrerat av	Beslutsfattare	Beslutsdatum	Händelse	Förändring
2023-01-09 12:36	Gunnar Zing-mark	Lindha Ström-berg	2023-01-09	Beslut om kroppsbe-siktning	Beslut fattat av Lindha Strömberg och avser 197607300477 Alexander Ali Rad.
2023-01-10 14:36	Gunnar Zing-mark			Beslut signerat	Signerat
2023-01-10 14:36	Gunnar Zing-mark			Verkställd	Verkställd av Gunnar Zingmark den 2023-01-10 09:57.

Polisen

Protokoll över kroppsbesiktning

Signerat av
Malin Norstedt
Signerat datum
2023-03-16

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Person som tvångsmedlet avser	
Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
ID-kontroll	
Kontrollsätt	Kontrollerat av
Pass (svenskt)	Zingmark, Gunnar

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-12 13:21	Strömberg, Lindha	
Plats för verkställan	Verkställt av	Datum och tid för verkställighet
Länsgemensam psykiatri Öjebyn , Länsgemensam psykiatri Öjebyn, Småstugegränd 1 , Öjebyn	Karlsson, Christin (Sjuksköterska, Rättspsykiatrin Öjebyn)	2023-01-13 14:05

Brott
0311 - Mord

Ändamål med åtgärden	Beslutade direktiv
• Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott	• Blodprov

Verkställighet av direktiv	Verkställt	Motivering
• Blodprov	Ja	

Införd datum och tid	Kroppsbesiktning avslutad datum och tid
2023-01-13 14:04	2023-01-13 14:06
Övriga närvarande vid åtgärden	Övriga uppgifter om verkställigheten
Insp Per Lundberg Insp Ulf Eriksson	

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Kroppsbesiktning	2023-01-12 13:21	Strömberg, Lindha

Åtgärder

Beslag

Nej

Polisen

Protokoll över kroppsbesiktning

Signerat av
Malin Norstedt
Signerat datum
2023-03-16

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Historik

Datum	Registrerat av	Beslutsfattare	Beslutsdatum	Händelse	Förändring
2023-01-12 14:38	Gunnar Zingmark	Lindha Strömberg	2023-01-12	Beslut om kroppsbesiktning	Beslut fattat av Lindha Strömberg och avser 197607300477 Alexander Ali Rad.
2023-03-16 15:36	Malin Norstedt			Beslut signerat	Signerat
2023-03-16 15:36	Malin Norstedt			Verkställd	Verkställd av Christin Karlsson den 2023-01-13 14:05.

Polisen

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Dennis Danhall
Signerat datum
2023-01-08

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Misstänkt person
Rad, Alexander Ali

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut
2023-01-08 17:14

Beslutsfattare
Selberg, Fredrik

Plats för verkställan
Assistentvägen 94 , Luleå

Verkställt av
Edman, Erik
Rönnbäck, Hanna
Danhall, Dennis
Lundberg, Lasse

Datum och tid för verkställighet
2023-01-08 17:46

Husrannsakan sker hos misstänkt
Nej

Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande
Ja

Ändamål med åtgärden
- Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott
- Eftersökande av person

Brott
0711 - Egenmäktighet med barn, grovt brott

Omfattning/direktiv
Söka efter det barnet (Constantin Rad 140209-7339) som inte återförts till sin mamma enligt tingsrättsbeslut och utröna om bortförande kan ha skett.

Övriga närvarande vid åtgärden
Ambulanspersonal i 11-9210 samt 11-9270

Övriga uppgifter om verkställighet

Beslag

Nej

Åtgärder

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Husrannsakan	2023-01-08 17:14	Selberg, Fredrik

Polisen

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Linda Wikström
Signerat datum
2023-01-12

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Misstänkt person
Rad, Alexander Ali

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-12 13:00	Strömberg, Lindha	

Plats för verkställan	Verkställt av	Datum och tid för verkställighet
Misstänkts lägenhet , Assistentvägen 94 , Luleå	Wikström, Linda Rönnbäck, Karl	2023-01-12 13:20

Husrannsakan sker hos misstänkt	Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande
Ja	Nej

Ändamål med åtgärden	Brott
• Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott • Eftersökande av föremål som är underkastad beslag	0311 - Mord

Omfattning/direktiv
Kompletterande platsundersökning. Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning av brott.

Övriga närvarande vid åtgärden

Övriga uppgifter om verkställighet

Beslag


2023-5000-BG4533

Åtgärder

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Husrannsakan	2023-01-12 13:00	Strömberg, Lindha

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG4533

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Misstänkts lägenhet , Assistentvägen 94 , Luleå	Datum och klockslag för verkställighet 2023-01-12 13:20
Beslutat av Strömberg, Lindha	Verkställt av Wikström, Linda Rönnbäck, Karl
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Rad, Alexander Ali

Föremålspunkter

Föremål	Platsbeskrivning	Status / Anspråkstagare
2023-5000-BG4533-1 Påslakan (1 st) Anteckningar: Påslakan innehållande täcke	I sängen i sovrummet	Status: Hävd Anspråkstagare: Saknas, ${for-namn}
2023-5000-BG4533-2 Underlakan (1 st) Färg : Vit Anteckningar: Dra på lakan	I sängen i sovrummet	Status: Hävd Anspråkstagare: Saknas, ${for-namn}
2023-5000-BG4533-3 Madrassskydd (1 st) Färg : Vit Anteckningar: Madrasskydd	I sängen i sovrummet	Status: Hävd Anspråkstagare: Saknas, ${for-namn}

Polisen

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Gunnar Zingmark
Signerat datum
2023-01-16

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Misstänkt person
Rad, Alexander Ali

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-01-16 09:00	Strömberg, Lindha	
Plats för verkställan	**Verkställt av**	**Datum och tid för verkställighet**
Misstänkts lägenhet , Assistentvägen 94 , Luleå	Zingmark, Gunnar Larsson, Jenny	2023-01-16 09:30

Husrannsakan sker hos misstänkt	Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande
Ja	Nej
Ändamål med åtgärden	**Brott**
• Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott • Eftersökande av föremål som är underkastad beslag	0311 - Mord

Omfattning/direktiv
Eftersöka mobiltelefon samt dator.

Övriga närvarande vid åtgärden

Övriga uppgifter om verkställighet

Beslag


2023-5000-BG6016

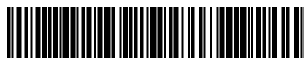
Åtgärder

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Husrannsakan	2023-01-16 09:00	Strömberg, Lindha

Polisen

Beslagsprotokoll


2023-5000-BG6016

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K29145-23

Verkställande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Handläggande enhet
Region Nord, Grova brott 1
PO Norrbotten

Misstänkt person	
Rad, Alexander Ali, 19760730-0477	
Plats för verkställan Misstänkts lägenhet , Assistentvägen 94 , Luleå	Datum och klockslag för verkställighet 2023-01-16 09:30
Beslutat av Strömberg, Lindha	Verkställt av Zingmark, Gunnar Larsson, Jenny
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 0311 - Mord
Domstol för överklagan Luleå tingsrätt	Beslag taget från Rad, Alexander Ali

Föremålspunkter		
2023-5000-BG6016-1 Mobiltelefon (1 st) Fabrikat : Apple	Platsbeskrivning Anträffad i en kameraväska som fanns i städskåp övre hallen	Status Fastställd Anspråkstagare Rad, Alexander Ali

Polisen

Protokoll över husrannsakan

Genomsökning på distans

Signerat av
Jenny Larsson
Signerat datum
2023-04-04

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienummer
5000-K29145-23

Aktuell status
Verkställd

Misstänkt person
Rad, Alexander Ali

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2023-02-03 14:05	Strömberg, Lindha	
Plats för verkställan	**Verkställt av**	**Datum och tid för verkställighet**
Polisen Luleå , Polisen Luleå, Skeppsbrogatan 37 , Luleå	Lundström, Jonathan	2023-02-03 15:00

Husrannsakan sker hos misstänkt	Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande
Nej	Nej
Ändamål med åtgärden	**Brott**
• Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott	0311 - Mord

Omfattning/direktiv
Fritext: Syften: Söka handlingar för utredning om brott. Kompletterande uppgifter: Genomsökning på distans ska genomföras i protonmail och iCloud tillhörande dimessages@protonmail.com.

Övriga närvarande vid åtgärden

Övriga uppgifter om verkställighet

Beslag

Nej

Åtgärder

Beslut

Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Husrannsakan	2023-02-03 14:05	Strömberg, Lindha



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Diarienr
5000-K29145-23

Skäligen misstänkt person
Rad, Alexander Ali

Personnr
19760730-0477

Identifierad
Ja

Kontrollsätt
Pass (svenskt)

Kommentar

Misstankeuppgift

Rubricering
Mord

Händelse inträffad
2023-01-08 12:00 - 2023-01-08 18:04

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress
Assistentvägen 94

Områdeskod
07712D0080258000

Brottsmisstankenr
POD50-BM2023-1620458135-8G

Diarienr
5000-K29145-23

Status
FU/Utredning pågår

Brottskod
0311

Brottsbeskrivning
Mord

Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Underrättelse om misstanke
2023-01-10

Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)

Beslutsdatum misstankebeslut
2023-01-08

Beslutsfattare misstankebeslut
Selberg, Fredrik



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Nord, Grova brott 1 PO Norrbotten

Ärende

Diarienr	Underrättad av
5000-K29145-23	Larsson, Jenny

Gärning
Mord Fullbordat, Assistentvägen 94 Luleå, mellan 2023-01-08 12:00 och 2023-01-08 18:04

Berörd person

Personnr	Efternamn	Förnamn
19760730-0477	Rad	Alexander Ali

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum)
2023-03-20	2023-04-03

Notering
Förundersökningen överlämnas i pappersform måndag 2023-03-20

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvarare

Namn
Lodin, Marcus

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum)
2023-03-17	2023-04-03

Notering
Förundersökningen överlämnas måndag 20230320

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran